

Керимов Самир

*Доктор философии по истории
Ленкоранский Региональный Научный Центр НАНА*

ОБЩИЕ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ МАТЕРИАЛЬНЫХ КУЛЬТУР АТРОПАТЕНЫ И АЛБАНИИ

Изучение государства Атропатены и его материальной культуры занимает особое место в исследовании материального культурного наследия азербайджанского народа. Материальная культура Атропатены была одной из наименее изученных областей в археологии, и существует большая потребность в сравнительном исследовании археологических материалов и рукописных источников материальной культуры этого государства.

Исследование материальной культуры Атропатены также имеет большое значение с точки зрения изучения истории древности нашей государственности. Следует отметить, что, несмотря на обнаружение достаточного количества археологических памятников, характеризующих материальную культуру Албании, и проведение широкомасштабных археологических исследований, памятники Атропатены изучены слабо. В частности, не были проведены надлежащие археологические изыскания археологических памятников Атропатены на территории Северного Азербайджана, и это привело к образованию определенных пробелов в науке, связанных с материальной культурой этого государства. Одной из главных причин этого является то, что до сих пор не было определено точное расположение государственных границ и археологических памятников Атропатены.

Первые попытки изучения материальной культуры Атропатены в историографии были предприняты И. А. Алиевым и А. Г. Фазили. В ра-

ботах обоих авторов, посвященных истории государства Атропатена, вопросы материальной культуры в основном изучались на основе памятников Южного Азербайджана и Ирана, и почти не уделялось внимание археологическим памятникам в северной части Азербайджана, более определенные параллели были проведены в связи с раскопками в Мингячевире и Тазакенде.

В произведении «Очерки истории Атропатены», опубликованном в 1989 г. академиком И.А.Алиевым, на основании исследований археологических памятников Южного Азербайджана и Ирана, проведенных Немецким Институтом Археологии, были сделаны некоторые выводы и выдвинуты определенные соображения о материальной культуре этого государства [1; с.56–61]. В своей работе автор изучил локализацию городов Атропатены, технику их строительства и архитектурные особенности, религиозные верования и погребальные обряды, керамические изделия, и выявил соответствующие обобщения. И. Алиев провел разделение на два этапа развития по эволюции керамики Атропатены [2]. Такого рода хронологические рамки развития атропатенской керамики являются спорными и вызывают определенные вопросы.

В труде «Атропатена IV–VII вв. до н.э.», опубликованном А. Г. Фазили в 1992 г., на основании археологических исследований, проведенных в Тахти-Сулеймане, Герми, Ардебиле, Муганской

равнине, Тазакенде и других местах, были рассмотрены культура городов Атропатены, их хозяйственная жизнь и ремесла, торговые отношения и другие вопросы [3].

Следует отметить, что в трудах обоих авторов проблемы материальной культуры являются общими и почти повторяют друг друга. По их мнению, в Атропатене были широко распространены кувшинные погребения, и другие виды захоронений не встречались. Хотя кувшинные погребения и являются основным типом могил в Атропатене, однако, согласно последним исследованиям, можно сказать, что здесь широко распространены, по крайней мере, три типа могил. Наряду с кувшинными погребениями, для Атропатены были характерны также захоронения в каменных ящиках и грунтовые могилы. Это подтверждают археологические исследования, проведенные на протяжении последних нескольких лет в Нахчыване и Юго-Восточном Азербайджане [4].

Более целесообразной можно считать идею распространения относящихся к античному периоду кувшинных погребений в соседнюю Албанию и Восточную Грузию именно из Атропатены [6].

По мнению большинства исследователей, кувшинные погребения были связаны с зороастрийскими догмами. Следует также отметить, что погребальный инвентарь всех трех типов захоронений во многих случаях аналогичен.

Государство Атропатена имело широкие политические, экономические и культурные связи с Албанией. В зависимости от хода исторических событий, в материальной культуре этих государств имеются сходные черты. Это более всего проявляется в погребальных обычаях и гончарном производстве. Однако этим вопросам не было уделено достаточно внимания, поскольку отношения между Атропатеной и Албанией не были должным образом изучены с археологической точки зрения. В научной литературе идея подхода к этим отноше-

ниям в большей степени как к влиянию Парфии является в корне неверной.

Хотя определенные археологические факты подтверждают влияние эллинистических государств на материальную культуру обеих стран, их материальная культура была сформирована на базе местных условий.

Наличие различий в материальной культуре Атропатены и Албании также должно рассматриваться естественным образом. Большую группу изготавливаемых в Атропатене глиняных изделий составляла зооморфная посуда, и эта посуда отличается от зооморфных глиняных изделий Албании по технике изготовления и художественными характеристиками. И. А. Бабаев отметил, что в городах и некрополях Албании зооморфная посуда встречалась редко, такую посуду с высокохудожественным оформлением чаще находили в Мингячевире, и очень малая часть ее относится к древнему периоду [7; с.138].

В Атропатене в древние времена зооморфная посуда производилась более массово, о чем свидетельствуют результаты археологических раскопок. Археологические раскопки в Лерике, Ярдымлы, Джалилабаде и Герми обнаружили большое количество зооморфной посуды, характеризующей материальную культуру Атропатены [8; 2; 9; 10].

Несмотря на широкое распространение зооморфной посуды в Атропатене, область ее распространения в Албании несколько ограничена. Зооморфная посуда Атропатены также архаична. Большая часть зооморфной посуды изготавливалась для выполнения определенных религиозных ритуалов, а не для повседневного быта. Более широкое распространение зооморфной посуды на территории Атропатены, в отличие от Албании, было обусловлено определенными различиями в религиозно-идеологическом мировоззрении этих государств.

Несмотря на все это, материальные культуры этих государств имеют общие истори-

ческие корни, а некоторые локальные различия отражают богатство их материальной культуры.

Таким образом, на основании сравнительного анализа археологических материалов можно сделать вывод о том, что материальная культура Атропатены была взаимосвязана и развивалась с культурными новшествами античного мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Azərbaycan tarixi: II c., Bakı: Elm, 2007, 520 s.
2. Eminli C.T., İskəndərov E.Ə. Antik dövr üzrə Lerik arxeoloji ekspedisiyasının apardığı tədqiqatların nəticələrinə dair (2012–2013-cü illər). Azərbaycan Arxeoloji Tədqiqatlar 2013–2014. Bakı, 2015, 420 s.
3. Əsədov V. Azərbaycanın küp qəbirləri. Bakı: AF Poliqrat, 2018, 240 s.
4. Fazili A. H. Atropatena e.ə IV–VII əsr. Bakı: Elm, 1992, 216 s.
5. Kərimov S.K. Lerik rayonunun arxeoloji abidələri. Bak: Araz, 2006, 163 s.
6. Ristvet L., Gognik H., Baxşəliyev V.B., Aşurov S.H. Oğlanqalada Azərbaycan-Amerika birgə arxeoloji qazıntıları (Şəhur rayonu). Azərbaycan Arxeoloji Tədqiqatlar 2011. Bakı, 2012, s.360–378.
7. Алиев И. Г. Очерки истории Атропатены. Баку: Азернешр, 1989, 159 с.
8. Бабаев И. А. Города Кавказской Албании (в IV в. до н.э. – III в. н.э.) Баку: Элм, 1990, 234 с.
9. Гошгарлы Г. О. Типология погребальных памятников античного периода на территории Азербайджан. Баку: Элм, 2012. 248 с.
10. Кошкарлы К. О. Пештасарской некропол Изв. АН Азерб. ССР. Серия истории, философии и права, 1992а, №1–2, с.79–93.