

**Данакари Ричард**

Профессор кафедры философии и социологии  
Волгоградского Института Управления Российской Академии  
Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте РФ  
(ВИУ РАНХиГС), доктор философских наук

## УДИНЫ И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: ОТ ТРАНЗИТИВНОСТИ К НОВОЙ ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Современная цивилизация находится в условиях глобальных изменений, наличия неопределенностей и рисков. Большинство социальных систем и человеческих сообществ характеризуется транзитивностью и маргинальностью, они оказались перед необходимостью перехода от традиционности к модерну и постмодерну. Ныне многие общества по своему составу представляют собой гетерогенный и непрерывно изменяющийся полигэтнический и поликонфессиональный феномен. В центре философии и социально-гуманитарных наук XXI в. актуальные вопросы исследования бытия человека в мире. Современный человек стоит перед достаточно сложным выбором идентификации и новой идентичности. Следует согласиться с мнением известного немецкого философа М. Хайдеггера, который в работе «Бытие и время» писал о том, что только человек способен вопрошать о бытии, задавать вопрос о том, в чем состоит специфика бытия человека; в этом смысле ему вверена судьба бытия. Опираясь на мысль М. Хайдеггера, следует признать, что наступило время «озаботиться» не только глобальными проблемами, но и осмыслением сущности национального бытия, особенно бытия человека этнического и его идентичности. Этнические группы, составляющие всего несколько тысяч человек, всегда первыми ощущают экзистенциальность, проблемность и

драматизм своего бытия, «удары» судьбы, когда начинается кризис и распад многонациональных государств, трансформации их политических и социальных систем, а затем и конфликты в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений, гражданские войны. В числе важных и актуальных проблем нашего исследования: сущность продолжающегося «этнического ренессанса» народов, кризис общественного сознания и рост национального самосознания людей, поиск путей транзита, преодоления маргинальности, и главное – определение целей и ценностей для формирования новой этнической идентичности. Сегодня эти проблемы оказались в числе самых актуальных в системе общественного бытия и самоопределения человека, когда все более виртуализируется и атомизируется реальность, когда он ищет смысл и предназначение жизни.

Для нашей статьи значима постановка конкретных вопросов исследования: каким образом удины, как этническая группа, воспринимают современную полигэтническую реальность, особенно на исторической Родине – Азербайджанской Республике, где довольно успешно реализуется политика толерантности и мультикультурализма? Каков «жизненный мир» удин, родившихся в XX в., живущих сегодня, после нескольких волн вынужденной миграции и добровольного переселения, в разных странах

СНГ и мира? В этой связи, для меня как ученого, живущего в Российской Федерации, новой полиэтнической и поликонфессиональной среде, значительный научный интерес представляют: во-первых, восприятие удинами прошлого, особенно в условиях транзитивности, т.е. переходности, промежуточного состояния – маргинализации, потери значительных исторических корней и вековых традиций. Во-вторых, какое влияние оказали на них трансформации политических систем, социальных оснований и культурных сред постсоветских государств. В-третьих, деятельность в диаспоре и изменения традиций, восприятие инноваций, «вживание» в новую систему ценностей. В-четвертых, каковы особенности современного бытия и постижение транзитивной маргинальности; в-пятых, насколько действенны асимиляционные и аккультурационные процессы; в-шестых, каковы перспективы будущего и специфика формирования новой идентичности в условиях не-прерывно меняющейся современности. Словом, в центре внимания – современное бытие удин, их социальная и этническая идентичность, как в период кризиса и распада СССР, так и постсоветскую эпоху, установки их сознания вне исторической Родины, земли своих предков, жизнь в условиях рыночного социума, без традиционной коллективной ментальности.

Исследователь этничности Энтони Смит подчеркивает, что люди, составляющие национальную общность, в своих идеях, самосознании постоянно возвращаются к прошлому и ощущают свою преемственность с этническим прошлым. Вот почему так важно и необходимо, как считает зарубежный ученый, изучать культурные модели досовременных обществ, которые могут помочь объяснить, почему столь много людей тяготеет к своей нации как к первостепенному объекту своей привязанности и солидарности в современном мире [8; с.258]. Для объективного исследования этничности актуально использование теории социального взаимодействия всемирно известного социолога П. А. Сорокина. В ней он выделил культуру как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица,

которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения [7; с.212]. Для поиска ответов на указанные выше проблемы значимо также применение междисциплинарной методологии, в частности, синергетического и конструктивистского подходов, таких категорий философии, как «общее», «особенное».

Рассматривая с позиции синергетической методологии современную реальность, отметим мобильность, нелинейную динамику, не-прерывный и диффузный характер изменений современных обществ, касающихся всех сфер жизни общества: политики, экономики, права, культуры, морали, ментальности. Сегодня в научных исследованиях серьезное внимание уделяется исследованию трансформации не только общественного бытия, но и общественного сознания. Конструктивизм эвристичен при постижении общественного и индивидуального сознания, создании моделей различных типов и форм идентичности. Они касаются кризиса идентичности и критериев идентификации, их масштабов, общего и особенного, поиска подходов и выработки эффективных технологий «включения» личности в динамичный социум. Становится очевидным, что для большинства людей достаточно сложно выстраивать самостоятельно стратегии жизни, найти объективные и конкретные решения многих проблем.

Рассматривая вопросы социального бытия удин, в первую очередь, отметим их количественный состав. Сегодня в СНГ и других странах мира проживает 10–12 тыс. удин. Наиболее компактно, в количестве около 3 тыс. человек, они проживают на своей исторической Родине – Азербайджанской Республике. Здесь, в с. Нидж Габалинского района, за последние десятилетия сформировалась благоприятная толерантная, мультикультурная среда. Правда, исторически произошло так, что в результате нескольких миграционных потоков, большинство удин оказалось за пределами исторической Родины, в Российской Федерации.

Однако современные транспортные системы и информационные сети позволяют поддерживать тесную связь с родными, земляками, живущими в России, других странах СНГ и

далнем зарубежье. В XXI в. изменившаяся реальность заставила и удин, как и представителей других этносов, создать свои национальные общины. Удинские общины появились в Волгоградской и Ростовской областях, в Краснодарском и Ставропольском краях. Их много в Екатеринбурге, Москве, Ульяновске, Ростове, Таганроге, Шахтах. Несколько десятков семей удин живет и работает Астрахани, Новосибирске, Калуге, Саратове, Санкт-Петербурге, Сургуте. Достаточно активно общины функционируют в Республике Казахстан, г. Актау (бывший г. Шевченко). Несмотря на гражданскую войну на Юге Украины, немало удин проживает в Донецке, Харькове, Горловке, Макеевке и ее других местах.

Обращаясь к происхождению и деятельности удин, отметим, что еще до новой эры они вместе с представителями нескольких десятков аборигенных племен создали на своей родной земле государство – Кавказская Албания. Оно появилось на исторической арене наравне с цивилизациями Древнего Востока и Античности. Как раньше, так и сегодня, стратегическое и geopolитическое положение Южного Кавказа, в том числе и территории Азербайджана, придает особое значение и привлекает внимание ведущих государств мира. На протяжении всей всемирной истории данный регион был ареной многочисленных ожесточенных сражений между великими империями Востока и Запада. Нашествие персов, римлян, византийцев, арабов, монголов, войск Тамерлана, а затем русско-иранские и русско-турецкие войны изменили историю всех закавказских народов. В результате трансформировалась карта страны, этнический состав населения, изменились языки, культуры, религии, традиции [1; 2; 4; 10]. Все эти события оказали решающее влияние на судьбу одного из древнейших государств Закавказья – Кавказскую Албанию. Завоевания Арабского халифата в Закавказье привели к падению Албанского царства как единого государства, исламизации населения, постепенному разрушению христианских святынь, уничтожению культуры, письменных источников. Начинается долгий и тяжелый период, насильтственный процесс денацио-

нализации и деэтничизации народа, процессы арменизации, грузинизации и тюркизации удин [3; с.275]. Несмотря на масштабные процессы асси-миляции и аккультурации, еще долгое время, на значительном ареале, части удин удавалось сохранить свой язык, самосознание, идентичность, культуру, традиции и обычай. Большие удинские поселения существовали в XVIII-XIX вв. О них сообщают путешественники и ученыe; существует огромное количество исторических источников, работы лингвистов, побывавших на Южном Кавказе, в том числе и в Азербайджане [3; с.276–277].

По мнению замечательного азербайджанского ученого, доктора исторических наук, профессора Фариды Мамедовой, роль и значение удин в истории народов Южного Кавказа и Дагестана, особенно Азербайджана, подобна роли кельтов в жизни и формировании англо-саксонской и французской наций. В своей книге «Кавказская Албания и албаны» Ф. Мамедова пишет, что удины, являясь одним из древних и автохтонных народов Кавказа, прямыми потомками античных албан, в числе прочих, стали предками азербайджанского народа и этносов Дагестана. Их язык относится к кавказской языковой семье, дагестанской-группе. Алфавит состоит из 52 букв, лексика изобилует словами из древних языков разных народов. С 1836 г., уже в составе Российской империи, удины, лишенные церковной обители, вынуждены были терпеть все невзгоды и лишения. Однако до наших дней им удалось сохранить родной язык и религиозные корни. Их судьба не имеет аналогов в истории христианства [5; с.608].

Первая половина XIX в. становится новым этапом в истории удин; он связан с присоединением Северного Азербайджана к Российской империи. К тому времени удины наиболее компактно и с большим количеством населения проживают, в основном, в Шеки-Закатальской зоне, селах Нидж и Варташен. В них продолжается судьбоносный процесс собирания удин, осознающих свою идентичность и этноним, язык и веру. Открываются школы на разных языках, появляется своя интеллигенция, идут

богослужения в церквях. Этот был период социально-экономического и культурного развития региона.

В XX в. повторяются драмы и трагедии древнего народа. Этап мирной жизни удин прерывается сразу после Октябрьской революции 1917 г. Распад Российской империи приводит к новым процессам рассеяния и ассимиляции, миграции и переселения. Их можно проанализировать на основе нескольких миграционных волн, исхода удин со своих исконных земель. Значительные сокращения населения стали возможны в результате трагических событий конца Первой мировой войны и начала иностранной интервенции на Южный Кавказ, а затем и полномасштабной Гражданской войны на всей территории бывшей империи. Они привели к тому, что часть удин погибла на почве межнациональных конфликтов, другая – умерла от голода и болезней, а третья – покинула родные места, переехала в республики Советского Союза, оказалась за пределами страны родного края. Оставшимся пришлось заново возрождать прежние ареалы обитания, особенно сел Нидж и Варташен.

В 1920–1922 гг. часть удин, теперь уже из с. Варташен, особенно православного вероисповедания, переселилась в Грузию. На новом месте они основали село Зинобиани (с. Октомбери). В настоящее время в результате политики «грузинизации» почти завершается процесс естественной и искусственной ассимиляции удин. Если по переписи 1970 г. численность удин в Грузинской ССР составляла 800 чел., то последние данные свидетельствуют о том, что их там осталось всего несколько десятков человек. Подавляющее большинство удин, живущих в Грузии, забыло или не говорит на родном языке, а молодежь, вообще, не знает его.

Сегодня актуальной для молодых удин, живущих в странах СНГ и Балтии, стала проблема межнационального общения. Во многих из них, в результате отказа от признания приоритетности русского языка, теряется общекультурное пространство народов бывшего СССР. Очевидно, что без русского языка и его культуры невозможно не только общение соседей, лю-

дей, живущих ныне в разных странах СНГ, но и совместное будущее огромного евразийского пространства, перспективы, касающиеся сохранения и развития традиций дружбы народов – интернационализма.

Отметим еще одну особенность. Среди удин все волны миграции имели свои причины, характерные черты. Например, со второй половины XX в. молодежь стала активно выезжать на учебу, на работу всесоюзные комсомольские стройки. Новому потоку миграции был присущ свой настрой и энтузиазм, готовность получить высшее образование, делать карьеру. Некоторые объясняли отъезд чисто житейскими причинами: поисками новой возможности, необходимостью профессионального роста. Переселение людей в этот период носило объективно-исторический характер. Десятки миллионов граждан СССР уезжали на стройки социализма, из сел переселялись в города. Именно тогда в стране появились огромные мегаполисы. Идеологизация всех сфер жизни советского общества, ускоренное движение к социальной однородности, оказало негативное влияние на этнические группы, в том числе и удин. В значительной степени была разрушена традиционная среда жизнедеятельности этносов. Ситуацию в стране усугубляли жесткое директивное планирование из центра, давления культурного, языкового, психологического и иного характеров. Возрастание авторитарных тенденций, увеличение показных успехов, определенное игнорирование специфики бытия малочисленных народов, нарастание кризиса в социально-экономическом, культурном и духовном развитии привели к социальной неудовлетворенности, усилиению миграции удин. В условиях снижения уровня и качества жизни, ослабления хозяйственных и традиционных регуляторов, переселение стало стихийным, но объективным процессом.

В конце XX в. кризис и распад Советского Союза тяжело сказался на жизнедеятельности всех народов нашей великой страны. Однако, как свидетельствуют исторические факты, от политических, экономических, социальных трансформаций всегда больше всего страдают ма-

лочисленные этносы. Гарабахский конфликт, спровоцированный армянскими националистами, события 1989–1993-х гг. заставили очередную группу удин, живущих в Азербайджане, но уже нового поколения, покинуть историческую родину и переехать в страны СНГ и мира.

Исследование причин и мотивов миграции, анализ жизни и деятельности в диаспоре выявляет сложную драму бытия удин за последние десятилетия. Удины, как и жители большинства стран СНГ, оказались перед несколькими проблемами. Разрушение советской цивилизации, переход к рынку, отказ от политики патернализма вызвал у большинства народов, особенно малых этносов, страх за настоящее и будущее. Перед людьми во всей драме неожиданно появился мир рыночной повседневности, где государство отказалось гарантировать даже элементарные материальные блага. Люди не сразу поняли, какой груз ответственности за родных и близких, на самого себя, возложил на них как рынок, так и государство. В связи с этим В. А. Тишков замечает, что «этническая идентичность – это не только постоянно меняющееся представление о том, что есть группа, но это всегда борьба за контроль над данным представлением, за дефиницию, за то, что составляет главные черты и ценности группы. Это борьба не только политическая. Она имеет место в сфере науки и религии, в области языковых отношений, символики, исторических и территориальных представлений и т. д. Важнейшую и все возрастающую роль в этом процессе играет государство...» [9; с.123].

Удины в условиях становления нового полигэтнического пространства, как и представители других этносов, должны были ежедневно осуществлять собственный выбор, найти точки опоры для своей идентификации. Началась адаптации к рыночной повседневности, восприятие неизвестных ранее ценностей и норм, стандартов жизни и поведения, которые не гарантируют никому возможность реализации собственной индивидуальности. Она требовала от людей транзитивного общества проявления личностных качеств: энергии и инициативы, изобретательности и творчества.

Основная часть эмигрировавших удин оказалась на территории Российской Федерации. Переселению способствовало то, что почти все удины с детства владели русским языком. Во многом это было связано еще и с тем, что Россия была полиэтническим и поликонфессиональным государством, она признала себя правопреемницей СССР. В результате переселения большинство удинских семей оказались в южных регионах России. Они постепенно стали устраиваться на новых местах жительства в Краснодарском и Ставропольском краях, Волгоградской и Ростовской областях. Большие удинские общины появились в таких городах Российской Федерации, как Волгоград, Екатеринбург, Иваново, Краснодар, Москва, Таганрог, Шахты. Расширились они в Азове, Астрахани, Ульяновске, Саратове и других городах. Данные статистики показывают, что на начало 2019 г. гражданами России являются более 4500 удин. Цифры по регионам свидетельствуют о том, что больше половины из них проживают в южных краях и областях России, граничных с государствами Южного Кавказа.

Изменения современной реальности, появление в разных регионах России и стран СНГ различных национальных общин актуализировали вопросы интеграции удинского этноса, его защиты от ускорившихся процессов глобализации, ассимиляции и аккультурации. Поэтому впервые в постсоветский период, 11–12 ноября 2011 г., в г.Краснодар, прошла первая объединительное совещание удинской интеллигенции из Азербайджана, краевых и областных центров России. На общем собрании было принята Резолюция, в числе главных пунктов которой стало решение о необходимости интеграции, проведения международной конференции и фестиваля удинской культуры.

В апреле 2012 г. произошло знаменательное событие на исторической Родине удин – в поселке Нидж Азербайджанской Республики. По инициативе национальных общин России и стран СНГ там состоялась Международная научно-практическая конференция: «Удины: вчера, сегодня, завтра». Она прошла при активной помощи и поддержке, непосредственном

участии представителей государственных органов и общественных объединений Азербайджанской Республики, ученых и представителей удинских общин из стран СНГ и местной интеллигенции (материалы на сайте: udi.az). На форуме было принято несколько важных решений. В их числе проведение 20 июля в с. Нидж ежегодного праздника – Дня удинской культуры. Результаты работы конференции вызвали большой резонанс в Азербайджане, России, Грузии, Украине, Казахстане и других странах мира. Особую активность проявили Директор Удинского культурного Центра «Орайин» Олег Данакари и Председатель Албано-удинской христианской общины Азербайджана Роберт Мобили. Огромную помощь и поддержку оказали руководители и активисты из России: С. Бояхчияри, И. Гараджов, Э. Гоасари, О. Даллари, О. Данилов, О. Дингилиши, Р. Данакари, В. Куранов и А. Куранов.

Анализируя историю формирования и функционирования национальных общин, отметим, что они одними из первых в СНГ появились в Азербайджане. Развитию данного процесса способствовал Указ Президента от 16 сентября 1992 г. «О защите прав и свобод, государственной поддержке развития языка и культуры национальных меньшинств, малочисленных народов и этнических групп, проживающих в Азербайджанской Республике» [Указ Президента, base.spinform.ru]. Он создал правовую базу для решения имеющихся проблем представителей национальных меньшинств в культурноязыковой сфере, в том числе и для этнической группы удин.

Опираясь на Указ Президента Азербайджанской Республики, удины, живущие в поселке Нидж, создали свой культурный Центр «Орайин», организатором и первым бессменным руководителем которого долгие годы был Георгий Кечаари. Выпускник факультета восстоковедения Азербайджанского государственного университета, он проработал многие десятилетия на различных должностях в районном Центре Куткашен и поселке Нидж, в том числе был директором средней школы, затем трудился учителем истории и обществоведения. Как пат-

риот, профессионал своего дела, он в сложное и кризисное для Азербайджана время начинает проводить большую общественную работу. Благодаря его деятельности, древняя, средневековая и современная история и культура, традиции и обычаи удинского народа становятся известны многим нашим землякам, государственным деятелям мира, широкой общественности планеты. Как журналист и писатель, Георгий Кечаари за короткое время сумел подготовить и издать не только собственные работы, но и большое количество книг, статей, брошюр со стихами, рассказами, легендами и мифами удин на родном, азербайджанском и русском языках. Исключительна роль Г.Кечаари в драматический период кризиса и конфликтов в сфере межнациональных отношений 80–90 гг. ХХ в., восстановления мира и доверия, согласия и сотрудничества между народами Азербайджана. Огромную работу он провел при налаживании сотрудничества с Норвежской гуманитарной ассоциацией, реставрации в с. Нидж удинской церкви «Чотари» имени св. Елисея. Он заново «открыл» родное село Нидж многим ученым и писателям, государственным и общественным деятелям, иностранным делегациям. Историческими можно считать приезд в с. Нидж и неоднократные встречи со всемирно известным путешественником и мореплавателем Туrom Хейердалом. Труды Г.Кечаари не пропали даром, после его ухода из жизни эстафету подхватили представители среднего поколения удинской интеллигенции.

Сегодня Удинский культурный центр «Орайин» во главе с Олегом Данакари сохраняет и развивает те традиции, которые заложены самим основателем. Благодаря таланту и энергии, творчеству и инициативе О. Данакари там появился музей, собрано огромное количество научной литературы, фотоматериалы и документы из истории и культуры удинского этноса. Ежегодно поселок Нидж и Удинский культурный центр «Орайин» принимает многочисленных гостей из городов и районов Азербайджана, России и других стран СНГ, со всего мира. Как культурный Центр, так и религиозная община удин постоянно обсуждают и решают актуаль-

ные вопросы социально-экономического и культурного развития, религиозной жизни с. Нидж. Здесь проводятся мероприятия разного характера, отмечаются государственные праздники, проходят чествования ветеранов войны и труда, встречи с именитыми гостями, учеными и религиозными деятелями всего мира, представителями СМИ.

Согласно уже сложившейся традиции, 20 июля 2019 г., в седьмой раз, в с. Нидж Габалинского района Азербайджанской Республики был проведен День удинской культуры. За последние годы мероприятие приняло более торжественный и масштабный характер. Официальная часть мероприятия всегда начинается с поездки в г.Габалу и возложения венков и цветов к подножию памятника Гейдару Алиеву – общенациональному лидеру Азербайджанской Республики. Торжественное мероприятие с участием большого количества людей затем продолжается в центре с.Нидж. Здесь ежегодно в этот день проходят официальные выступления и культурные представления с музыкальным и художественным сопровождением. На нем всегда выступают хозяева и гости из Баку, Москвы, Волгограда, Екатеринбурга, Краснодара, Астаны (Казахстан), Иваново, Шахты, Таганрога, нескольких районов Азербайджана, ученые и представители местной интеллигенции, люди разных национальностей. 20 июля 2017 г. в числе гостей праздника оказалась и патриот Азербайджана, всемирно известный специалист по Кавказской Албании, доктор исторических наук, профессор Фарида Мамедова, которая приехала с группой ученых из Баку. Исключительность мероприятия придавали поэты и их поэзия, а также выступления учащихся школ, читавших на нескольких языках стихи, отрывки из поэм. Играли музыкальные ансамбли, исполнялись песни и танцы народов мира.

В с. Нидж стало новой традицией проводить в эти праздничные дни мероприятия и чисто религиозного характера. В воскресенье на территории удинской церкви «Чотари» имени св. Елисея состоялся обряд Крещения. Его прошли удины из родного поселка и стран СНГ. Как всегда, обряд Крещения проводил Рафик Да-

накари – заместитель руководителя Албаноудинской христианской общины Азербайджана.

Рассказывая о деятельности удинских общественных организаций Азербайджана, России и других стран СНГ, отметим, что многие руководители и активисты принимают самое деятельное участие в мероприятиях, проводимых в республиках и краях, городах и райцентрах, поселках и станицах. Они участвуют в праздновании Дня Великой Победы, других светских и религиозных мероприятиях, научных конференциях и разных форумах, семинарах и совещаниях совместно с представителями национальных общин.

В качестве конкретной работы отмечу деятельность созданной в конце 2011 г., в Волгограде, областной общественной организации удин «Нидж» (ВООО удин «Нидж»). Председателем Совета общины был избран Ричард Данакари, а секретарем – Тамара Даллари. Община объединяет более 350 удин, проживающих на территории Волгограда и области. Из них больше 100 человек проживает в город-герое, а остальные в селении Дубовый Овраг и Малые Чапурники Свет-лоярского района. За несколько лет руководством и активистами накоплен определенный опыт в сфере межэтнических отношений среди многонационального и поликонфессионального населения региона. Община совместно с другими национальными общественными организациями участвует в мероприятиях различного характера. Особо тесные контакты и активное сотрудничество осуществлялось с Волгоградским отделением Всероссийского Азербайджанского Конгресса (руков. Т. Гасанов) и Национально-культурной автономией азербайджанцев, которую возглавляет Садай Кулиев. За последние несколько лет были проведены ряд крупных совместных мероприятий. Например, в Волгограде ежегодно, 10 мая, проводятся мероприятия, посвященные памяти общенационального лидера Азербайджана Гейдара Алиева. За этот период была организована презентация февральского номера журнала «Дом Дружбы», посвященного истории и культуре Азербайджана, героям Сталинградской битвы из Нашей республики, празд-

нику Новруз (Новруз байрамы). Руководство удинской общины принимало активное участие в торжественном открытии «Парка Дружбы: Волгоград-Баку». Сегодня парк представляет собой одно из самых красивых и популярных мест культуры и отдыха жителей Волгограда, его многочисленных гостей.

Сообщая о работе Волгоградской областной общественной организации удин «Нидж», хотелось бы еще рассказать о роли удинской общины в налаживании сотрудничества между высшими учебными заведениями России и Азербайджана. В начале июля 2015 г. мне пришлось по просьбе Директора Волгоградского института управления, доктора исторических наук, профессора И. О. Тюменцева совершить совместную с ним поездку в Баку. В результате встреч с руководством и учеными Академии государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики, а также Бакинского Славянского университета, был заключен Меморандум и Договор о сотрудничестве между нашими учреждениями в области науки, культуры, образования, проведении совместного обмена между преподавателями и студентами, а также конференций, научных семинаров и других мероприятий. Были наложены тесные контакты между председателями азербайджанских общин и руководством Волгоградского института управления Российской Академии народного хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации (ВИУ РАНХиГС). За последние годы Волгоградский институт управления стал активной площадкой, где совместно с национальными общественными объединениями организуются и проводятся творческие вечера, мероприятия научного, культурного и общественного характеров. Например, 3 ноября 2018 г. в конференц-зале института прошел «круглый стол» на тему: «Азербайджанская Демократическая Республика (1918–1920) как первая демократическая республика на Востоке». Это было совместное мероприятие, организованное ВИУ РАНХиГС, Волгоградской областной общественной организации удин «Нидж» и руководителем Волгоградской региональной общественной орг-

анизацией по сохранению, развитию и распространению азербайджанской культуры «28 мая» Сарханом Башировым. Координатором мероприятия выступил Ричард Данакари – доктор философских наук, профессор ВИУ РАНХиГС. Живой отклик среди участников вызвал его доклад на тему: «Российская Федерация и Азербайджанская Республика: 100 лет спустя (от стратегического партнерства к дружбе народов)».

Всегда в центре внимания руководства удинской общины укрепление российско-азербайджанских отношений. С этой целью постоянно организуются встречи со студентами вузов, готовятся материалы информационного характера, даются сообщения, обеспечивается выпуск статей в журналах, областных и городских газетах, выступления на телевидении. В центре внимания сотрудничество с руководством и редакцией журнала «Дом Дружбы». За последние годы в самом журнале опубликовано несколько статей, посвященных Азербайджану, истории и культуре, традициям и обычаям удинского этноса. В частности, 2 февраля 2019 г. общественная организация удин «Нидж» активно участвовала в праздновании очередной годовщины Победы в Сталинградской битве. Ежегодно принимаем участие в проведении таких праздников, как День Великой Победы, День России, День народного единства, фестивалях этнических культур и демонстрации национальной кухни: азербайджанцев, белорусов, грузин, калмыков, осетин, украинцев, кумыков, корейцев, поляков, чеченцев, балкарцев и других народов. 12 мая 2018 г. с участием многих национальных общин состоялся большой татарский праздник – «Сабантуй», а в сентябре – День Дагестана. Удинская община Волгоградской области сумела организовать выставку книг, концертную программу, провела демонстрацию и дегустацию своих национальных напитков и блюд.

Традиционный характер приобрело участие в таких религиозных праздниках, как Рождество, Новруз, масленица, Пасха, Курбан-байрам (Гурбан Байрамы) и другие. На большинстве мероприятий Ричард Данакари рассказывает о древней Кавказской Албании, современной

истории и культуре многонационального Азербайджана, традиции и обычаях его народов, в том числе и удин, знакомя присутствующих с литературой, особенно поэзией, песнями и танцами, национальной кухней. Просветительская и информационная работа проводится как среди удин, так и всего полигетнического населения Волгограда и области, что способствует укреплению межнационального мира, доверия и дружбы между народами.

Рассматривая современное бытие удин Юга России, отметим, что их ментальность маргинальна, промежуточна. «Прощание» с традициями пока не состоялось, люди оторвались от своих исторических корней, не смогли укорениться в новых реалиях, оказались в сложном состоянии. Процесс усугубляется тем, что, как Россия, так и многие постсоветские государства, не сделали своего окончательного выбора, их общества все еще находятся в условиях транзитивности, переходности. Как считает доктор философских наук, профессор Поволжского Института Управления РАНХиГС А. В. Рязанов, для социума, находящегося в состоянии транзита, свойственно наличие постоянного дисбаланса между горизонтальными и вертикальными коммуникациями. Нельзя сказать, что они находятся в «параллельных мирах», но безусловным фактом является то, что каждая из них стремится сохранить свою плотность, интенсивность, а значит, и влияние на широкие народные массы. Борясь за это влияние, вертикальные коммуникации постепенно занимают первенствующую позицию [Рязанов, 2007, с.62]. Во многих социумах адаптация к реальности происходит стихийно и в специфической индивидуализированной форме. Общество разнородно и разделено по расовому, этническому и конфессиональному признакам, происхождению и профессии, мировоззренческим установкам и ценностным ориентирам, традиции и обычаям. Появляются новые, более изощренные формы отчуждения, индивид подвергается различным видам виртуальной зависимости. Интересы человека, сфера его потребностей, активность в самореализации переводятся из мира реальности в сферы виртуальности. В результате в пространстве бытия личности выстраиваются различные миры и структуры, реально не существующие в социуме и его отношениях.

В современном обществе для обретения человеком самого себя важно обеспечение баланса в системе взаимодействия «личность – общество». Он необходим для ориентации личности в мире, самостоятельной социальной идентификации, что подразумевает наличие реальной культурной программы, воспитательной установки и образцов поведения. У удин процессы становления новой этнической идеентичности взаимодействуют со старыми, но пока устойчивыми жизненными установками и ценностями, нормами и стандартами поведения, идущими из исторических традиций и глубинных психологических зон.

Естественно, что менталитет современного удина противоречив и разнонаправлен, как и у всех народов. Сложившееся рыночное общество разрушает социальную сущность этносов, подрывает их базис, индетерминирует реальность. Непрерывно формируется маргинальность,



Руководители удинских общин  
Азербайджана и России на  
Международной конференции по  
Кавказской Албании.  
Баку. 11-14 июня 2014 г.



Международная конференция.  
Италия. Рим. 2015

что ведет к разрыву исторических связей; он не позволяет бросить мостик между прошлым и настоящим. Рыночная система отчуждает, «опрокидывает», «выворачивает» этничность удина, как бытие его пространства, так и времени, делая не нужными их объективные детерминанты. В этой связи удины, как и многие этносы, стремятся сохранить свои традиционные, имманентные основания, стараясь одновременно преодолеть маргинальность и приобрести новую социальную сущность.

Подводя итоги, отметим, что для Российской Федерации важным становится дальнейшее развитие принципов федерализма и гуманизма, которые наиболее являются оптимальным способом обеспечения общественного порядка, интеграции многонационального и поликонфессионального общества народов страны, достижения единства через многообразие. Сущность федерализма в поделенном и одновременно дифференцированном суверенитете, где вторичными оказываются соотношения общего и единичного, целого и части. Естественно, что эти соотношения должны отражать взаимные интересы народов, обеспечены общей защитой, где всем гражданам, независимо от расы, этнического происхождения, языка, веры, пола, социального статуса гарантированы необходимый уровень свободы и самоопределения. Только тогда возможна вся совокупность национальных (этнических), социальных, культурных и иных прав в соответствии с международными законами, реализация многообразия форм выражения и уклада жизни для всех национальных меньшинств и этнических групп. Касаясь жизнедеятельности удин, проживающих в Азербайджане, то сегодня все свои надежды они связывают с Президентом Республики Ильхамом Алиевым и многонациональным народом страны. Здесь созданы реальные возможности и имеются перспективы для возрождения материальной и духовной культуры Кавказской Албании, развития истории, языка, традиций, обычаев удинского этноса.



Руководители удинских общин России



Международная конференция в  
VIU RANHigC

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алиев К. Г. Античная Кавказская Албания. Баку: Азернешр, 1992, 238 с.
2. Ворошил Г. Кавказская Албания (историко-филологические этюды). Баку: Изд-во «Ойрэтмен», 1993, 108 с. (на азерб. яз.)
3. Данакари Р. А. Философия этнического бытия. Этническая группа удин(ы) в условиях глобализации человечества: монография / Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2017, 388 с.
4. Дюма А. Кавказ / Пер. с франц. Тбилиси: Изд-во «Мерани», 1988, 648 с.
5. Мамедова Ф. Кавказская Албания и албаны. Баку, 2005, 800 с.
6. Рязанов А. В. Этнос в коммуникативном пространстве социума / Под ред. проф. В.Н.Гасилина. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007, 192 с.
7. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Союмонов: пер. с англ. М.: Политиздат, 1992, 543 с.
8. Смит Э. Д. Национализм и историки // Нации и национализм. М., 2002, с.236–263.
9. Тишков В. А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии. М.: Наука, 2003, 544 с.
10. Тревер К. В. Очерки по истории и культуре Кавказской Албании IV в. до н. э. – VII в. н. э. МЛ., 1959, 234 с.
11. Указ Президента «О защите прав и свобод, государственной поддержке развития языков и культуры национальных меньшинств, малочисленных народов и этнических групп, проживающих в Азербайджанской Республике»/ base.spinform.ru от 16 сентября1992/.
12. Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / пер. с немецк. М.: Республика, 1993, 447 с.