



**Allahverdi
Eminov**

Dünyanın günahını bağışlayan poeziya...

(R.Rövşenin şeirləri haqqında qeydlər)

(əvvəli ötən sayımızda)

Ədəbiyyata konkret yanaşsaq, poeziyada həyatı təsvir etmək üsülü kəşf sayılır ki, bu risqli yaşama Lev Tolstoya məxsusdur, lakin insanın təbiəti və bəşəriyyətin mahiyyəti barədə yaranan suallara isə Fyodor Dostoyevski cavab axtarmışdır. Hər iki tezisdə mənəvi və sosial prosesləri şair necə anlayır, yox, necə anladır motivasiyası dayanır, Ramiz Rövşəndən danışırımsa, poetik fikrini qəlbilə, fitri hisslərilə ifadə edir; daha doğrusu, fitri yol insan obrazının fəhmilə, daxili cazibə qüvvəsilə şərtlənir, allahsevərlik nəzərə alınır, bu təsviretmə üsulu - bədii ümumiləşdirmə oxucu şüurunda, bədii təfəkkürdə aydın təsəvvür yaradır, gerçəkliyə estetik münasibəti formalaşdırır, anlayışları emosiyaların poetik paltarına bükür.

Ramiz Rövşen poeziyasına "fəlsəfəçilik" möhrü altında yaşamaq istəməzdim, lakin fəlsəfənin ekvivalenti olan hikmətçiliyə, məntiqiyyə baxışını gizlətmirəm. Deyək ki, ilk xatırladığım Ölüm anlamı: doğulan və ölənin həqiqəti! Poeziyada bu, yeni deyil, eləcə də çağdaş şeirimizdə şeirləri oxuyuruq, bizi tutur bir də o cəhətilə - kədərli, həzin, ağır sözlərlə rastlaşırıq. Yaxud, həyatdan köçmüş bir doğmanınımı, sənətkarınımı, dostununmu, qonşununmu yoxluğuna kövrəlsən. Ramiz Rövşenin poetik kəşfi, mənim fikrimcə, ondadır - belə sözlər yoxdur, "qədrilənməyən" ifadələrdir. Lakin şeirin poetikasında hikmətçilik: antropogeneziyyə, şirin həyatın qravitasiyası və bunun əksi olan evtanaziyanın təsvirinin yoxluğu, duyğu və düşüncə cərəyanından keçən yaşantı! Hətta hələ də ənənələrdən canını qurtarmayan arxiteplik - folklor, ədəbi əsərlərdə təkrarlanan obrazların, süjetmotivlərin yoxluğu! "Ölmək", "Qara paltarlı qadın", "İçindən yıxılan adam" şeirlərini xatırladım, hansı ki, yazılma tarixi çox-çox geriye qayıdır, bu da mühüm şərtir ki, oxucu yaddaşına həkk olunmuşdur, dünən oxuduğun şeir sənə "balıq yaddaşı" aşılabilir - vur-tut üç saniyə!

Ölüm-büddür, qapının kəndərindədir, ağ çanaqlı gözlərilə, iti caynaqları ilə, qabarmış tükərlilə sənə qarşıdır. Şair olsan (olmasan da) acı, sərt, ağır oyadan sözlər işlədərsən, daha ona "xoş gəldin" deməyəcəksən ki! Amma Ramiz Rövşənə məxsus "həyatı təsviretmə" üsulu - poetik kəşfi - həqiqətlə şeiriyyətin vəhdətindən yaranan bir ölümün gözəlliyi:

**Bulud kimi ölmək bir yaz yağışında,
Ümid kimi ölmək bir qız baxışında.
Bir yel qanadında yarpaq kimi ölmək
Bir qəbir altında torpaq kimi ölmək.
Bir gül kimi ölmək bir güldən içində,
Bülbül kimi ölmək bir hicran içində.
Bir səs kimi ölmək bir kar qulağında
Bir söz kimi ölmək bir lal dodağında...**

Misralarda hikmətə bələnməmiş fikirlə (fəlsəfi düşüncədən keçə bilmədim)

poetik dilin vəhdəti sual doğurdu mənə: nə üçün insanlar qədimlərdən şeirlə danışmışdır? Axı, poetik dilin mənişeyi sadəlik dərsi olmaqla - oxucu düşüncəsində yaranan poetik aləmi yaddaşda təzələməklə başa düşülür, idrak edilir ki, dumanlı həddudlar aradan qaldırılır və ölümün özündə bir gözəllik çaları duyulur: Axı insanla dirilərin son görüşüdür. Ölənin insan nə qədər yaz yağışına sevinmiş - bir qadın hirs ki-mi, yarpaqların payızsız ölümünə heyiflənmək, bülbülün kədərindən, hicranından oxusu, bir səsin həsrətində olduğu kar-lal insana çatmaması... Ramiz Rövşen abstraksiyaya qapılmadan (heyf ki şair ola bilməyənlər oxucuları mürəccədliklə aldatmaq yolunu tutublar, amma aldanmış özleridir) poetika xətrinə yox, özünün diri sözlərinə daha aydın ifadəlilik və məna vermişdir: ölümün gözəlliyini şeir dililə danışmışdır. Şeirdə praktik dil itmişdir, metaforik, intonasiyalı dil doğulmuşdur, poetik dil itmədi, ölümün ona heyifi gəldi. Ramiz Rövşənə xas poetik dil mənası özündə ehtiva etməklə onu törədən başlanğıcdan fərqləndir. Praktik deyimindən uzaqlaşmamaqla özünə yeni forma və məzmun tapdı, şübhə doğurmadı, yaxşı mənada mistik örtükdə müqəddəs görkəm aldı və insan əzəmətinə ölümündən sonra da ümidini itirmədi:

**Gündən günə ölmək,
Dönə-dönə ölmək.
Öldükcə dirilmək,
Sonra yenə ölmək.**

Mən Ramiz Rövşenin poeziyasında ölüm fenomenini bir də ona görə gözəlliyə bağladım - bu yaşamanı universal qəbul etməsin oxucu - şeirlərinin intuitiv hisslə emosional fərasətin riyazi dəqiqliyini görsün. Daha bayaq xatırladığım şəkildə: müəllifin heç özünü də anlaya bilmir nə deyir, kimə söyləyir! Fransız alimi Anri Puankare (XX əsr) riyazi gözəllik hissləri, ədədlərin harmoniyası və həndəsi zəriflik - simmetriya haqqında öz nəzəri mülahizələrini irəli sürdü, eləcə də görkəmli alimimiz Rafiq Əliyev Ramiz Rövşenin poeziyasında belə elementlərdən bəhs etmişdir. Nəticəyə gəlmək olur ki, bu hisslər: xüsusi estetik həssaslıq şairlərə də aiddir. Ona görə ki, poetik yaradıcılıq (poeziya) harmoniyaya əsaslanan gözəllik axtarışdır, onun üçün ölüm də gözəldir. "Yağış yuyur, gün qurudur" şeirində başlıq bir aksiomdur, müşahidə obyektidir; birmənalıdır, qeyri-müəyyən deyil, şair yozumunda isə eyniliyin və fərqi oyunudur, ölüm obrazının təxəyyüldə (poetik fantaziya-da) canlanması, sözlə ifadəsidir: bir fraqment:

**Bu yerləri, bu göyləri
Yağış yuyur, gün qurudur.
Bu dünyada çox şeyləri
Yağış yuyur, gün qurudur -**

müşahidə etdiyimiz gerçəklikdir və adi şüurun qavradığı hadisədir, insanların yanılması deyil, adamların törətdi-

yi günahların da yanılması deyil, bəlkə də "kabuslardır", ləyaqətsiz "bütlerdir". Şair oxucusunun şüurunu yanımlardan və təhriflərdən təmizləməyə səy edir və kabusları (günah predmetlərini) aradan qaldırmada ısrarlıdır. Digər bir fraqment:

**Yağış yuyur, gün qurudur,
Gözümüzün yaşını da.
Bağımızın başını da,
Qəbrimizin daşını da.**

Sağlam insan düşüncəsinin qənaətidir, insan əgər ağır kədərdən göz ya-



şına məruz qalırsa, bunu adi şüurla dərk edə bilməz, çünki itki elə bir şeydir ki, insan özünü ilahi arasındakı ziddiyyətləri anlamalıdır və rəşonallıqla irəşonallığı görməlidir.

Aqıl oxucu adi şüur səviyyəsindən kənara çıxmaqla metafizik şüurdan qaçmamalıdır, nəzəri və bədii təfəkkürün qarşılıqlı münasibətləri prizmasından yanaşmalıdır, həqiqəti (ölümü) hissi reallıqdan çıxarmamalıdır, yoxsa poetik fikir nəsrə qurban gedərdi. Üçüncü bir fraqment:

**Gələn nədi, gedən nədi?
Bələk nədi, kəfən nədi?
Bu dünya öz kefindədi -
Yağış yuyur, gün qurudur -**

şairin hikmətli mürəkkəb və polifonik təxəyyül işinin bədii inikasıdır, insanda uzaqgörənlik tərbiyə edir, duyulmuşlar və qavranılmışlar obrazlar qismində yaddaşda saxlanılır.

Əsl poeziyaya məxsus poetik ehtiras (bəzən buna pafos deyilir - yarımçıq qənaətdir) gerçəkliyin özü şeirə olduğu şəkildə tətbiq olunmur, bu zaman şair fantaziyası ilə ötürdüyü poetik informasiya dissonansların musiqidə səsləndiyi kimi, kontrast vasitəsilə ümumi effektdə sala bilər, ya da onu gücləndirər. Bütün məqamlarda şair poeziyanın atmosferini və mahiyyətini təşkil edən gözəlliyə biganə qalır. Bu məqamlara toxunan Edqar Po maraqlı fikir söyləyir ki, gözəlliyi öz sahəm kimi qəbul edərkən özümə sual verdim: hansı intonasiyada o, ən yaxşı ifadəsi-

ni tapa bilər? İnsan təcrübəsi bu intonasiyanın kədər olduğunu qəbul edir. Hansı qəbildən olursa-olsun, gözəllik özünün ən ali inkişafında həssas qəlbə göz yaşı doğurur. Poeziyanın bütün növləri içərisində ən qanunisi kədərdir.

Ramiz Rövşenin "Qara paltarlı qadın" məşhur şeirini bir daha oxudum. Uzaq illərə qayıtdım: kişi-qadın münasibətləri müstəvisində araşdırmalarımı, sorğularımı, səssiz etirafı xatırladım. Dünyaya övlad gətirən Ana həqiqətənmi ömrü boyu əzizlənir, alqışlanırmı? Əzizlənir əri tərəfindən: onun gənc və gözəl bədəninin özü də cəsarətə oxşayır - alim C.Plüskərə məxsusdur. Alqışlanır əri tərəfindən: qadın ərinin timsalında həm sındırmalı olduğu gücü, həm də müdafiə etməli zəifliyi görür - J.Rostan demişdir: Qadın kişiləri - ərləri tərəfindən heç də rəvan, dinc qarşılanmır. Səbəblər var: kişilərin bəzi cavan arvadları hələ ərləri sağ ikən düşünür ki, onların göz yaşını kim siləcək - bu sətirlərin müəllifindədir. Ümumi razılıq isə: yaxşı ər kar, yaxşı arvad kor olmalıdır. J.J.Russonun qənaətidir. Ramiz Rövşenin "Qara paltarlı qadın" şeiri mənə belə bir məntiqi assosiasiya oyatdı. Bəli, kişilər müəllif deyən kimi olur - birmənalı:

**Kişilər bir olmur, atam balası,
Qorxağı var, ığıdi var.
Amma hər kişinin öləndən sonra
Qəbri üstə ağlamağa
Bir qara paltarlı gözəl qadına ümidi var.**

Bu qənaəti birmənalı qəbul etməzdim. Hansı ölmüş kişi - ərin qadını olub-keçən səadətli illərini acı göz yaşına qatıb, qara paltarda qəbrinə ayaq basıb ziyarət edərsə...ruhu məzardan boylanır!

Şeir zahirən epik təsir bağışlasa da, onun alt qatında şairin sualları cavab istəyir; bu qarmaqarışıq və dolaşmış dünyada nə qədər süni, əsrlərdən gələn naqislik, xəyanət, unatqanlıq, nankorluq... əmələ gəlmişdir. Hətta pak və gözəl qadın ürəyini sancmışdır. Qan çıxarmaq əvəzinə xoş anlar, dəqiqələr, saatlar bəxş etmişdir. Və unudulmuş sədaqət necə, qalmışımı, yoxsa:

**Sən öləndə kim olacaq gözlərini bağlayan?
Qardaşımı olacaq, yadımı olacaq? -**

Yenə şair qadın etibarının, qadın sədaqətinin, qadın vicdanının təəssübünü çəkməyə bilmir. Baxmayaraq ərinin ona verdiyi əzabları hey yaşamışdır. Şeirin də ləyaqətini burda axtarmalıyıq:

**Bu dünyada bəlkə sənə ən çox ağlayan,
Ən çox ağlatdığın qadın olacaq?
Göz yaşları yuduqca başdaşını
Qəbrində qurcalanıb, deyəcəksən, ilahi,
İllər boyu ağlatdığım bu qadın
Görən necə saxlayıbdır bu qədər göz yaşını?!**

(ardı növbəti sayımızda)