



Adalet.az Albert Kamyunun "Absurd və intihar" yazısını təqdim edir:

Fəlsəfənin bircə ciddi problemi var: intihar. Həyatın yaşamağa dəyib-dəymədiyinə qərar vermək ele fəlsəfənin ən başlıca sualına cavab verməkdir. Bütün başqa problemlər ikinci dərəcəlidir: dünyanın üç ölçülü olması da, təfəkkürün doqquz, yaxud on iki kateqoriyanın olması da. Bunların heç bir əhəmiyyəti yoxdur!

Qayda belədir: ilk önce suala cavab verməlisən. Nitsenin təbirince desək, filosof hörmətəlayiq olmaq isteyirse, ilk növbədə özü nümunəvi olmalıdır. Bu zaman cavabin vacibliyi öne çıxır, çünki cavab davranışının qabaqlayılar. Bunlar qəlb həqiqətləridir, aqla tətbiq etmək üçün dərinləşdirilmək lazımdır. Özüm-özümə sual verirəm: digərləri ilə müqayisədə bu problemlərdən hansı daha vacibdir? Cavab verirəm: davranış qərardan sonra gelir, ona görə də qərar haqqında danışmalı.

Hansıa elmi sübut üçün ölen adam görməmişəm. Ən vacib elmi həqiqətlərdən birini keşf edən Qaliley də həyatı üçün təhlükə yarandığını hiss etdiyi an keşfini inkar etdi. Müəyyən mənada ona haqq qazandırmaq olar. Bu həqiqət diri-dirin yanmağa dəyməzdi. Elə də vacib məsələ deyil, dünya Güneşin etrafında fırlanır, yoxsa Güneş dünyasının. Boş şəylərdir. Bunun ek-sinə, həyatın yaşamağa dəymədiyini düşünərək ölen xeyli insan görmüşəm. Qəribədir ki, öz həyatlarının mənasına çeviridikləri ideyalar və illüziyalar uğrunda ölen insanlar da çox görmüşəm. Deməli, "həyatın mənası" adlandırdığımız şey nədir, o eyni zamanda, ölmək üçün də səbəbə çevrilə bilir. Ona görə də mənim üçün ən vacib sual "Həyatın mənası nədir?" sualıdır. Bəs buna necə cavab vermək olar? Görünür, bütün mövcud problemlərə yanışmada iki metod var: La Palis və Don Kixot metodları. Mən ölüm arzusunu və həyat eşqini bununla izah edərdim. Həqiqi-

Absurd və intihar

qət və heyret arasında balans yarandıqda biz emosiyaya və aydınlığa çatırıq. Təvəzükarcasına və hissə qapılaraq bu və ya digər məsələdə biliyə əsaslanan klassik dialektikanı daha sağlam düşüncə terzi əvəz etməlidir. İntihar hər zaman bir sosial problem kimi tədqiq edilib, biz isə eksinə, elə lap əvvəldən bu məsələyə intihar və fərdi düşüncə əlaqəsi kontekstində yanışmağı təklif edirik. İnsanın özü belə fərqlində olmadan bu davranış, yeni intihar daxili dərəcədən fonunda yetişir. İnsan özü bütün bunlardan xəbersizdir, günlerin bir günü o, öz başına bir gülə çaxır, yaxud özünü sulara qərq edir.

Bir dəfə mənə beş il əvvəl öz qızını itirmiş bir bina gözətçisi haqqında əhvalatdanışmışdır. Deyirdilər ki, bu adam həmin hadisədən sonra yaman dəyişibmiş, dərd onun içini içdən yedi və çökdürdü. Bundan daha uğurlu bir ifadə forması tapmaq olmazdı: "icini yedi". Düşünmeye başlamaq içini yemək deməkdir. Burda cəmiyyətin heç bir rolu yoxdur. Qurd sənin öz içindədir, onu orda axtarmalı.

İntiharin çox səbəbi ola bilər və maraqlıdır ki, bu səbəblərdən ən tez gözə çarpanları ən effektiv olanları deyil. Heç vaxt intihar düşünülmüş olmur. Akt, demək olar ki, hər zaman anlaqsız vəziyyətdə baş verir. Metbuatda tez-tez bu ifadələrdən istifadə edilir: "dərin kədər", "sağalmaz xəstəlik". Bunlar inandırıcıdır. Amma aydınlaşdırmaq lazımdır, həmin gün, həmin hadisədə hanısa laqeyd bir dostun "əməyi" olubmu? Bax əsl günahkar odur! Çünkü bu kiçik detal intihar edən şəxsin illerlə ürəyində yatıb qalmış yorğunluğunu və kinini oyatmağa bəs edir.

Həmin anı, daxili sarsıntıının intihar cəhdinə keçdiyi o ince çizgini tam müəyyənləşdirmək çətin olsa da, davranışın özündə çıxış edərək müəyyən fikirlər söylemək mümkündür. İntihar, müəyyən mənada melodramlarda olduğu kimi içini kiməsə boşaldaraq rahatlaşmaq kimi bir şeydir. Özünü öldürmək həyatın sona çatdığını, yaxud onun dərk edilmədiyini etiraf etməkdir. Yaxşısı budur, bu bənzətmələrə çox da vaxt itirməyib, hamının anladığı sözlərə keçək. İntihar, sadəcə, etirafdır: "Yaşamağa dəyməz". Həyat, həqiqətən də, çətindir. Biz bizdən tələb olunan davranışlar göstəririk, bunun müxtəlif səbəbdir. Bu ziddiyətlərdən yayınmaq mümkün

ləri var, ən başlıcası isə alışqanlıqdır. İntihar etmək instinctiv olsa da, alışqanlıqların gülünç mahiyyətini, yaşamaq üçün artıq səbəbin olmadığını, dərd çəkməyin mənəsiz olduğunu dərk etməkdir. Elə isə təfəkkürü həyat üçün vacib röyadan mehrum edən, ipə-sapa gelməz hiss hanisidir? Ən neqativ səbəblərdən olsa belə, izah oluna bilən dünya bize çox doğmadır. Yox, əger dünya bütün bu illüziyalardan mehrum olarsa, onda insan özünü bu dünyada qərib hiss edəcək. Bu, çarəsiz bir sürgünlük kimidir, çünki sən uzaq bir ölkənin xatirələrindən, yaxud yeni ölkə ilə bağlı ümidişlərden mehrumsan. İnsan ve onun həyatı arasındaki uçurum, aktyorla dekorasiya arasındaki kontrasa bənzəyir, bu isə absurd təsiri bağışlayır. Ne vaxtsa intihar haqqında düşünülmüş bütün insanlar bu duyğu ilə yox olma istəyi arasında birbaşa əlaqə olduğunu asanlıqla etiraf edirlər.

Düzü, mənim bu essemən mövzusu absurd və intihar arasındaki əlaqədir. Mən aydınlaşdırmaq istəyirəm ki, intihar, doğrudanmı, bu absurddan xilas olmaq üçün ideal vasitədir? Öz-özünü aldatmadan yaşayan insanın davranışlarını onun həqiqət hesab etdiyi şəyər müəyyənləşdirir. Bu halda mövcudluğun absurd olduğuna inanmaq insanın davranışlarının təmelində dayanır. Bu zaman haqlı olaraq sadə və pafosdan uzaq bir sual yaranır: haqqında danışlığımız anlaşılmaz vəziyyətdən tez-tələsik qurtulmaq lazım deyilmi? Əlbəttə, burda öz-özü ilə dil tapmağı bacaran insanlardan söhbət gedir. İlk baxışdan bu problem həm sadə, həm də mürəkkəb görüne bilər. Bəsit sualların bəsit də cavabı olduğunu düşünmək sadələhvlükdür. Məsələyə fərqli prizmadan yanaşsaq, insanların intihara cəhd edib-etməmələrində asılı olmadan aydın məsələdir ki, "həyatın mənası var mı?" məsəlesi haqqında iki fəlsəfi fikir ola bilər: "bəli" və "xeyr". Kaş ki, məsələnin həlli bu qədər sadə olaydı! Bir də heç bir neticəyə varmadan, hey sual verənlər var. Zarafat bir yana, söhbət çoxluqdan gedir, əksəriyyət belədir. Bundan əlavə, hərdən mənə elə gəlir ki, "xeyr" cavabını verənlər üreklerinin dərinliklərində "bəli" deyə düşünürler. Nitsə demişkən, onlar onuz da "hə" cavabını veriblər. Və eksinə, intihar etmiş insanlar əksər hallarda həyatın mənasının olduğunu inananlardır. Bu ziddiyətlərdən yayınmaq mümkün

deyil. Əksinə, məntiqin daha çox tələb olunduğu məqamlarda bu ziddiyət daha da kəskin şəkildə üzə çıxır.

Çox vaxt fəlsəfi nəzəriyyələri məhz həmin nəzəriyyələrdən istifadə edənlərin davranışları ilə qarşılaşdırırlar. Həyatın mənasını inkar edən bu mütəfəkkirlerin içində ədəbiyyatdan doğan Krilovdan, əfsanədən yaranan Pereqrindən və fərziyyədən yola çıxan J.Lekyedən başqa heç kəs öz nəzəriyyələri ilə razılaşaraq intihar etməyib. Yağ içinde böyrək kimi həyat sürən Şopenhauerin intihardan dəm vurmasını indi zarafatla xatırlayırlar. Heç də gülmeli deyil. Nə olsun ki, faciəni bu cür qeyri-ciddi qəbul edirlər, əvvəl-axır bu qeyri-ciddi yanaşma həmin insanın özünü çətin vəziyyətdə qoyur. İndi bütün bu qarşıqliq və ziddiyətin fonunda həyatın mənası haqqında düşüncələr ilə bu həyatdan öz xoşu ilə getmək arasında əlaqənin olmadığına inanmaq olarmı?

Gəlin hər şeyi böyüməyək! İnsanı həyata bağlayan bağlar bütün bu məhrumiyyətlərdən daha güclüdür. Bədənin verdiyi qərar aqlın qərarından heç də az ehəmiyyətli deyil. Məsələ burasındadır ki, bizim yaşama alışqanlıqlarımız düşünmə alışqanlığımızdan daha əvvəl formalıdır. Ölüm zamanımız çatana qədər bədənimiz bu alışqanlıqları qoruyub-saxlayır. Nehayət, mən bu ziddiyətin əsasını təşkil edən şeyi "yayınma" adlandırıram, çünki bu, Paskalin "əyləncəsi"ndən həm azdır, həm də çox. Bu esse həm də ümidişən bəhs edir. Layıq olmaq istədiyimiz başqa bir həyatın ümidi yaxud həyatın özü üçün yox, bu həyatdan daha yüksəkdə dayanan ideyalar üçün yaşayan insanların həqqları həyata məna qatır və bu, aldadıcıdır. Sənki hər şey qarşıqliq yaratmağa xidmet edir. Əbəs yerə həyatın mənasını inkar etməyin bu həyatın yaşamağa dəymədiyi nəticəsinə gətirib çıxardığını iddia etmirik. Düzü, bu iki yanaşma arasında birbaşa əlaqə yoxdur. Sadəcə, qeyd etdiyimiz qarşıqliq, qopma və əsəssizliqlara ram olmamalıq. Hər şeyi bir kənarə atıb birbaşa problemin üzərində dayanmaq lazımdır.

Həyat yaşamağa dəymədiyi üçün intihar edirlər, əlbəttə, bu, həqiqətdir, danmaq olmaz, lakin bu, axtalanmış həqiqətdir. Məgər mövcudluğun bu qədər alçaldıl-

ması onun mənasız olmasına nəticəsidir? Məgər həyatın absurdluğunu insanı hansıa ümidi doğru qaćmağa yaxud intihar etməyə vadər edir? Bax hər şeyi kənara atıb aydınlaşdırılmalı, izah edilməli olan məsələ budur. Absurd bizi ölümə aparır mı? Bu sual bütün suallardan daha vacibdir, daha önde gelir. Bu araşdırımda de-tallara yer verilmir. O, haqsız düşüncə, da-ha doğrusu, məntiq tələb edir. Bu isə heç də asan deyil. Məsələlərə məntiqlə yanaşmaq elə də çətin deyil, lakin məntiqi yanaşmanı axıra qədər qoruyub-saxlamaq qeyri-mümkündür. Özüne qəsd edən insanlar beləcə məntiqsiz şəkildə öz duyularının izine düşüb gedirlər. İndi intihar haqqında danışarkən özüm üçün çox məraqlı bir sual yaranır: məntiqlə intihar etmək mümkündürmü? Bunu mən yalnız xaotik bəhətərən qurtularaq və öz həqiqətin işığında mühəkimələr yürüdərək bili bilərem.

Mən bunu absurd düşüncə adlandırıram. Başqaları da bu cür yanaşmağa başlamışdır, düzü, bilmirəm, onlar hələ də bu yoldadırlar mı? Karl Yaspers birlik içinde yaşayan bir dünya qurmayı mümkin-süz olduğunu iddia edərkən fikirlərini belə izah edirdi: "Bu cizgilər məni mənə aparır. Artıq mən burda hansıa "obektiv baxış bucağı"nın arxasına siğına bilmərəm, orda heç kim, hətta özüm də mənim üçün obyektlə ola bilməz."

Yaspers də bir çox başqalarının ar-
dincə gedərək düşüncənin sərhədlərinin yaxınlığında susuz səhralardan bəhs edir. Bəli, əlbəttə, başqalarından sonra, amma görün, ordan qəcib qurtulmaq üçün necə də tələsirlər! Düşüncənin sərhədlərinə, bu dönüş nöqtəsinə çoxları gedib çıxa bildilər, hətta göze çarpmayan insanlar da. Onlar en dəyərli şəyərindən imtina ediblər. Onların içində fikir aristokratları da var, lakin onların hər cəhd öz düşüncələri ilə mübarizə idi. Əslində isə, burda əsl hünər düşünmək qabiliyyətini qoruyub saxla-maqdan və bu yad diyardakı təbəti ya-xından izləməkdən ibarətdir. Dözüm və açıq fikirlilik absurdun, ümidiñ və ölü-mün iştirak etdikləri bu absud və insa-liqdan uzaq tamaşanın seyrinə dalmalıdır. Bu zaman ağıl öz həyatını qurban vermədən bu tamaşanı analiz etməye macal tapacaq.