

# ƏDƏBİ HƏYAT



Vaqif YUSİFLİ,  
filologiya elmleri doktoru

VII yazı

Raci öz qəzəllərində klassik Azərbaycan poeziyası ənənələrinə ən çox sadıq qalan bir şair idi ve Füzuli poeziyası onun qəzəllərində bir ilham əşməsi kimi çağlayırdı. Əlbəttə, Füzulinin təsirlənmək təkcə onun qəzəllərinə nəzirələr yazmaqla məhdudlaşa bilməz, Füzuli ruhu bu şeirlərdə bədii təsvir vəsítələrinin, məcazlar sisteminin, obrazalar (Aşıq-Məşəq) aləminin ən yeni bir təqdimi ilə diqqəti cəlb etməliydi.

Yaralıdır könül, ey mahparə, yüz yerdən,  
Yaralıya, yara vurma düberə yüz yerdən.  
Bu dərdi-eşqdü, təbib, əbəs yerə rənc,  
Əlac yoxdu əger gələsə çarə yüz yerdən.  
Nədəndü bəs sənə təsir eyləməz, dağılur,  
Mənim bu ahim ilə səngi-xarə yüz yerdən.

Racinin qəzəllərində bir sıra "texniki" yeniliklər də nəzərə çarpır, bunlar o vaxta qədər işlənməyən və əsasən xalq danışığı dilindən süzülüb gələn qəfiyə və rədifişdir: "çekirəm", "baxgilən", "yaxşdır", "yatıbdır", "tapmışsam" və s. Təzə qafiyələr də Raci qəzəllərində şüx bir ovqat yaradı:

Laleya göstər yəzün, gülsənde həmrələnməsün,  
Nitqə gel, büləbül çəməndə bir də şeydalənməsün.  
Dur, gözün qurbanı, sehni-gülsən qoy bir qədəm,  
Mərv balalənməsün, nərgiz də şəhələnməsün.  
Dutdum əşki-xunfəsan ilə gözüm rövzələrin,  
Səndən özgə mahrüxsərə təmaşələnməsün.

XIX əsr Azərbaycan poeziyasında qəzəl janının yüksəlşini, başqa şeir formaları ilə müqayisədə aparıcı mövqeyini qeyd etdi, ayrı-ayrı qəzəl ustadlarının yaradıcılığına qisaca da olsa, nəzər yetirdik. Lakin hər bir "çıçəklənmənin" bir solan dövrü de olur. XIX əsr - Azərbaycan məarifçiliyinin yaranışı, formallaşması və inkişafı dövründü, ədəbiyyatda yeni realist meyllər, tendensiyalar, təzə ədəbi janrlar yaranırdı, rus və Qərb ədəbiyyatı ilə tənmişlik başlanmışdı, bu ədəbiyyatlardan ilk tərcümələr edilirdi, yeni tipli məktəblər açılırdı, Axundov və Zərdabi kimi dühələr milli-mənəvi tərəqqi uğrunda mübarizə aparır, beynləri köhnə, sxolostik düşüncə tərzindən xilas etməyə çalışırdılar. Əlbəttə, bu yeniliyin-yeni düşüncə tərzinin formallaşması tədricən klassik ədəbi meyarlara zəifləməsinə, rəqabet gücünün azalmasına səbəb olurdu. "Yazıçılar elə ədəbi formalara müraciət edirdilər ki, onların vəsítəsilə xalq həyatının, müsəlman məişətinin işiqli və qaranlıq tərəflərini göstərmək, yenİ həyat və məişət normalarını təbliğ etmək məmkün olsun. Bu baxımdan ədəbi növlərin heç də hamısı münasib və məqbul görünürdü. Bir qayda olaraq möhkəm və pozulmaz qanunları olan Şərqişəirinin ənənəvi formalarına rəğbət az idi. Yeni şəraitdə klassik şeirin bütün növlərini əhya etmək və yaşatmaq maarifçi yazıçıların nəzərində geriye qayitmaq demək idi. Onlar fikrin daha sərbəst və dərindən ifadəsinə imkan verən neğmə, təmsil, satira, süjetli şeir, nəsihətnamə və s. şeir formalarına üstünlük verirdilər. Bu sahədə əsasən formalist-epiqon şeir mövqeyində uzaqlaşan şairlər çalışırdılar" (Xeyrulla Məmmədov).

Bu, ədəbiyyatın zamanla, ictimai fikirdə yaranan yeni, mütərəqqi meyllərlə səsləşməsi ilə bağlı bir hərəkat idi. Lakin bu,

o demək deyil ki, klassik şeir formaları, xüsusiilə, qəzəl sıradan çıxır. Çünkü "epi-qonçu" adlandırılan şairlərin meydanı hələ geniş idi.

Klassik şeir formalarının strukturunu əzəldən sabitliyi ilə diqqəti cəlb edir, deyək ki, nə məsnəvi, nə rübai, nə müxəmməs, nə müsəddəs, nə də qəzəl heç vaxt öz "qiyafəsini" - formasını deymışır. Lakin zaman klassik formala da öz "möhürünü" basmış olur. XIX əsr poeziyasında, xüsusiilə, Seyid Əzim Şirvaninin, Nəbatinin, Nətəvanın, Şamaxı, Qarabağ, Bakı, Lənkəran ədəbi məclislərində iştirak edən bir çox şairlərin qəzəllərində sadələşməyə, xəlqileşməyə meyl, mümkün qədər mücərrəd və qəliz ərəb-fars sözləri və ifadələrindən qaçmaq qəzelin yaxın gelecekde yeni bir mərhələsinin yaranacağına ümidi doğurdu. Bu ümidi isə qəzelin Füzulidən və Seyid Əzim Şirvanidən sonra böyük ustası Əliağa Vahid doğrultdu.

Qeyd etdi ki, Füzuli öz dövründə "düşəvari" asan etmiş, qəzəli Azərbaycan poeziyasının ən populyar janrnına çevir-

rın sitəmindən, cövr və cəfasından şikayət edir (Nə kəmandarsan, ey məh ki, atib qəmənə oxun, Yıxdığın seydide nə zəxm, nə peykan görünür"). Vahid də eləcə: (Uyma hər zülfü qara, sevgili cananə, könlü, Bu vefasızlar edərər səni divanə, könlü"). Füzuli yar üçün qurban getməyi, hətta gözünü qırpmadan həlak olmağı özüne şərəf bilir ("ildə bir qurban kəsərlər xəlqi-aləm iyd üçün, Dəmbədəm, saatbə-saet mən sənin qurbaninəm"), Vahid də son anda ölümü intixab edir: ("Eşq cövründən qutarmaq bir sağalmaz dərd imiş, Mən bu dərdin çarəsin ölməklə asan etmişəm"), Füzulidə sevdiyi gözəlin zahiri əlamətlərinin təsvirinə aid onlara beytler tapmaq müşkül deyil ("Öyle rənadir, gü-lüm, sərv-i-xuramanın sənin, Kim, gören bir kəz olur, əlbətə, heyranın sənin"), Vahiddə də həmçinin: ("Gözəlim, gül üzüyənə el hamı heyrandı sənin, Fitnəkar, şux ba-xışın işvəli ceyrandı sənin"), Füzuli də eş-qdə özünü Məcnundan üstün sayır ("Ey Füzuli, dura məndən ala təlimi-vəfa, Na-ğeh ər mərqədi - Məcnunə düşərse güzə-

Bəxtiar aşiq odur ki, onu cananı sevir, Binəva büləbülünü öz güli-xəndanı sevir. Mən o zülfün azi yüz dəfa bəlasın çəkdim, Deli könlüm yenə ol zülf-i-pərişanı sevir. Sevirmən mən o nəzakəlli gözel dilbəri ki, Musiqi elməni, rəssami, qəzəlxanı sevir. Piri könlüm gəlir ilham, görərkən hardan, Bir nəcabəti gözel qız, gözəl oğlanı sevir. Vahidin ovçuluğu olsa da, insafı da var, Öz kəməndinə düşçər etdiyi ceyranı sevir.

İkinci fərgli məqam: Füzuli qəzəllərinde konkret olaraq Vətən anlayışı yoxdur. "Vətənimdir, vətənimdir, vətənimdir vətə-nim!" misrası yarın-sevgilinin məskənине aiddir. Vahid isə Azərbaycan qəzəlinə konkret Vətən obrazını-Azərbaycanı getirir. "Könlüm yenə büləbül kimi şeydayı-və-təndir, Məcnun edən aşiqləri leyəyi-və-təndir", "Bu şərafət mənənə nəslən qalacaq-dır, Vahid, Nə qədər xidmət edəm Azərbaycanım üçün", "Vahid, cəhənnəm, istəməsin qoy rəqiblər, Sən fəxr qıl ki, Azərbaycan sevir səni". Vahidin qəzəllərində Azərbaycanın şəhərləri, rayonları vəf-

## AZƏRBAYCAN QƏZƏLİ

mışdı. Əsrlər keçdi, qəzəl yazan şairlər Füzuli cazibəsində ayrıla bilmədilər, bu təsir sözün yaxşı mənasında ənənənin davamı da oldu, epiqonçuluğu da meydan açdı. Cəfər Cabbarlı bunu belə mənalandırırdı ki: "Azərbaycan ədəbiyyatı öz orijinal mənliyini itmiş və Füzulinin ardınca qoşmağa başlamışdı. Artıq ədəbiyyat öz mövzusunu həyatdan və mühitin təməlindən almır, həyatın psixologiyası ilə yaşamır, bəlkə keçmiş, söylənmiş sözləri, daha doğrusu, Füzulinin dahiyanə şeirlərini daha bayağı, daha zeif və boyasız bir şəkilde təkrar edirdi. Füzulinin bir qəzəli yüzlərə şairlər üçün ilham mənbəyi olur, şairlər öz şeirlərini ona bənzətməye çalışırdılar. "Füzuliyane" qəzəllər yazmaq şairlərin idealı olmuşdu. Bənzətmələr, təxmislər yol alıb gedirdi. Ədəbiyyat öz normal yolunu itmiş, həlqəvi bir gedisə Füzulinin başına hərlənir, haraya getdiyi-ni özü də bilmirdi".

Bələ bir dönmədə klassik şeir sanki öz missiyasını başa vurmuş hesab olunurdu, ancaq XX əsrin əvvəllerində əsasən iki böyük sənətkar-Mirzə Ələkbər Sabir və Əliağa Vahid köhnə formalarda islahat işi apardılar (Mollanəsərəddinçi şairləri də unutmaq olmaz).. Sabir klassik ənənə-dən məzmunu, ideyani yenileşdirmək namənə əruzdan dördəlli yapışdı, Vahid isə qəzelin - "köhnə" formanın xəlqiləşdirilməsi, onu xalqa sada və anlaşıqlı tərzdə çatdırılmasına nail oldu. Vahid klassik qəzelin mistik, bəzən isə həddən artıq mücərrəd örtüyünü çəkib atdı, qəzəldə real insan hissələrini ön plana çəkdi. Vahidin özündən əvvəlki əruz şairlərindən fərqli olaraq dərin felsefi mənalara, ağır ürfani fikirlərə, çatın anlaşılan rəmzlərə çox da yaxın getmediyini, əreb-fars sözlərindən bacardıqca imtina etdiyi, işlətdiyi təş-behlərin, metaforaların sadə, hətta bəzi məqamlarda primitiv olduğunu qeyd edənlər və. Bununla razılışmaq çətindir. Vahidin qəzəlləri fəlsəfi mənalara doludur, ürfani fikirlərə də rast gəlirik, doğrudur, işlətdiyi təşbehlər, metaforalar, ədəbi təsvir və bədii ifadə vəsítələri sadəliyi ilə diqqəti cəlb edir, amma bu sadəlik primitivlik demək deyil. Vahidin qəzəlləri ilə Füzuli qəzəllərini müqayisə etdikdə məna və məzmun baxımından üçurum yaradacaq qədər ciddi bir ferq görmürük. Füzuli azərbaycanca divanının ilk qəzelərini eşqi tərənnüm edir ("Qəd ənərəl"), Vahidin qəzəllərində də buna aid onlarla məsallar getirmək olar ("Sevgilim, eşq olma-sa, varlıq bir əfsanədir" və s.). Füzuli ya-

rim"), elə Vahid də belə düşünür ("Məcnunu mənən indiki əsrin, hani Məcnun? Dillərə mən ondan daha əfsanəyem indi"). Füzuli ürfan şairi idi. Bəs Vahid?

Vahid də ürfan əhli deyildimi?

Biz xərabət əhliyik, meyxanələrdən çıxmışq,  
Badələr nüş etmişik, peymanlərdən çıxmışq.  
Ataşı-qəmdən nə qorxaq kim, Səməndərxislətik,  
Şəmələr yandırmışq, parvanələrdən çıxmışq.  
Pirimiz piri-Muğandır, xadimi-meyxanəyik,  
Rindər zövqün görüb, divanələrdən çıxmışq.  
İndi biz ikrət edib meydan, nəzərdən düşmüsük,  
Yoxsa, min-min məclisi məstanələrdən çıxmışq.  
Gah öpüb yarın əyəgin, gah dolanni başına,  
Biz pərisən zülfəltək şanələrdən çıxmışq.  
Qədri-qıymətsiz bizi zənn etmə, Vahid, arif ol,  
Pürbəha gəncinəyik, viranələrdən çıxmışq.

Bu tipli misalların sayını başqa para-ləllər üzrə də davam etdirə bilərik. Nəhayət, Vahid etiraf edir ki: "Böyük Füzulimizin yadigarı mən özüməm". Fikrimizcə, bu, çox səmimi etirafdır, ancaq bu, o de-mək deyil ki, Vahid Füzulinin kölgəsidir. Sadəcə olaraq, Vahidin öz boynuna gö-türdüyü missiya fərqli idi. Füzuli ruhunu və Füzuli ənənəsini yaşıtmaq, lakin qəzəli sadə, xalqın başa düşəcəyi, anlayacağı bir tərzdə xalqın özünə çatdırmaq! Təbii ki, Füzulidə dərin, alt qatda gizlə-nən mənalar, az qala hər beytində super məcazlar diqqəti cəlb edir. Əgər müqayi-sə caizsə, deyək ki, Füzuli böyük bir də-yadır, Vahid isə o dəryaya axan gur bir çay.

Ancaq təbii ki, Füzuli və Vahid arasındə iki mühüm fərqi mütələq nəzərə çarpdırmaq lazımdır. Azadə Rüstəmova yazır: "Füzulidə məhəbbət daha çox hissi-assosiativ, ruhi-hiperbolik məzmunda özünü göstərir. Aşıq-Məşəq münasibətlərində dramatik ehtiraslar sərhəd tanımır, həm də burada məhəbbətin predmeti-gözəllik kateqoriyası elçatmaz ənginliklərde oldu-ğu üçün mənəvi-əxlaqi və eləcə də icti-mai gerçəkliliyin fəci şəhri üstünlük təşkil edir, kedər, iztirab motivi şairin lirik "mən"inin psixoloji vəziyyətini şərtləndirən başlıca amil rolunu oynayır". "Ruhi-hiperbolik məzmun" - "elçatmaz ənginlik-lər" Vahiddə esas qaye deyil, hətta gözələrین vəfəsizliyindən gileyənən məqamlarda bele Vahidi "iztirab motivi"nin qəhrəmanı saymaq olmaz. Vahid realistdir, məmkün olduğunda xəyalı sevgilərlə ovunmur, o, yaşadıgi dövrün-XX əsrin gözəllərinini vəf edir:

Yenə meydan oxuyur qəməzərin cəlladə,  
Əhsənullah, səni təlim eləyən ustə.  
Gör neça təlim edibdir səni ol qabil kəs,  
Atdiğın qəmən oxundan biri getməz badə.  
Aşıq oldur dözə öz Leylisin hər qəmənə,  
Yeridir Məcnuna çıxşın canı qoy səhrada.  
Mail, öz xalqın üçün çoxlu qəzəl icad et,  
Bunca istərsən əger çox yaşamaq dünyadə.

Sevirmən səni canan, güli-rana qədəri,  
Eylərem ahü fəqan büləbül şeyda qədəri.  
Yeni əsrin yeni Məcnunu deyirər mənən cün,  
Bildilər, istəyirəm mən səni Leyla qədəri.  
Məndə var ehədə vəfa, səndə gülüm, cövrü-cəfa,  
Məndə Yusif qədəri, səndə Züleyxa qədəri.  
Mən bu dünyadə səri-kuyunu cənnət bildim,  
Bu sabəbdən səni sevdim iki dünya qədəri.  
Seyidağa, səbər elə döz sən bu qəmi-hicranə,  
Əsil aşiqdə olar hövəsələ dünya qədəri.

\*\*\*  
Sevmirəm sevgili cananımı mən canə görə,  
Sevirmən canımı mən sevgili cananə görə.  
Qəmi yox, silsiliyi-zülfə asır olmağımın,  
Çünki zəncir düzəlib aşıqi-nalana görə.  
Gül dodağından ötürmən dediyim nəğmələri,  
Oxuyur büləbül-şeyda, güli-xəndanə görə.  
Şahida! Şənin ucalmışdı kəmal əhli ilə,  
Oldu pəjmürdə beş-onnakəsi-nadənə görə.  
Eşq əhli üçün vəsle tamanna nə gərəkdir,  
Dövr aşiqinə zülmü-Züleyxa nə gərəkdir.  
Azadə olan yurdumun aşiqləriyik biz,  
Məcnun deyilik, bizlər səhra nə gərəkdir.  
Ahu baxışı, şux yerişi canımı aldı,  
Ondan savayı gözleri şəhla nə gərəkdir.  
Cənnət də, cəhənnəm də sənə burdadi, Bakır,  
Aqıl olana nisye o dünə nə gərəkdir.

(ardı olacaq)