

24 sentyabr / 2020

Mehman CAVADOĞLU

ANAR MƏSƏLƏSİ



1988-ci ilin fevral ayında çalışdığım redaksiyanın tapşırığı ilə müsahibə dalınca o vaxtlar "Domsovet" adıyla məşhur olan indiki "Hökumət evi"ndəki nazirliklərdən birinə gedirdim. Zaman o zaman idi ki, 70 il ərzində ermənilərin müxtəlif hiyləgər bəhanələrlə ardıcıl olaraq Kreml rəhbərlərinin masaları üstünə yatızdırılan və hər dəfəsində də təxminən "sərhədlərin dəyişdirilməsi zəncirvari reaksiyaya çevrilərək bütün ölkəni bürüyər" tipli arqumentlərlə rədd edilən Qarabağın ilhaq planı kabinetlərdən çıxaraq Yerevanın və Stepanakertin meydanlarına sıçramışdı. Bu açıq-saçıq həyasızlığa isə Azərbaycan hələ susqunluq nümayiş etdirir, Bakı çayxanalarında yaranmış canlanmalardan və bir də Akademiya alimlərinin vərəqələr şəklində həmin çayxanalarda yayılan etiraz bəyanatlarından başqa, demək olar ki, heç bir əməli addım atılmırdı.

(Ardı 3-cü səhifədə)

ANAR MƏSƏLƏSİ

(əvvəlki 1-ci səhifədə)

"Hökumət evi"nin qarşısındakı meydana çatanda Leninin o vaxtkı heykəlinin qarşısında təxminən 200-300 adamın toplaşdığını gördüm. Tribunada bir neçə nəfər dayanmış, kimsə də nəse danışdı. Məsafə xeyli uzaq olduğundan sözləri tuta bilmirdim, açığı, yaxınlaşdıqca ağılıma gələn ilk fikirdən də lap dəli olmaq dərəcəsinə gəlir, ayaqlarım az qala tutulurdu. "Yeni, bunlar o dərəcədə həyasızlaşmışlar ki, artıq Bakının ortasında..." Yaxşı ki, bu fikrə tamamlanmamış danışanın təktək kəlmələri aydın eşidilməyə başladı və azərbaycanca olan bu kəlmələrin içmə səpdiyi sərinlikdən sonra addımlarımı yeyinlətdim. Bu bizim erməni seperatçılarının aylarla davam eləyən mitinqlərinə ilk cavabımız idi və onun kimlər tərəfindən təşkil olunduğu bu gün də mənə müəmma olaraq qalır. Nə danışanların, nə də iştirakçıların arasında tanıdığım bir kimsə yox idi.

Mitinçilərin sayı az olsa da, coşqusu böyük idi. Bir azdan ölkə komsomolunun başçısı və indiki adlarını xatırlamadığım daha bir neçə şəxs tribunanın arxa qapısından peyda olub adamları sakitləşdirməyə çalışsalar da, onları heç ağızlarını açmağa qoymayaraq fıstırığa basdılar. Daha sonra həmin arxa qapıdan Anar çıxdı və elə tribunada görünən kimi meydana əvvəca ölü bir süktə, sonrasa gurultulu ağışlar bürüdü. Üzlərdə ümid və sevinc qığılcımları alışmağa başladı. Anar çıxışında özünü də bu proseslərdən bərk narahət olduğunu, elə burdan birbaşa Mərkəzi Komitəyə gedib ciddi söhbət edəcəyini bildirdi. O, gurultulu ağışlar altında arxa qapıdan çıxdıqdan sonra mitinçilərə "Neftçilər" prospekti boyu sularlar səsləndirə-səsləndirə MK-ya tərəf üz tutdular. MK-nin qarşısında yürüş iştirakçıları artıq ölkə rəsmiləriylə müzakirələr aparmış Anarın özü qarşıladı və nitqinin elə üçüncü-dördüncü cümləsindən sonra bayaqkı hökumət adamlarının vəziyyətinə düşdü - sətirətirlərə tuş gəldi. Cəmi bir saatın içində həmin iki Anarla üz-üzə qalmışdı. Ümidlə, imdadla baxdıqları ziyalı Anar və hökumət sözcüsü Anar!

Əlbəttə, bu cür milli-siyasi problemlərin həlli bir yazıqının, ziyalının gücü və imkanı daxilində olmasa da, bəzən biz onlardan imkanlarından artıq fədaqarlıq umuruq. Xalq sevdiyi, inandığı ziyalını hər gün, hər saat öz yanında görmək istəyir. Amma unudur ki, ziyalı xalqın lideri deyil, kütlənin flaqmanı heç deyil, həlledici məqamlarda sözünün eşidilməsi üçün o, hökumət yanında da üz saxlamalıdır. Doğrudur, ziyalı daha çox xalqın dərdləriylə yaşayan, daim onun yanında duran, onun ağrı-acılarını dilə gətirib sağaltmaq üçün özünü fəda edən bir missiонер, ictimai fenomenidir. Amma xalqə hakimiyyət arasında kəskin ziddiyyətlərin hökm sürdüyü cəmiyyətlərdə bəzən açıq qarşıdurmalardan qaçmaq, daxili harmoniyanı bəzənlik qədar qoruyub saxlamaq elə bir zəruri tələbatə çevrilir ki, bu tələbatə ödəmək üçün ziyalı sözü və vasitəçiliyi əvəz-siz rol oynayıb və yaxud oynamalıdır. Onu sırf elm, sənət, ədəbiyyat adamlarından fərqləndirən, onların fəvqünə qaldıran da məhz bu məqamdır. Təsədüf deyil ki, xalq-hakimiyyət münasibətlərinin birbaşa tənzimləndiyi məmləkətlərdə elm və sənət adamlarının əlavə olaraq ziyalılıq yüküylə də yüklənməsinə ehtiyac qalmır.

Bu gün az qala cəmiyyətin bütün eybəcərliklərində yerli-yersiz çınacaq obyektinə çevrilməsinə, min bir dərdin əlacı sayılaraq nişangah kimi hədəfə götürülməsinə rəğmən Anar həmişə olmasa da bir çox həlledici məqamlarda öz ziyalı missiyasına sadiq qalıb, dar ayaqda xalqının yanında olub, onun sözünü deyib. Amma adamlar ondan haqlı olaraq daha çoxunu umub, çünki bu haqqı onlara bir başqaşısı yox, istedadlı yazıçı, publisist, dramaturq, senarisi, rejissor kimi rəngarəng mövzularda yaratdığı, yüksək bədii dəyərləriylə yanaşı, ağır ictimai yükü olan əsərləriylə o üz verir. Başqa istedadlı yazarlarımızın haqqına girmədən deyim ki, ötən əsrin 60-cı illərindən başlayaraq bu ölkənin neçə-neçə nəslinin gözü daha çox onun əsərləriylə açılıb, zövqü və dünyagörüşü onun yazıb-yaratdıqlarıyla formalaşmış. Uzun illər qabaq yazdığım bir fikri yenə də təkrar edərdim ki, elə bu sətilərin müəllifinin ilkin dünyagörüşünün formalaşmasında da Azərbaycandan olan az sayda yazıçılardan biri, bəlkə də birincisi Anardır.

Son illər, daha doğrusu, son dövrlər onun adının daim məlumatın gündəmini zəbt etməsi daha çox Yazıçılar İttifaqının sədri vəzifəsini tutmasıyla bağlı olsa da, hirsli-hikkəsi soyumayanlar ara-sıra əsərlərinə cəmur atmaqdan də çəkinmirlər. Özü də daha çox bir əsərinin qulpundan yapışır, xalqımızın Sovet rejimi tərəfindən ayaqlar altına atılması milli-mənəvi dəyərlərini, arkaşaqlar demiş, kəndinə qayıtmağa başladığı dönəmlərdən sonrakı hər keçən gün daha da aktuallaşan Təhminə obrazına illişirlər. Düzdür, indiyədək dünyanın heç bir yerində tənqidin fəvqündə durası hər hansı bir əsər yazılmayıb, hətta bundan sonra da yazılacağı gözlənilir. Amma heç kimə sirsir deyil ki, bu tənqidlər əsərin özündən, onun bədii məzəyyətlərindən çox müəllifə, daha doğrusu, onun oturduğu post-münasibətdən qaynaqlanır.

Yeri gəlmişkən, elə onun özü də bəzən dolaşmasıyla bu xora qoşulur. Məsələn, bu günlərdə cəmiyyətin gündəmini büsbütün zəbt etməsi Tofiq Yaqublunun müdafiəsinə yazdığı bir cümləylə münasibət bildiren Təhminə obrazının yaradıcısı elə öz qəhrəmanı kimi mentalitet şəhidi olan Elina adlı balaca qızcığazın ölmündə ən azı mənəvi məsuliyyət daşıyan bir xanımı ayrıca məqaləylə müdafiə etməkdən çəkinmir. Hərçənd, elə burdaca ölkədəki bir çox siyasi məhbusların müdafiəsində, azadlığa çıxmasında

onun oynadığı həlledici rolu vurğulamaq da, nəçə dəyərlər, boynumuzun burcudur.

Anarın əsərlərinin təhlili və qiymətləndirilməsi bu yazının predmeti olmadığı üçün ədəbi-bədii yaradıcılığının yuxarıda misal çəkdiyim zahirən xırda, əslində çox vacib detalları xatırladıqdan sonra keçək başqa məsələyə - bitib-ükənməyən bu Yazıçılar Birliyi söhbətinə. Əslində, sərlövəyə rəğmən elə məqalənin əsas mövzusu da daha çox həmin qurumla bağlıdır. Bu qurumun, eləcə də onun ekizləri sayılsa digər təşkilatların vaxtilə bütün yaradıcı insanları eyni ideologiyanın çətrinə altına toplamaq və bir mərkəzdən idarə etmək məqsədilə yaradıldığı heç kimə sirsir deyil. Xatırlayırınsızsa, Rusiya və bəzi başqa respublikalarda SSRİ-nin dağılma prosesi ilk öncə elə həmin "monstr"lardan başladı. Onların adını və varisliyini qoruyub saxlayanlar da mahiyyətini dəyişdilər, üstelik, çoxsaylı alternativ qurumlar yaratdılar. Tək biz və özümüzə qarşı saydığımız bizim kimi federasiya subyektləri cəmiyyətin orqanizmində çoxdan rudimentə çevrilmiş həmin birliklərdən hələ də yaxa qurtara bilmir, daha dəqiqi, yaxa qurtarmaq istəmirik. Bunun sözü gedən ölkələrdəki siyasi ab-havadan tutmuş əlabaxımlıq psixologiyasına kimi saysız səbəblərini sadalamağa çalışsaq, bu səbəblərin arasında "yaradıcılıq amili" dəyə bir şey olmayacaq. Çünki söhbət lap binədən yalnız dövlət qurumu və həmkarlar təşkilatının simbiozu kimi fəaliyyət göstərən, azad yaradıcı mühitdən uzaq bir məkəndən gedir.

Burdakı ədəbi müzakirələr də həmişə eyni lada köklənib - təriflər, alqışlar, xətrə deməyən növbəti tənqidi fikirlər və ya yüngül iradlar! Əsl amansız çəkişmələr isə pərdə arxasında, həm də ədəbiyyatdan kənar müstəvidə gedib. Çəkişmədən söz düşməsin, "siyasət mürdar peşədir" kimi min illərin çeynənmiş bir ifadəsə var ki, eşitməkdən qulaqlarımız yağır olub. Hər fürsətdə bu fikri çeynəyənlər unudurlar ki, siyasətçilər arasında bəzən əndəzəsini aşan çəkişmələr, "alib-aldatmalar" əslində insan xislətinin təzahürüdür və bu cür münasibətlər sistemi dövlət idarələrindən tutmuş ictimai təşkilatlara, hətta bəzən nə bilim "nəynisə məbədi" kimi təşbeh-lərə bəzənib-düzənmiş qurumlarına kimi bütün sahələrdə mövcuddur. Sadəcə, başqa yerlərdəki çəkişmələr məhdud maraq qruplarının arasında baş verdiyi üçün həminin dilinə düşmür, kənar adamları o qədar də ilgiləndirmir. Siyasi proseslərdə siyasətlə məşğul olanları da, ona nifrət eləyib gen gəzənlərini də marağındadır deyə orda baş verənlər dərhəl həminin gözüne girir, dedi-qodulara səbəb olub, əfsanələrə və dastanlara çevrilir. Ən azından biz hələ heç bir siyasi partiya rəhbərinin öz kabinetində özünə parıldadıb öldürülməsini gətirib çıxardan bir "intriqa"-nın və qatı düşmənciliyin şahidi olmamışıq.

Azərbaycanda tək Rasim Qaracanın yaratdığı AYO ədəbiyyat və sənət naminə az qala bir əsrlik tarixi olan AYB-dən xeyli çox iş görüb. AYB isə 30 illik müstəqillik dövründə adındakı kosmetik dəyişiklikdən başqa heç bir islahata gəlməyib, əksinə yarandığı gündən boyuna biçilmiş mühafizəkar xislətini daha da gücləndirməkdə davam edib. Liberallaşma isə yalnız tövbə qapısını daim açıq saxlamasına, tez-tez açıq eləyib gedən və təbii ki, yaradıcı ehtirasını tüğyan etməsindən yox, orda müntəzəm olaraq paylanan müxtəlif təyinatlı pay-pürüşlərdən əli çıxdığına görə yenidən qeri qayıdan üzvlərinə təkrar qucaq əhəmiyyətində özünü göstərib. Əlbəttə, bir vaxtlar üzvlükdən çıxarılanları Sibire və ya edam kürsüsünə göndərdiklərini nəzərə aldıqda "qəbləri rıqqətə gətirən" bu cür humanizmi qiymətləndirmək nankorluq olardı. Vaxtilə Kommunist Partiyasının sıralarından qovulanlar da eyni taleyi yaşayırdılar. Amma bu partiya heç olmasa özünü buraxmaqla öz günahlarını azacıq da olsa yumağa cəhd göstərdi.

Yazıçılar Birliyi isə əksinə, gündən-günə sıralarını genişləndirərək böyüməklə məşğuldur. Bu isə təkcə istedadlı yeni nəsli hesabına baş vermir, daha çox mental xüsusiyyətimizlə bağlıdır. Axi, başqa qövmərdən fərqli olaraq bizim ilahi istedadımız təkcə yeniyetməlik və gənclik illərində yox, həm də pənsiya yaşlarında üzə çıxır. Amma bir anlıq ağınlıza Yazıçılar Birliyinin elə növbəti qurultayda özünü buraxacağı kimi fantastik versiyanı gətirir. Bu ölkədə özünü təşkil yoluyla neçə yaradıcı qrupun, dərnəyin, klubun, nə bilim, adına nə istəyirsiniz deyir, yaranmaq potensialı var. Mən heç qorxudan həmin qurumların müxtəlif ədəbi cərəyanlar əsasında yaradılacağı versiyasını dilimə gətirmərə. Qələm əldədir deyə hər fürsətdə kiçik partiyalara rişxend olmaqla deyil hal..

Son günlər Yazıçılar Birliyi ətrafında diskussiyalar yene də mətbuat səhifələrini bürüyüb. Təbii ki, diskussiyalar sağ ləkə ömrünü başa vurmuş bir qurumun gələcək taleyindən, onun islahatlar yoluyla funksional bir orqanizmə çevrilməsindən və yaxud çoxdan ömrünü başa vurduğu üçün fəaliyyətinin xətm olunmasından gəlir, didimə idənle yubadılan, acı bağırsağ kimi uzadılan qurultayda kimin sədr olacağı, daha doğrusu, Anarın öz yerində qalıb-qalmayacağı üstündür. Daha sadə desək, diskussiyanın predmeti Yazıçılar Birliyi deyil, sədr kreslosudur. Mən bu qurumun üzvü olmadığım üçün həmin diskussiyada, özü də onun belə bir vəsə mərhələsində iştirak etmək, təklif vermək haqqına sahib deyiləm. Amma açığını deyim ki, Anarı bir daha həmin vəzifədə görmək istəmirəm. Çünki "Anar" imzası "Yazıçılar Birliyinin sədri" titulundan qat-qat böyükdür, "fatihəsi" çoxdan oxunmalı olan bir qurumdan ötrü bu imzanın bir daha kiçilməyinə qıymıram.