

# SEYRAN SƏXAVƏT - GÖZÜNƏ İŞİQ DÜŞMÜŞ ADAM

(əvvəli ötən saylarımızda)

## “Nekroloq” romanında

isə S.Səxavət bədii təsvirdə Zaman və Məkan hüdudlarını genişləndirir. Açıq demək lazımdır ki, romanda çağdaş Azərbaycan mənzərəsi (ictimai-siyasi-mənəvi) əks olunmuşdur. Mənzərə bütöv və genişdir, cəmiyyətin bütün zümrələrini əhatə edir: çadırlarda yaşayan və cəhənnəm həyatı keçirən soydaşlarımızdan tutmuş nəhəng maliyyə fırıldaqları ilə məşğul olan mafioz qruplara qədər Romanda sanki zaman anlayışı da şərtidir. Şərti simvolik, rəmzi vasitələr də romanda həyat həqiqətinin məntiqlə uyuşur.

Əsərdə təsvir olunan Məkan da bizə tanışdır: “Buraların ərazisi indikindən qat-qat böyük olub: əvvəl qeyri-bərabər şəkildə iki bölüblər - Quzeyə və Güneyə. Qonşular bölüşdürüb, alışma eləyiblər, “uf” da deməyiblər, dillənməmişik, ufuldama-mış, ağrımamış, ağrıya bilməmişik, çünki sağlamlıq can ağrıyır... Ölmüş adamı şaqqalasan da xəbəri olmaz- öldü. İki yerə bölünəndən sonra da ağılları başına gəlməyib, elə yeyib yatıblar, düşməni süfrələrinin başına keçiriblər, düşmən də düşmənciliyini eləyib, girib bunların qılığına ki, bəs qardaş. Elə o vaxtdan da evləri yıxıldı, düşmən üstlərinə ayaq açdı: xanlıqlar, mahallar şəhərlər, kəndlər asta-asta əldən getdi. Torpağı torba ilə daşındı. Dedi: “bir torba torpaq nədi ki...” Bilmədilər ki, bir torba torpağı göylər kişneyib, buludlar ağlayanda, qərblid canını tapşırın yüzürlə qərbin gözüne tökmək olar. Hardan bileydilər...”

## Deməli, məkan məlumdur,

söhbət məmləkətimizdəki məlum olaylardan gedir. Ancaq S.Səxavət romanda konkret olaraq kimə isə işarə etməmiş, bu son illərin ictimai-siyasi hadisələrinin canlı iştirakçıları da nəzərə çarpmır. Ustalıq elə bundadır. Lövhələr isə nə qədər tanış və həm də realdır. Soydaşlarımızın zillətlə ömür sürdüyü çadır həyatı, işsizliyin barometri olan “Qul bazarı” və böyük varidat sahibi olanların cəm olduğu təmtəraqlı kef məclisləri sizə də tanış deyilmə? Digər tərəfdən, S.Səxavət xalqın düçar və məhkum olduğu maddi və mənəvi fəlakətlərin qədər azmış deyə romanın lap başlanğıcında təgii fəlakəti - böyük qasırğa və seli də buraya əlavə edir.

Beləcə, romanda kədərli və hüznü səhnələr bir-birini əvəz edir. Əlbəttə, bu səhnələrin bir

çoxu real məntiqlə yanaşdıqda bəlkə bir az hiperbolik səviyyədə nəzərə çarpır, ancaq Seyran çadır şəhərciyində adiliyə çevrilmiş vərdişləri, yaşayış tərzini daha qabarıq vermək üçün, ən başlıcası isə bu vərdişin və psixologiyanın gələcəkdə daha qorxulu bəlaya çevrilməməsi üçün bədii sözün bu çalarına üz tutur.



## Romanda məcazi-simvolik mahiyyət

daşıyan, Xalqın ölümü ilə bağlı heykəllərin mitinqi səhnəsi müəyyən qədər plakatçılıq təsiri bağışlasa da, hər halda, bədii təsiri etibarilə maraqlıdır. Xalqın keçdiyi yolun və qarşılaşdığı bütün müsbət və mənfi təsirləri fonunda ümumiləşdirilir.

“Ağrı” Seyranın ilk povestlərindən biridir və bu povestdə Seyranın gələcək yazılarına xas olan bir çox ümdə xüsusiyyətlər nəzərə çarpmır. Xüsusilə, təbii kimi ən vacib məziyyət bütün rəngarəngliyi ilə üzə çıxır. Seyranın kənd həyatına bələdliyi, kəndçi psixologiyasını dərinlən bilməsi bu povestin hər abzasında hiss olunurdu. Doğrudur, bu əsərdə hələ qüvvətli xarakterlər, dolğun obrazlar yox idi, amma qibtə ediləcək dərəcədə kənd koloriti görünürdü.

Əsər müharibə illərindən söz açırdı, onun ağrı-acılarından danışdı.

Seyranın “müharibə uşağı” olmadığını bilir, amma bu, qətiyyətlə əsərdə hiss olunmurdu, elə bil, Seyran o illərdən çıxıb gəlmişdi və gördüklərini danışdı, eşitdiklərini yox. Yazıçı məharəti də elə bunda idi.

Seyran Səxavəti “kənd yazıçısı” adlandırmaq istəməzdik, bu istilah indi sadəcə olaraq gülüş doğura bilər. Ancaq kənddən yazılan çox-çox əsərlər var ki, həmin əsərlərdə kəndin ancaq adı var, belə əsərlər qupquru bir süjetdən və bir-iki insan surətinin təsvirindən başqa heç nə deyil. Seyranın kənddən, kənd adamlarından qələmə aldığı bütün əsərləri bir yerə yığsan, üstündə möhtəşəm bir “KƏND” sözü yazmaq olar. Təsvir olunan Azərbaycan kəndi bütün görkəmiylə Seyranın povest və hekayələrində bərdə qurub oturub-bir-birinə bənzəməyən adamlarıyla, otuyan-ələfiynən, daşıyan, gədiyən, çölüyən-çəmənliyən, ağsaqqal-ağ-birçəyiyən, nağılı-nəğməsiyən...

Əgər diqqət yetirsek, Seyran Səxavətin kənddən yazdığı əsərləri zaman xronikallığı-baxımından diqqəti cəlb edir, “Ocaq daşı” müharibədən sonrakı illərin kəndini və adamlarını təsvir edir, “Gözü işığa düşmüş adam” əllinji illərdən söz açır, səksəninci illərin kəndi də Seyranın bir çox hekayələrinin mövzusunə çevrilir (“Qaçay müəllim”, “Çayçı Rəşid”, “Mən kiməm”, “Bir kişi kartof”, “Alça çiçəyi”, “İşıq xətləri”).

Eyni zamanda, Seyranın hekayə və povestlərində kəndin get-gədə şəhər elementlərini qəbul etməsi (“Gözü işığa düşmüş adam”) və kənddən gələnlərin şəhərdəki macəraları da öz əksini tapır, bu da 60-70-ci illər Azərbaycan nəsr üçün xarakterik mövzulardan idi.

## Seyran Səxavət nəsrini

elmi-tənqidi fikrimizdə “altmışıncılar” adlandırdığımız ədəbi nəslin uğurlu davamı kimi də səciyyələndirmək olar. Burada heç bir qəbahət görmürəm. Ancaq DAVAM TƏKRAR DEYİLDİR. Əgər “Yeni Azərbaycan nəsr”i termini bir daha gündəmə gəlirsə, Seyranın əsərlərini də bu o zamankı təbirlə söyləsek, yeni nəsr saymaq olar.

Xalq yazıçısı Elçin 1983-cü ildə “Literaturnayı uçyoba” jurnalının oxujularına Seyran Səxavətin “Madonnanın əri Fəraməz kişi” hekayəsi haqqında səmimiyyətlə söz açmış, onun bir nasir kimi özünəməxsusluğunu qeyd etmişdi. Elçinin o zaman Seyran Səxavətin bu hekayəsi barədə söylədiyi fikirlər tezliklə özünü doğrultdu. Seyran Azərbaycan nəsr koloritli qəhrəmanlar, məxsusi danışq tərzini biz həm bu qəhrəmanların tipajında-məxsusi səciyyəsinə, həm də onların nitqində izlədik.

Elçinin təqdir etdiyi “Madonnanın əri Fəraməz kişi” hekayəsi adi insandan dolğun xarakter yaratmağın ən uğurlu nümunəsidir. Bu hekayədə Mirzə Cəlil, Haqverdiyev nəsrindən süzülən işıqlı bir yumor var.

## Müəllif çevikliklə

Fəraməz kişinin-heç kimə ziyanı dəyməyən, heç kimdən təmənnaı olmayan bu gül-məli və məzəlilliyi ilə hamını güldürən bu insanın sadəcə hərəkətlərini izləyir və izlədikcə də onun qərribə hərəkətləri arxasında bir saflıq, bir təmizlik axtarır. Yox, Fəraməz kişi kimsənin anlamadığı faciəli qəhrəman deyil, əksinə, o, komik qəhrəmandır. Budur, bir səciyyəvi detal: “Kənd arvadlarının çoxusu Fəraməz kişini kişi hesab eləmişdilər, ondan utanıb-çəkinmişdilər. Çünki Fəraməz kişi onların “məclislərinin” daimi iştirakçısı idi. Arvadlar ona öyrəşmişdilər, onu özlərinin biri hesab elədilər. Fəraməz kişi bu laqbaşında saatlarla arvadlara nağıl danışır, bəzən də nağıldan kənara çıxıb ağına gələni uydururdu.

Fəraməz kişi müharibədə də poçtalyon olub. Ona elə gəlirdi ki, savad məsələsində kənddə heç kəs onun qabağına dura bilməz. Kənddə göstərilən kino-filmlərin hamısına baxırdı. Onun ölümü də unudulmur,

Səhərə kimi arvadlar bərdə qurub oturub Fəraməz kişinin üstündə ağı deyib ağladılar.

Seyran Səxavətin qəhrəmanlarının heç biri Sovet ədəbiyyatının “müsbət qəhrəman”larından deyil. Əksinə, o, bəlkə də “müsbət qəhrəman”lara parodiya səviyyəsində qələmə alınan obrazlara daha çox meyilli olmuşdur. Onun təsvir etdiyi obrazların əksəriyyəti təmiz və işıqlı insanlardır. “Gözünə işıq düşmüş adam” povestindəki Salman obrazını Seyranın obrazları içərisində bəlkə də ən işıqlısı hesab etmək olar..

Seyran Səxavətin əsərlərində bir təmiz, işıqlı, nejdə deyərək, ürəkəcan lövhələr var, bir də “Nekroloq” romanında, “İt intervüsü”, “Cəhənnəm”, “Boynu əyri kişi” hekayələrində olduğu tək qara, tünd lövhələr. Təbii ki, bu qara, tünd lövhələr yızıçının təsvir etdiyi həyat hadisələrinə faciəvi aspektdən yanaşdığı sübut edir. Həyatın neqativ olaylarından yalnız bu şəkildə söz açmaq olar. Bu, yazıçının nə üslubunu, nə də həyata münasibətini ikiləşdirmir. Onun “Qızıl teşt” povestini 70-80-ci illər Azərbaycan gerçəkliyinin tragik notları hesab etmək olar. “İt intervüsü”, “Boynu əyri kişi” və “Cəhənnəm” hekayələri isə Azərbaycan gerçəkliyinə böhtan deyil, yaşadığımız günlərin ağırları-acılarının inikasidir.

Seyran Səxavət indii yaradıcılığının kamillik dövrünü yaşayır.

75 yaşın mübarək!

Vaqif YUSİFLİ,  
filologiya elmləri doktoru