

## NİZAMİ MURADOĞLUNUN "HÜSEYN CAVİD" MƏNZUM FACİƏSİNDE TARİX VƏ MÜASİRLİK

Xülasə

Tədqiqatçı-sair, filologiya elmləri doktoru Nizami Muradoğlunun "Hüseyin Cavid" mənzum faciəsi müəllifin çoxillik yaradıcı axtarışlarının uğurlu yekunu kimi 2020-ci ilə naşr olunmuşdur. Əsərdə keçən yüzülliyin keşməkəli 30-cu illərin adəbi-ictimai manzərəsi, istedadlı sənətkarın yaradıcılığının üsgərləri və şaxsi faciəsi sonunda özünən bədii həlli ni təpmişdir. Baş qəhrəman Hüseyin Cavidlə yanşı, milliyyət və Vətənin haqqı işi uğrunda fədakarlıqla mübarizə aparan başqa monumental obrazları da əsərdə xeyir qüvvələrin platformasını təşkil edirler.

Faciə 2018-ci ilə Sumqayıt Dövlət Dram Teatrında uğurla tamaşa yequlmuş, adəbiyyatşünaslar və teatr tənqidçiləri tərsində yüksək qiymətləndirilmişdir.

**Açar sözlər:** mənzum pyes, tarix və hadisəlilik, Hüseyin Cavid, Heydər Əliyev, sosial fəlakət, repressiya, ənənə və müasirlilik

**Giriş.** XX əsr Azərbaycan adəbiyyatının an böyük simalarından biri olan Hüseyin Cavid irsi artıq 100 ildən çoxdur ki, təkcə adəbiyyatşünaslarından deyil, həm də yaradıcı ziyanlıları, şair və dramaturqları, yazıçılarının diqqət mərkəzindədir. Bu böyük sənətkarın təkrar edilməz yaradıcılığı və uca şəxsiyyəti zaman-zaman bödül adəbiyyat sahəsinə də zəngin material vermişdir.

Bu cür əsərlərdən biri də Nizami Muradoğlunun "Hüseyin Cavid" mənzum pyesiidir. Sonradan "Zülmətdən" nəd" adı ilə tamaşa yequlmuş pyesin tamaşa motniyəti yaxşıdır on sözdə akademik Muxtar Kazımoğlu xüsusi olaraq qeyd edir ki:

"Nizamı Muradoglu şair olmaqla bərabər, həm də tədqiqatçı-alımdır. O, bir adəbiyyatşünas kimi folklorun və yazılı adəbiyyatın müxtəlif məsələlərini adıcları olaraq araşdırır və bu araşdırmalarını məqalələr, monoqrafiyalar şəklinde çap etdirir. Şübhə yoxdur ki, onun bədii yaradıcılığına elmi araşdırmalarının müsbət təsiri vardır. Azərbaycan adəbiyyatına, o cümlədən Hüseyin Cavid irsinə yaxındın bələd olmasa Nizami Muradoğluna, bu osoru yaxşılaşdırmaq yaxın və kömək edib. Elmi araşdırmalarının bişərin

yazılmasına müsbət təsirini və yaxın köməyini mən, ilk növbədə, yaxın dövrün hadisələrinə birtaroflı yanaşmamaqda görürüm". [1, s.5]

Hörəmtli akademikin doğru olaraq vurğuladığı "sair-tədqiqatçı" fenomeni əslində Azərbaycan adəbiyyatında çox qadimlərdən mövcud olmuşdur və bu gün dahi sənətkarlar Nizami Gəncəvi, Məhəmməd Füzulinə və başqalarını biz şair-alim, mütəfəkkir-sənətkar kimi araşdırırıb əyrənirik. Təsadüfi sayılmamalıdır ki, həl sahığlığında Nizamiyə o dövrün bütün elmlərinə vəqif olmuş şəxsiyyət an�anlımda "həkim" deyilmiş, Füzuliyyə isə buna yaxın mənə daşıyan "mevlana" adı verilmişdir. Elə dahi Füzulinin sonat kredosu olan: "Elmsız şeir əsəsi yox divar olur və əsəssiz divar qayadı bietibar olur" məzmunundakı möşəh fiqi də şeirə elmin vəhdət təşkil etməli olmasından xəber verir.

İki hissədən, on altı şökildən ibarət olan və müəllifin "psixoloji mənzum faciə" adlandırdığı əsərdəki iştirakçılarının əksəriyyəti yaxın keçmişdə yaşayıb fealiyyət göstərmiş tarixi şəxsiyyətlərdir. Ancaq maraq doğuran cəhət odur ki, bə şəxsiyyətlərin hamisi bilavasitə əsas hadisələrin iştirakçısı olmayıb, yalnız psixoloji-danaxın iştirakçıda sütəx daxil olurlar. Məsələn,

Azərbaycan xalqının Ümumməlli Lideri, Ulu Öndər Heydər Əliyev və keçən əsrin əvvəllərində Güney Azərbaycanda demokratik hərəkatın lideri Şeyx Məhəmməd Xiyabani bu cür obzərlə misal olıb bilərlər.

Klassik faciənin qanunlarına uyğun olaraq, əsərdə xeyirləşir, xeyir qüvvələrlə şər qüvvələrin barışmaz mübarizəsinin şahidi olur. Xeyir qüvvələrin başında Heydər Əliyev və Hüseyin Cavid durursa, şər qüvvələri də erməni daşnakları və rus həkimləri təmislərdir. Bunu da qeyd etmək lazımdır ki, bəzən faciədə psixoloji iştirakçıda xeyir və şər qüvvələr bir-birinin fəaliyyət sahəsində müdaxilə edə bilirsə, bu əsərdə mütləq xeyir və mütləq şər qüvvələr bu cür difüziyaya şəxs qoymurlar.

Təsadüfi deyil ki, "Hüseyin Cavid" faciəsi möhəz məsəir dövründə Azərbaycanın on böyük cədvənləsindən olan Ulu Öndər Heydər Əliyevin kabincində başlayaraq burada da bitir. Əsərin ilk reməkəsində oxuyuruz:

"Şəhərinin sol küncündə Azərbaycan KP Mərkəzi Komitəsinin birinci katibi Heydər Əlirzə oğlu Əliyevi görürük. Divardan Azərbaycanın böyük şairi Hüseyin Cavidin portreti asılıdır. Stolun üstündən Hüseyin Cavidin kitabları qoyulmuşdur. Heydər Əliyev kitablardan birini götürüb vərəqləyir. Dərindən bir səs gəlir. Bu səs Hüseyin Cavidin səsidi." [2, s.4]

Gördündüyü kimi, əsərdə təkcə Hüseyin Cavidin ölü deyil, həm də səsi bir obraz kimi iştirak etməkdədir. Aydındır ki, dahi xələsfindən imdad diləyin bu səs Cavidin səsi olsa da, əslində Heydər Əliyevin içindən, milli qeyrətin dənələndən ucalan, on 40 ildən bəri kobudcasına pozulmuş ədaləti bərpə etməyə çağırın bir səs, məllatın bağlarından qopan bir haraydır:

*Qəlbimə saplanan xəncər, oxmudur?  
Bəs manı axtaran, anan yoxmudur?  
Gəl ey Vətən oğlu, bəs san hardasan?  
Olmaşa manıñıktıñitzardasan?  
İblisinə alında ya əsimrisən?  
Azadlıq eşqılı teləsimsən?  
Ruhum bu soyuqda əziyyət çəkir,  
Duyuram, Vətən da məşqəqət çəkir.  
Vətənin xilası, elin dayazı,  
Qaldır gəy üzünə yanın çarağı!  
Mənim də bu soyuq məhəbbəndən qurtar,  
Mənim doğma yurduda bir ocağım var.*

Xoyalım har gecə gedir o yurda,  
Yaşlılandım, azıyyət çəkirən burda.  
Gəl ey Vətən oğlu, gəydə Tanrıdan,  
Yerda səndən umud gözləyirən man [2, s.4].

Əsərin quruluşuna uyğun olaraq, süjet xəttinin inkişafındakı sonrakı hadisələr xayala dalmış Heydər Əliyevin gözələrindən kino lenti kimi keçir. Bu isə təbii ki, çünki Hüseyin Cavidin de-yure bəraəti Stalinin ölümündən sonra baş tutmuşdu, onun tanın mənasında bəraət alaraq həm cismən, həm də manon doğma xalqına qaytarılması məhz Ulu Öndərin bittib-təmənəyən Cavid sevsiyi və votəndən qeyrəti nəticəsində baş tutmuşdu. Elə Cavidin qeybdən gələn harayından narahatlıq keçirən Heydər Əliyevin monoloqu da bunun səbəti kimi reməkəsində:

*Hüseyin Cavid...  
Önündə bas əyib bu böyük adın,  
Bu dahi şairin, nəhəng ustادının  
Bütün hayatını araşdırub man,  
Gərək öyrənəm.  
Gənclikdən ömrünün sonuna qədər,  
Qalmışın tarziddid, şübhədən əzar:  
Naxçıvan günləri, Təbriz hayatı,  
Bosnaya keçməmis ani, saatı,  
Bərəzət alsa da qanun alyla,  
Haqqına çatmamus,  
Çatmamus həlo... [2, s.5]*

Bələlklə, müəllifin maraq doğuran təqdimatın görə, əslində əsərin gedidişindən baş verən hadisələr – Heydər Əliyevin araşdırmasında və öyrənməsindən üzə çıxarılb dəqiqləşdirilən, şübhədən-güməndən uzaq olan həqiqətlərdir.

Aydındır ki, Azərbaycan adəbiyyatının, mədəniyyətinin, ictimaiyyətin, xalqımızın həyatına aid olan bütün sahələrin əm mahir bilicisi olan Heydər Əliyev, Hüseyin Cavid əsrinən də çox gözəl bilicisi olmuş, dahi sənətkarın həyatına dair an xırda detallara da vəqif olmuşdur. Bu baxımdan Heydər Əliyevin "Hüseyin Cavid" mənzum faciəsinin şəxsi iştirakçısı və şairin cisməni ölümündən sonra təsdiyin müəyyənləşməsindən ən yaxındınlı iştirak etməsi bu obrazın əsər boyu görünməz bir iştirakçı kimi çıxış etməsini şartlaşdırılmışdır. Təsadüfi deyil ki, pycsin sonunda biz Heydər Əliyevin möhtə-

şəm obrazını bir də görürük və onun süjetdə ən yaxından iştirak etdiyinə heç bir şübhəmiz qalmır.

Əlbəttə, bu kontekstdə Ulu Öndərin Hüseyn Cavid haqqında söylədiyi dahiyanı fikirlərden birini bir daha xatırlatmaq istərdik. Azərbaycanın zəngin ananaları olan mediaorqanlarından biri kimi səhər qazanmış Naxçıvan Ali Məclisinin organı “Şərq qapısı” qəzətinin son nömrələrindən birində oxuyuruz:

“Hüseyin Cavid adbiyyatımızda romanitizm ədəbi cərəyanının, milli romantik şeirin və mənzum faciənin banisi, böyük şair, yazıçı və dramaturqdır. Milli pocayımda fəlsəfi lirikanın təkrarsız nümunalarını yaradın adib mənzum faciələri və tarixi dramları ilə tanınır. Ümummilli liderimiz Heydar Əliyev deyib: “Hüseyin Cavid Şərqi Şəkspir adlandırmıllar. Ancaq onu, bəlkə də, Höte ilə müqayisə etmək düzgün olardı. Əsərlərindəki fəlsəfi fikirlərinə görə, ola bilsin, Cavid Şəkspirdən də yüksək səviyyəyə qalxmış adımdır. Xalqımız, tariximiz nə qədər yaşayacaqsa, Hüseyin Cavidin irsi də o qədər yaşayacaqdır, yaratdığı əsərlər Azərbaycan xalqının milli sarvətiidir” [3].

Mənəzum faciədə többi görünən və məraq doğuran cəhətlərdən biri də obrazların dilində dövrün leksikasından, xüsusun, Cavidin dilində Cavid poetik lügətindən geniş istifadə olunmasıdır.

Məsələn, elə birinci şəkildə Cavidlə həyat yoldaşı Müşkinazın dialoqunda bu uğurlu faydalananmanın şahidi oluruq. Doğrudur, əsərdə Cavid əruzi bütün gözəlliyyi ilə öks olunmamışdır, ancaq dahi şair-dramaturqun poetik dilində geniş işlənən bir sıra spesifikasi söz və ifadoların uğurlu istifadəsinin şahidi olmaq mümkündür. Ornek üçün iki sevgili arasındaki səmimi dialoqdan ibarət olan aşağıdakı parçaya nəzarə salaq:

### Cavid

*Sevgili Müşkinaz, alyogz parim,  
Sutx axb gedir gancılık illərim.  
Bari san pəmbə buludlar kimi axma,  
Gel yaklaş, uzaqdan durub baxma.*

### Müşkinaz

*Səni gördüm də, getmək vəqtə tamamı.*

*Pəki, ayaq saxla, qəbim od tutdu, yandı.  
Bir atəş saçılır simdi sanın işvələrindən...  
[2, s.5-6]*

Pyesdə azad, bütöv, müstəqil Azərbaycan idəyesi XX əsrin əvvəllerində xalqımızın on böyük azadlıq mücahidlərindən biri olan Şeyx Məhəmməd Xiyabanının obrazında öz bədii təcəssümü tapmışdır. Bu cəhətdən Cavidlə Xiyabanının xəyalı görüsü zamanı baş tutan qisa dialoq ümummilli ideyanın bədii təcəssümü ki-mi maraq doğurmaya bilir:

### Cavid

*Şeyx, aziz arkadaş, uca şaxsiyyat!*

### Xiyabani

*Xoş gördük, bəradər, ey faxri-millət!  
(Qucaqlaşış görüşürler)*

### Cavid

*Nasılın, arkadaş, nasıldır işlər?*

### Xiyabani

*Ela bəl şahmatdır, bütün gedişlər  
Usta bər ilə nizamlanmalı,  
Milletə çatmali müsləhin məli.*

### Cavid

*Gərəkdir bəz quraq ela bir dövlət,  
Millat azad ola, bəta əsərat.*

### Xiyabani

*Əvvəlcə Təbrizi azad eleylək,  
Bakıdan, Gəncədən gala bir kömək.  
Bəsdi bu ayrılgı, bəsdi bu hicran,  
Yenə da bər olsun qoy Azərbaycan! [2, s.8]*

Yeri golmişkən, müəllif bu obrazların dilində kolorit saxlamağa çalışıb: belə ki, əgər Cavid Xiyabaniyə “arkadaş” deyə müraciət edirsə, Xiyabani ona “barədar” deyir...

Aydındır ki, “Hüseyin Cavid” faciəsinin müəllifinin məqsədi heç də tarixi bərəsən yazmaq, tarixi obyektiviliyi olduğu kimi barpa cədərək nazmə çəkmək olmamışdır. Nizamidən tütməs bu günsə qədər tarixi mövzuya müraciət edənlər əsas etibarilə tarixin müasirliyini nəzərə qatdırmaq, tariximizin bu günümüze necə xid-

mət eddiyi bədii sözün köməyi ilə oxucuya və tamaşaçıya çatdırmaqdır. Məhz buna görə müəllifin mövqeyi ilə tarixçilərin mövqeyi üstü-düşməyə bilər; ancaq aydındır ki, səhəbət milli maraqlardan gedəndə mövqelər üst-üstə düşməlidir. Ola da bilar ki, bəzən müəllifin təxayyülli qarşıya qoyulan ideya-estetik məqsədin reallaşması üçün eklektik əmliyatı da aparsın. Bədii əsərdə bu, qəbuləldindir və əsərin möziyyətlərinin artırılmasına xidmət edir.

Pyesin ikinci şəklində alların fürsət düşmüs erməni cəlladlarının səhəbəti, onların komunist partiyasının o zamankı rəhbərlərindən biri olan daşnak cəlladı Anastas Mikoyandan sitat götirmələri, onun adı ilə özlərinə üzək-dırək vermələri həyəzis erməni quldurlarının bugünkü türkofob kin və nifrätiini çox xatırlatmaqla əsərin müasirliyinə xidmət edir:

### Qırıqyan

*Yuracan, danoslar ardıqca bir-bir,  
Yalquzaq kimi kor da teklinir.*

### Sumbatov

*Ay axmaq, sevin ki, işlər düzəlir,  
Qurdun yuvasına quzular galır.  
Bəs bizi nə qalır? – Şaşlıq cynamak,  
Oturub onu da rahatca yemək.  
Bayraq da danışdan Anastas ilə,  
Dedim ki, kimləri vermişik ala.*

### Qırıqyan

*Bəs Varpet bu işə özü nə dedi?*

### Sumbatov

*Sənə da çıxoluğu salım söylədi.  
Tapsırı: türkləri talaşa salın.  
Qorxudun, gözünün odunu alın.  
Na qədər düşünən bəs varsa kəsək [2, s.10].*

Ermanı cəlladlarının dialoqundan məlum olur ki, Azərbaycan-türk ziyanlarına, düşünən başlıqlara tutulan misli görünməməş amansız divan Azərbaycanın o zamankı rəhbəri Mircəfər Bağırovun narazılığına səbəb olmuş, ancaq Moskvannın təzyiqi altında o, etiraz səsini yüksəldə bilməmişdir.

Ancaq többi ki, müəllif Bağırov obrazının ideallaşdırılmışdan uzaqdır və xalqın düşünən başlarının kəsilməsində onun da kifayət qədər

günüñ sahibi olduğunu untumur. Pyesin üçüncü şəklində Bağırov-Cavid dialoq-polemikasında üz-üzə gələn hökmər-sənətkar qarşılurmışın qeyri-bərabər psixoloji soviyyəsinin klassik təqdimini görmək mümkündür:

### Bağirov

*Unudub özün bəzi adamlar,  
Dövlət siyasetin heç anlanmurlar.  
Biri tardan yazar, biri Göygöldən,  
Siz həra baxırsız? Anlanlanın man.*

(Üzünnü İlşecyn Cavidə tutur)

*Məndən soruşular: Cavid səfondı  
Sovetdən, kolxozdan yazmur nadəndi?*

### Cavid

*Sovetdən, kolxozdan yanalar da var,  
Nəhir də, bulaq da səmtinə axar.*

### Bağirov

*Bari utanaydın ahl yaşandan,  
Pərilər, aflatlar çıxmır başandan.*

### Cavid

*Kaş görə bilybdiz o ülviyyəti,  
İnsanın pak olsu görək niyyəti.  
Yusif Züleyxada tapdı himmati,  
“Mənim Tanrım gözəllikdir, sevgidir.”*

[2, s.18-19]

Nizami Muradoğlu əsərdə yeri göldikən Cavidin dilindən onun öz şeirlərini səsləndirir və bununla da pyesdəki Cavid ruhunun əyanılıyını daha da artırılmış olur.

“Hüseyin Cavid” mənəzum faciəsini bütövlükdə “Cavidnamə” adlandırmış mümkün olsada, dahi sonotkarın obrazı burada təcrid olunmuş şəkildə deyil, yaşıdagı keşməkəli dövr və sosial-madoni mühiti ilə üzvi vəhətdən götürülərək təqdim edilmişdir. Bu baxımdan pyesi ham də “dövrnamə” adlandırılmalıdır.

Pyesdə asas işiq Hüseyin Cavid obrazının üzərindən yönləndi, da, əsərdəki müsbət güvəvərlər qalereyasındaki bir bər obraz demək olar ki, Cavid soviyyəsində möhtəşəm və əzəmətli təsvirini tapmışdır. Bu baxımdan qətiyyətələr demək olar ki, faciənin xeyir platformasında ikinci dərəcili obraz yoxdur. Bunu istər kişi obrazları,

istərsə də qadın obrazları haqqında eyni inamlı söyləmək olar.

Hüseyin Cavidlə yanaşı, Azərbaycan xalqının mədəni-mənəvi ruhunun keşiyindən dağ kimisi dayanmış, məkrli düşmən qarşısında təmkiniyi və xalqın haqq işinə inamını itirməyən Mıkatıllı Müşfiq, Əhməd Cavad, Ərtoğrol, eləcə də möhtəşəm qadın obrazlarından Müşkinaz, Dilbar, Şükriyyə, Turan müəllif tərəfindən məhabəbat və hörmötlə işləndiyindən, oxucuda və tamşasçıda da eyni duyğuları oyatmağa yardımçı olur.

Doğrudur, faciadə təsvir olunan şaxsiyyət və hadisələr hamimizin bildiyimiz, haqqında dəfəslərlə oxudduğumuz tarixi faaktlardır. Ancaq

bu da var ki, Nizami Muradoğlu məlumat faktlara yeni badii interpretasiya verməyə, bununla da ümumilikdə orijinal bir poetik əsər yaratmağa nail olmuşdur.

**Nəticə.** Nizami Muradoğlunun "Hüseyin Cavid" mənzum faciəsi mənzum dramaturgiyamızın şəraflı tarixində ərsəyə gətirilmiş son uğurlu əsərlərdən biri kimi yüksək qiymətləndirilməyə layiqdir. Əsərin tamaşaşa qoyulması gənc nəsil arasında vələnpərvərlük duyğularının və milli qürur hissinin daha da yüksəldilməsinə xidmət etməklə, qarşıya qoyulan ideya-poetik məqsədin öhdəsindən layiqinə gəldiyini sübut etməkdədir.

## ƏDƏBİYYAT

1. Muxtar Kazimoğlu. Ön söz // Nizami Muradoğlu. Zülmətdə nur. Bakı, 2018.
2. Nizami Muradoğlu. Hüseyin Cavid. Bakı, "Elm və təhsil", 2016.
3. Heydər Əliyev Hüseyin Cavid haqqında / "Şəhər qapısı" qəzeti, 24 oktyabr 2019.

## HISTORY AND MODERNITY IN NIZAMI MURADOGHLU'S TRAGEDY IN VERSE "HUSSEIN CAVID"

### Summary

The tragedy in verse of the poet-researcher, doctor of philology Nizami Muradoglu "Huseyn Javid" was published in 2016 as a successful conclusion of the author's perennial creative searches. The literary-public view of the hard years of 30s of the last century in the work found its artistic solution against the creative successes and personal tragedies of the highly talented artist. In addition to the protagonist, Hussein Javid, other monumental images of self-sacrifice for the rightfulness of the nation and homeland are also a platform for the forces of good. The tragedy was successfully performed at the Sumgail State Drama Theater in 2018 and was highly appreciated by literary critics and theater critics.

**Key words:** play in verse, history and art, Hussein Javid, Heydar Aliyev, social disaster, repression, tradition and modernity

## ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ В СТИХОТВОРНОЙ ТРАГЕДИИ НИЗАМИ МУРАДОГЛУ «ГУСЕЙН ДЖАВИД»

### Резюме

Стихотворная трагедия поэта-исследователя, доктора наук по филологии Низами Мурадоглу «Гусейн Джавид», была издана в 2016 году как успешное заключение многолетних творческих поисков автора. В произведении литературно-общественная картина 30-х годов прошлого столетия находит свое художественное решение на фоне личной трагедии и творческих успехов талантливого поэта. В произведении наряду с главным героем Гусейн Джавидом также составляют платформу успешных сил другие монументальные образы, самоотверженno борющиеся за Родину и нацию.

В 2018 году в Сумгайтском Государственном Драматическом Театре была успешная постановка трагедии, литературоведы и театральные критики высоко оценили эту постановку.

**Ключевые слова:** стихотворная пьеса, история и художественность, Гусейн Джавид, Гейдар Алиев, социальная катастрофа, репрессия, традиция и современность