

HÜSEYN CAVİDİN "ŞEYX SƏNAN" PYESİ AZƏRBAYCAN ƏDƏBİYYATŞUNASLIĞINDA

Xüsuslu

"Şeyx Sənan" görkəmlı Azərbaycan şairi və dramaturqu Hüseyin Cavidin on mühüm əsərlərindən biridir. Pyesi çox tədqiqat işi hasr olunmuşdur. Bu tədqiqatçıları əsas qrupa bölnü bilir. 1. "Şeyx Sənan"ı sufi osor kimi qubul edən tədqiqatçılar; 2. "Şeyx Sənan"ı din səlyehinə pyes hesab edən tədqiqatçılar. Birinci qrupda olan tədqiqatçılar ham da "Şeyx Sənan"ın sufi fikirləri digər badii əsərlər, masalən, "Leyli və Məcnun"la müqayisə etmişlər. Xüsusi, Dərviş və Şeyx Kəbir surətləri sufiizm tomsil edən obrəzər kimi qubul olunmuşdur. Məqalədə mərafəti masalalarından biri da həyətinin mənbəyi və Şeyx Sənanın kimliyidir. Hekaya Fəridəddin Əttarın "Məntiqit-tey" əsərindən götürülmüş, Hüseyin Cavid əsərinin həyətə gələcək əlavələr etmişdir.

Açar sözər: Azərbaycan ədəbiyyatı, dramaturgiya, fəsiə, din, məhabbat

Giriş. Azərbaycan romantizminin görkəmliliyi nümayəndəsi Hüseyin Cavidin "Şeyx Sənan" faciəsi böyük dramaturqun on qüvvəli əsərlərindən hesab olunur. Bu pyes hələ yazıldığı dövrdən başlayaraq ədəbi təqnidin prototipini calb etmiş və onuna bağlı bir çox yuzalar darc olunmuş, müxtəlif fikirlər irəli sürülmüşdür.

Əsar baradə ilk yazıldıdan biri təqnidçi Hənəfi Zeynally (1896-1937) möxsusdur. Müəllif 1926-27-ci illarda "Maarif və mədəniyyət" jurnalının üç ardıcıl buraxılışında çap etdi. İlk "Şeyx Sənan" haqqında mülahizələrim" adlı məqaləsində əsərin sahnədəki uğurundan bahs edir və bu müvəffaqiyətin qazanılması səbəblərini müsyyənləşdirməyə çalışır. O, pyesin məziyətləri ilə yanaşı, çatışmaqlı kimi görünən cəhətlərinə də diqqət yetirirdi. H.Zeynally illi növbədə "Şeyx Sənan" əsərinin tamashaçıda doğurduğu marağla və onun sahəna uğuruna diqqət yetirmişdir. Müəllifin fikrincə, bunun əsas səbəblərindən biri əsərin müharibə illərində yazılması və tamaşaçuların əhvali-ruhiyəsiyi yüksəltməsi, onları canlandırması ididə, digər səbəb də opera və operettalarda da çox izlenildiyi teatr sahəsinə yenilik gətirən bir pyes olması idi [1, s.63].

Ömrü boyu qəlbinin dediklərini yanan

ədəbiyyatşənətkar H.Cavid 1956-ci ildə bərəəl alıqəndən sonra pyesləri teatr sahnəmizə yenidən qayıdır. Böyük dramaturqu "Şeyx Sənan" faciəsinin 1956-ci ildə M.Əzizbəyov adına Azərbaycan Dövlət Dram Teatrında yeni qurulmuş sahnəyə qoyulması bir çox ədəbiyyat və incəsənət xadimlərinin, eləcə də tənqidçilərin diqqətini çəkdi. Bu baradə bir çox yuzalar qələmə alırmış. Bu yuzılarda ilk növbədə pyesin realist planda yenidən işləndiyinə diqqət yetirilirdi (A.Babayev, A.Zamanov və b.). Bu isə o deməkdir ki, əsərdə təsəvvüfə səsləşən, məstik hesab olunan məqamlar aradan qaldırılmış və pyes yalnız Sənanla Xumarın dünyəvi məhabətinə hasr olmuş sahəne əsərinə çevrilmişdir. A.Babayev buna müsbət baxımdan yanaşır, ancaq nəzərə alırmış ki, müəllifin əsərinə belə müdaxilə rejissorlar üçün uğur yox, xətdir.

Həmin dövrədə yazılan yuzlarda "Şeyx Sənan"ın səlyehinə yazılmış bir əsər kimi qıymətləndirilmişdir [2, s.50-52; 3, s.110; 4, s.94; 5, s.97]. A.Əliyeva Dərvişin sözlərini "din olmadan başarıyyət daha xoşbəxt olardı" [3, s.110] kimi izah etmişdir, lakin əsərdə "din olmasa idil" yox, "din bir əsər idil" fikri irəli sürürlür.

1956-ci ildə məhz "Şeyx Sənan" pyesi-

əsərin əsasında duran rəvayətin bir çox variantını diqqətə çatdırması və onları müqayisə etməsidir.

Z.Əkbərovun tədqiqatında əsərə olan münasibət Sovet dövrünün hakim ideologiyasının tələblərini əks etdirir. Məhz buna görə də tədqiqatçı "Şeyx Sənan" əsərini "mənfur dini təssübkeşlik ideyasına" qarşı mübarizonin on yüksək zirvalarından biri hesab edir [6, s.36]. Burada Z.Əkbərovun əsərə bağlı bir fikrini diqqətə çatdırmaq istəyirik: "Şeyx Sənan" fikciisi insanlara dünyaya nəmələrlərin istifadə etmək zərurətinə aşşayır" [6, s.75]. Tədqiqatçının bi zaman əsərin əvvəlində qadınlardan və məhabətdən uzaq durmağa çalışan Sənanın sonralar Xumara vurulmasına nəzərdə tutduğu aydınlaşdır. Ancaq əsər hez də ümumiyyətli dünyəvi nəmələrlər istifadəni töblik etmir. Əks halda Şeyx Sənan məhabəbat yolunda bu qədar cəfər çıkmazdır. Yaxud əsərin sonunda Sənan və Xumar birlikdə ölümlə getməzdi.

Onu da qeyd etmək lazımdır ki, Z.Əkbərov Şeyx Sənanın yuxusunu mürsidi dənişməsi sahnəsində Şeyx Kəbirin "yuxarıq"ını tam fizioloji hadisə etdiyini və bununla da onun "məhsüm dini təbəri"nin inkar olunduğunu yazar [6, s.45-46]. Halbuki Şeyx Kəbirin Sənanın yuxusu ilə bağlı yozumu əsərin sonrakı hissəsində həyatə keçir. Deməli, burada yuxu surf fizioloji hadisə kimi yox, möhəm sonrakı hadisələr işara kimi təqdim olunur. Şeyx Sənanın əsərin əvvəlində yuxuda gördüyü Xumarla sonradan karşılaşması və onu sevməsi də əsərdə yuxu amilinin əhəmiyyətini təsdiqləyir.

Sonrakı dövrlərdə də H.Cavid yaradıcılığına müraciət edən və onu tədqiq etmələr "Şeyx Sənan" pyesinə və buradakı falsəfə fikirlərə dəşəfələrə toxunmuşlar. Məsələn, professor Tahira Məmməd bə əsərdə təsəvvüfə aid elementlərin olduğunu göstərir. Müəllif bu məqsədə əsərdəki bəzi məqamları xüsusi diqqət yetirir: Sənanın gecələr yatmaması, qaranlığı girməsi; Şeyx Sənanın zəhiri və daxili gözəlliyinən ahangi; Xumarın Sənanə görünümləni, onu yüksəklərə çağırması; Sənanın "bayılma"sı; Şeyx Sənanın on il ərzində yaşadığını sınaqlar, ibadət və ziyarətlər, macazı eşdən həqiqiyə keçidi; Sənan Qafqazda xəyala daldığı zaman mu-

ANAS
Philology and Art Studies, 2020, № 1

sıqı sədalarının eşidilməsi; Dərviş obrazı; Sənanın Xumarla əvvəlki görüsürün yuxuda bas vermiş; "Birsa haqq, cümlə din də bir" fikri; Sənanın xaq, Qurana və şərəba mənəsibəti; gəbənlığın təsəvvüfi mənə daşımı; Sənanla Xumarın dünyəvi mənəda yox, haqqın çatmaq məqamında qovuşması; Dərvişin son məqamında Şeyx Sənanın haqqın qovuşmasına layiq olduğunu söyləməsi; Sənanın Xumarla birləkədə Ərş-i-ala-yaya yüksəlməsi [7, s.25-33]. O, bu əsərdəki Platon adının təsdiqidə seçilmişdir, bunun Qərb-dəki platonik eşq mənəsində işləndiyini göstərir [7, s.29]. T.Məmməd Şeyx Sənanın Xumarı yuxuda görməsini məhabbat dastanlarında "bu-ta" ilə müqayisə edir [7, s.29]. Bu fikir professor Kamran Əliyev tərəfindən də təsdiqlənir [8, s.116].

Falsafə elmləri doktoru, professor Səlahaddin Xəlilov əsərə falsafı baxımdan yanaşmış və onu Şərq falsafı fikri ilə müqayisədə öyrənmişdir. S.Xəlilov H.Cavidin digər əsərlərində olduğu kimi, bu mənzum faciəsində də mülli-sin qidincə və Tanrıya olan məhabbatı ayrı-ayrı məshumlar kimi gördüyü, bu iki eşqi ceyniləşdirmədiyi qeyd etmiş və "Şeyx Sənan" daki bu strukturu "pyesin tohkiyosının sufi mənbələrində götürülməsi" ilə əlaqələndirmiştir [9, s.33].

Sovet dövründə tədqiqatçılar məhabbatın Şeyx Sənanı dindən uzaqlaşdırduğunu göstərir, bu vasitə ilə H.Cavidin məhabbatı dına qarşı qoymuşdu, bununla da aticizmə yaxınlaşdığını yazardırlar. Ancaq T.Məmməd bu fikirlərin əksini yazar. Onun fikrine, əsərdə Allaha, onun qüdrətinə inam açıq şəkildə ifadə olunur. Şeyx Sənan uça Allaha təvəkkül edir. Belə ki, Şeyx Sənanın Oğuz və Əzdməri "Məni Tanım qorur, əmin olunuz!" cavabını vermiş, əsərdə komaya od vurulanda Sənanın sağ qulması ilə təsdiqlənir [7, s.32].

Cavidşinası alim Azər Turan da "Şeyx Sənan" əsərindən dərhal çox təsəvvüf mənəqeyindən yanaşmış və Şeyx Sənan obrazını "arif" adlandırmışdır [10, s.70]. A.Turanın bu əsərdə qeyd etdiyi maraqlı məqamlardan biri da Şeyx Sənanın "Quran" yandırmasının faktıdır. Müəllif bunu da irfani fikirlərlə bağlayır [10, s.71].

A.Turan Xumar obrazını təsəvvüfdəki "məsəq"la əlaqələndirir. Dərviş obrazını isə mərsidi-kamil adlandırmışdır [10, s.71-73]. Dərviş obrazının sufi mütəfəkkirləri təmsil etdiyi bir çox tədqiqatlıarda göstərilir [1, s.84; 8, s.54].

"Hüseyin Cavidin romantizmi" (1975) monoqrafiyasının müəllifi Masud Əliyoglu da "Eşq və ülviyət" adlı maqaləsində "[Ədəbiyat və incəsənat]", 29 mart 1969] Dərvishi sufi fikirlərinə davayıçı hesab edir: "Dərvish yaradanla yaradılmışın vəhdətinə sübut etmək məqsədi ilə həqiqət axtarışının yolunu tutmuş haqq elçisi-dir", - deyir [11, s.71]. Dərvish obrazının təsəvvüflü bağlılığını Şeyx Sənanın onun haqqında dediyi sözlər də təsdiqləyir:

*O deyil gərci zahirən Mənsur,
Həp "ənələhəq" diyor da çırpınır*
[12, s.151].

N.Əzizovaya görə, Dərvişin əsərdə digər obrazlardan yüksəkdə durmaması təsdiqləyen bir fakt da Sənanla Xumarın güləşər yüksəlməsini məhz onun görməsidir [13, s.55].

"Şeyx Sənan" barədə aparılan tədqiqatlar da maraqlı məqamlardan biri da "Şeyx Sənan" hekayəsinin hansı mənbədən götürülməsi məsələsi olmuşdur ki, bu barədə adəbiyyatşünaslar arasında fikir ayrılığı vardır. Əksər tədqiqatçılar qeyd edirlər ki, mövzu sufi mütəfəkkir Faridaddin Əttarin "Məntiqüt-teyr" əsərindəki bir hekayədən götürülmüşdür; Z.Əkbərov [6, s.4], N.Əzizova [13, s.21]. Ancaq bu hekayənin Əttarin "Macəsilü-lüşşaq" adlı əsərindən olduğunu da qeyd edənlər vardır. Məs., A.Turan yazar ki, həmin əsərin iyirminci məclisi "Zikri-həzrəti Şeyx Sənan" adlanır [10, s.69]. Bəzən Əttarin "Şeyx Sənan" adlı ayrıca bir əsərindən söz açılır [9, s.30]. Z.Əkbərov Y.E.Bertels və Saïd Nafisiyə əsaslanaraq, "Şeyx Sənan" hekayəsi çox gözəl və möşhur olduğu üçün, bəzən onun üzünən ayrıca köçürüldüyünü qeyd etmiş və həqiqətən də belə olyazmaların varlığını göstərmişdir [6, s.29].

H.Cavidin yaratdığı Şeyx Sənan obrazı ilə bağlı bir məhüm məsələ də tədqiqatçıların diqqətindən yayınmamışdır ki, bu da onun Turanda doğulmuşdur [10, s.79]. Əsərdə bu barədə deyilir:

*Səni annən doğdurdu Turanda,
Yaşadın bir zaman da İranda* [12, s.120].

Bəzi tədqiqatçılar Sənanla Xumarın məhabbatını uğursuz, nakam məhabbat adlandırmışdır [13, s.28]. N.Əzizova öz tədqiqatının başqa bir yerində yazar: "Şeyx Sənan bütün halal yolların hamisindən matanat və sabrla keçə də, Allah-toala son anda onu sevgilisi Xumara qovuşmaq arzusundan mahrum etmişdir" [13, s.75]. Ancaq bu fikri tam şəkildə qəbul etmək olmaz, cünki əsərdə Sənanla Xumar dünyəvi mənəda bir-birinə qovuşmasa da, ölümürlər ilə birləşir və birləşir gəyə yüksəlirlər. Pyesin quruluşu və məmənə, eləcə də burada ifadə olunan ideyalar da təsdiqləyir ki, əsərdə tələb olunan həq də dünyəvi, cismani olaraq qovuşmaq yox, məhabbat vasitəsilə yüksəlmək olmuşdur.

M.Əliyoglu da bu məsələyə münəsibəti bildirmiş, Şeyx Sənanın ölümündən öz idealları uğurla olduğunu və öz ölümü ilə qəlbə çaldığıni yazmışdır [14, s.113]. H.Zeynallı da yazmışdır ki, Sənan fikirdə yüksəlmək istəyirdi, Zəhra isə yüksəlmərdi, ona görə də Sənan Zəhranı istəmirdi [1, s.83]. K.Əliyev de oxşar fikirdə olmuşdur: "Şeyx Sənanın Xumara mənəsibətini Xumara qovuşmadan çox, yüksəlmək eşqi, ucalmaq məqsədi təyin edir. Elə mənş Xumar da əngin somalarda dayanıb, vaxtılı Şeyx Sənanı məzə yüksəlişə çağırırdı. ...Əslində qalsa, yüksələş problemi faciədə baş ideyadır" [8, s.113]. Tədqiqatçının fikrine, Sənanın Zəhranı yox, Xumarı sepməsi də məzə bununla bağlıdır. Zəhra onu olduğu mühitə bağlayır, onunla birlikdə Sənan əvvəlki vəziyyətində qalır. Xumar isə onu şeyxər mühitindən uzaqlaşdırır, manovu olaraq yüksəldir [8, s.114]. K.Əliyev bu məsələdə belə bir koskin nötiçəye görür: "Əsl həqiqətədə isə faciədə Şeyx Sənanla Xumar arasında bu cür həyatı sevgi yoxdur" [8, s.115]. L.Əsgərzadə də yazar ki, Sənanla Xumar da, Leyli və Məcnun kimi, bədənədən vüsalə çatmır, cünki onlar bunu heç arzulamırlar, onları məhabbatı "sufiyanadır" [15, s.511]. Onun fikrine, Sənan Aşıq Sənəna cərvişməskə marifət məqsəmini çatır. G.Əliyeva-Kəngərlə də yazar ki, "Şeyx Sənan sevgini ucalığla doğru hərəkət, üvü bir yüksələş hesab edir" [16, s.26].

"Şeyx Sənan"la bağlı qələmə alınan yazıldarda Sənanla Xumarın klassik ədəbiyyatdakı bir çox aşiq-məsəq obrazları ilə müqayisə olunduğundan şahidi olur ki, onlar arasında Leyli və Məcnun ən sıradır. Məsələn, L.Əsgərzadə "Şeyx Sənan"ı M.Füzulinin "Leyli və Məcnun"u ilə müqayisə edir və bu natıçaya görür: "Leyli və Məcnun"da Məcnun Leylini eşqi ilə Həqiqəti dərk edir, "Şeyx Sənan"da Şeyx Sənan Xumarın eşqi ilə" [15, s.511]. Füzulinəsən alim G.Əliyeva-Kəngərlə də bu iki asarı müqayisə etmiş və belə nəticəyə gelmişdir ki: "Füzuli Leylini yaradıq ki, Leyli və ülvü başar ovladı olan Xumarı ilahi hüsün, ilahi eşqin daşımıci kimi yaradır və onun Şeyx Sənanla al-əla tutub haqqı doğru üçüşünə mayasında ilahi şadot olan nurlu faciə kimini yaradır" [16, s.26]. Tədqiqatçılar göstərir ki, hər iki əsərdəki mistik ruh, qəhrəmanların məhabbatla yüksəlməsi bu əsərlər bir-biri hərəkət yaxınlaşdırır.

Ümumiyyətlə, "Şeyx Sənan"la bağlı tədqiqatçıları nozardan keçirdikdə iki əsas istiqamət diqqəti calb edir:

1. "Şeyx Sənan" iki insan arasındaki azad məhabbat təbliğ edən və bütün dirləri inkar edən bir əsərdir. Onların fikrine, əsərin əsas ideyəsi "məhabbatın din üzərində qələbəsi" olmuşdur.

2. Bu əsər təsəvvüf ideyaları ilə zəngindir və ilahi məhabbatı təbliğ edir.

Birinci fikrin geniş yayıldığı dövr Sovet dövrü, xüsusən də H.Cavidin əsərən təqribəndən sonra rəhbər olmuşdur. Bu zaman tədqiqatçılar mülliş mövcud siyasi rejimin gözündə uşaltmağa, onu bir növ müdafiə etməyə çalışmış və onun əsərlərində "sosialist realizmi" adlandırdıqları metoda aid xüsusiyətlər tapmağa cəhd göstərmişlər. Ikinci fikir rüyəyin halında hələ əsərin yaradıldığı ilk dövrlərdə mövcud olmuş, müstəqilillik illərində isə dada da güclənmişdir. "Şeyx Sənan"ın "pyesin mövzusu" və ideyası ilə bağlı fikir ixtifaları əsərin böyüdə dayarı ilə bağlı müləhizələrdə özünü göstərmir. Əksər tədqiqatçılar əsərin siyət xəttinin müükəməlliyi, forma gözəlliyi və yığcam ifadə tərzini yüksək qiymətləndirmişlər [1, s.67; 8, s.40].

Z.Əkbərov əsər barədə yazar: "Yazıcı təvəzükkarlıqla öz əsərini dram adlandırsa da, əs-

linda, qüvvatlı faciadır” [6, s.79]. N.Əzizovaya görə, “Şeyx Sənan” “Cavidin ən böyük və ən qüvvatlı pyesidir” [13, s.75]. G.Əliyeva-Kəngərlı da “Şeyx Sənan” pyesində yüksək qiymət vermiş, onu ilk manzum tarixi facianın, poetik teatrın, sufi-mistik teatrın ilk nümunəsi hesab etmişdir [16, s.26]. N.Axundova bu pyesi “Azərbaycan romantizminin şah əsəri” adlandırmışdır [17, s.6].

ƏDƏBİYYAT

1. H.Zeynalı. “Şeyx Sənan” haqqında mülahizələrim / Cavid xatirlarən. Bakı, “Gənclik”, 1982.
2. Ə.Ə.Şəhərov. “Şeikh Sanan” / Cavidşünaslıq. IV (araşdırımlar toplusu). Bakı, 2012.
3. A.Əliyev. Bütün Şeikh Sənan / Cavidşünaslıq. IV (araşdırımlar toplusu). Bakı, 2012.
4. Ə.Əliyev. Hüseyn Cavid və onun “Şeyx Sənan” əsəri. Cavidşünaslıq. IV (araşdırımlar toplusu). Bakı, 2012.
5. Təhmasib T. Cavid yaradılığında dini və dövriyəyi anlayışlar / Cavidşünaslıq, I (araşdırımlar toplusu). Bakı, “Elm”, 2007.
6. Z.Əkbarov. Hüseyn Cavidin “Şeyx Sənan” facisi. Bakı, “Elm”, 1977.
7. T.Məmməd. XX əsr Azərbaycan dramaturgiyasının poetikası. Bakı, “Elm”, 1999.
8. K.Əliyev. Romantizmin poetikası. Əsərləri, 10 cildlə, II cild. Bakı, “Elm və təhsil”, 2018.
9. S.Xəlilov. Cavid fəlsəfəsi (2-ci kitab: klassik Şərq və mütəsirlilik). Bakı, “Nurlar”, 2009.
10. Turan A. Hüseyn Cavid: yaradılığının ədbi, elmi, tarixi, mərkəzliyi və dini qaynaqları. Bakı, “Vektor”, 2007.
11. M.Əlioglu. Eşq və ılıyiyyat / Cavidşünaslıq. I (araşdırımlar toplusu). Bakı, “Elm”, 2007.
12. H.Cavid. Əsərləri. 2 cildlə, II cild. Bakı, “Lider nüşriyyat”, 2005.
13. N.I.Əzizova. Cavid dramaturgiyasında İnsan, İblis, Tanrı (“Şeyx Sənan”, “İblis”, “Peygəmbər”). Bakı, “Elm”, 2007.
14. M.Əlioglu. Məslək qardaşları. Bakı, Azərbaycan Dövlət Nüşriyyatı, 1966.
15. L.Əsgərzadə. Füzuli anənləri Hüseyn Cavid yaradılığında / Çağımızdan görünen orta asrlar. AMEA-nın mühəndis üzvü, Əməkdar elm xadimi professor R.Azadəyə həsr olunmuş II Beynəlxalq elmi konfransın materialları. 15-16 dekabr 2014. Bakı, “Elm”, 2014.
16. G.Əliyeva-Kəngərlı. Romanik facianın mistik qatı // “525-ci qəzet”, 25 iyul 2011.
17. N.Axundova. “Şeyx Sənan”: tarix, yoxsa əfsanə?! // “525-ci qəzet”, 26 iyul 2012.

THE PLAY “SHEIKH SANAN” BY HUSEYN JAVID IN AZERBAIJANI LITERARY CRITICISM

Summary

“Sheikh Sanan” is considered among the most important works by the prominent Azerbaijani poet Husseyin Javid. Great number of research works was devoted to this play. These researches can be divided into two main groups: 1. Research works which deal with “Sheikh Sanan” as a literary work demonstrating the Sufi ideas; 2. Researches which consider “Sheikh Sanan” as a play written against religion. Among the first group there are some researches that based on the comparison of “Sheikh Sanan” with other literary pieces containing the ideas of Sufism including “Leyli and Majnun”. Especially, the characters such as Dervish and Sheikh Kabir are accepted as the characters representing Sufism.

One of the most interesting problems for the researchers is the source of the story and the identity of Sheikh Sanan. Most of them agree that this story comes from *Mantic ut-Tayr* by Farid ad-Din Attar. However, Husseyin Javid made some important changes in the well-known story.

Key words: Azerbaijani literature, dramaturgy, tragedy, religion, love

ОТНОШЕНИЕ К ПЬЕСЕ «ШЕЙХ САНАН» ГУСЕЙНА ДЖАВИДА В АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

Резюме

«Шейх Санан» считается одним из важнейших произведений выдающегося азербайджанского поэта Гусейна Джавида. Этой пьесе было посвящено большое количество исследовательских работ. Эти исследовательские работы можно разделить на две основные группы: 1. Исследовательские работы, которых «Шейх Санан» рассматривается как литературное произведение, демонстрирующее суфийские идеи; 2. Исследования, в которых «Шейх Санан» рассматривается как пьеса, написанная против религии. Среди первой группы есть некоторые исследования, основанные на сравнении «Шейх Санана» с другими литературными произведениями, содержащими идеи суфизма, включая «Лейли и Меджнун». Особенно такие персонажи, как Дарвиш и Шейх Кабир, принимаются как персонажи, представляющие суфизм.

Одной из самых интересных проблем для исследователей является источник рассказа и личность Шейха Санана. Большинство из них согласны с тем, что этот рассказ происходит от «Мантин ut-Tayir», написанного Фаридом ад-Дином Аттаром. Однако Гусейн Джавид внес некоторые важные изменения в известный рассказ.

Ключевые слова: азербайджанская литература, драматургия, трагедия, религия, любовь.