

MÜASİR TÜRKİYƏ TÜRKÇESİNDƏ VƏ AZƏRBAYCAN DİLİNDE LEKSİK-SEMANTİK SÖZ YARADICILIĞI HAQQINDA

Xülasə

Bir sözün özünün ilkin mənasından uzaqlaşaraq, zamana başqa şəkildə işlənməsi mənə dayışmasının gotir çoxasır. Hər bir sözün birdən çox mənəsi vardır. Lakin sözlərdəki bu mənələr birdən ortaya çıxmır. Hər bir mənənin yaranma sababları fərqli olur. Mənə dayışması yalnız yeni mənə qazanmağı demək deyil. İfada etdiyi anlayışlardan az-çox uzaqlaşma, onurla uzaq-yaxın olğadı ola, ya da heç olğadı olmayan yeni bir anlayışı eks etdirməsidir. Mənədən görünən bu dayışıklıklar Türkiyə dilciliyində bù cür təsnif olunur: *mənə yaxşılaşması, mənə daralması, mənə pisləşməsi, mənə genişlənməsi*.

Azərbaycan dilciliyində leksik-semantik söz yaradıcılığına, əsasən mənə genişlənməsi və mənə daralması aiddir. Məqalənin yazılmasında müxtəlif elmi mənbələrdən istifadə olunmuşdur.

Açar sözlər: semantika, söz yaradıcılığı, türk, Azərbaycan dili, leksika, mənə

Giriş. Bidiyimiz kimi, dilin işarələr sistemi olması fikrinin müəllifliyi Ferdinand de Sössür dili işarələr sistemi kimi qəbul edir. Dildə hər bir sözün bir səs quruluşu, bir də mənəsi olmaqdadır. Dilde sözsüz mənə olmadığı kimi, mənəsi olmayan söz da ola bilər. Bir işarələrlə göstərilən səs və yazıdır. Göstərilən işa göstəriñin işarə elediyi, göstərdiyi anlayışdır.

Müasir türk və Azərbaycan dillərində müxtəlif söyəratma yolları kimi, leksik-semantik üsulla söyəratma üslubundan da istifadə edilir. Hər iki dildə leksik-semantik yolla söyəratma dedikdə əsasən sözlərin mənəca dayışması — mənəca genişləmə, mənəca daralma, mənəca pisləşmə, mənəca yaxşılaşma aid edilir.

Türkoloqlar sözlərin mənə dayışmasını leksik-semantik söz yaradıcılığına aid edirlər. Türkiyə dilçisi D.Aksam tədqiqatlarında sözlərin mənə dayışmosuna mənənin daralması, genişlənməsi, yaxşılaşması, pisləşməsi aiddir. Leksik-semantik üsulla söyəratmaya mənə dayışması da aiddir [1, s.216].

"Kolimələrin mənəsinin dayışmosunun təməl səbəbləri toplumsal, tarixi, dil və ruh baxımından ola bilər" [2, s.60]. Dil araşdırmacların da ən qədim dönmələrdən etibarən hamimizin

yekdiliklə qəbul etdiyimiz fakt odur ki, dildəki sözlərin mənələrinin dayışması üçün əsas və yeganə şərt zaman anlayışdır.

Məsələn, qədim türkçədə "oğlan" sözü həm qız, həm də oğlan üçün işlədilən bir köməkçi, Türkiyə türkçəsində, o cümlədən Azərbaycan və bir çox türk dillərində yalnız oğlan uşaqları üçün işlədir. O cümlədən, qədim türkçədə "duman" mənasında işlənən "tütün", müasir türk və Azərbaycan dillərində içərisində nikotin olən bir ot bitkisi anlamlında işlənir.

Zamanla bir çox səbəbdən dinamik şakıldə dayışın comiybat yərən dayışmanın biliroldən və ya bilməyərəkdən öz dilində eks etdirir. P.Guiranda görə, mənə dayışmasının bu səbələri vardır: tarixi səbəblər; dil səbəbləri; toplum-sabəblər; ruhsal sabəblər [3].

Y.Məmmədovun fikrincə, Azərbaycan dilində leksik-semantik söyəratmanın əsas amilləri bunlardır. Dilin içtimai və kommunikativ funksiyasının dayışması, genişlənməsi nəticəsində sözlərin mənəca dayışması; qəbile və tayfa dillərinin birloşorxalq dilinə çevriləmisi prosesi, eyni və ya müxtəlif qrupa daxil olan dillərin qarşılıqlı təsiri nəticəsində sözlərin mənəca dayışması; sözün aid olduğu əşya və varlı-

gın tarixi inkişafı və digər sababların nəticəsində vəzifə, funksiya, forma və keyfiyyətə dayışması hesabına sözün yeni mənə kasb etməsi; alınma sözlərin dildə geniş yayılması nəticəsində sözün mənəsi dayışa bılır; müəyyən dilin qohum və qohum olmayan qonşu xalqların dil-ləri ilə uzun süren əlaqə və münasibətlər nəticəsində söz mənəca dayışa bılır; dildə uzun müddəti işlənən qədim kök sözlərin sinonim olan düzəltmə, mürskəkəb sözlərin və frazeoloji birleşmələrin yaranması nəticəsində da sözün mənəsi dayışır bılır [4, s.67].

Mənə pişəşəsi və yaxud semantikanın mənfiyə doğru inkişafı "Mənəsi yaxşı olan bir kələməni zamanlıpis və ya pişliyə gedən bir mənə qazanıncağı" [5, s.11].

Semantika ilə maşqul olan alımlar mənə pişəşəsi hadisəsini insan beynindəki "pişlişən, pişliyə doğru inkişaf edən damarların" bir işarəti olaraq götürlür.

G.Karaağacın fikrincə, istər mənə pişəşəsi, istərsə mənə yaxşılaşması totemistik dövrlərdə və alımlarda çoxlu sayıda mənə daşıyışmalardan görür [6, s.33].

Bu proses dildə işlənən sözlərin yaxşıdan pişə yönələmisi ilə reallaşır. Əvvəllər "gözəl, cibedici xanım" mənasında işlədilən "yosma" kəlimesi zamanla mənə pişəşəsinə uğrayaraq "pis qadın" mənasında işlənmişdir.

"Canavar" canlı heyvan mənasında "cana qyan və yirticí heyvan" mənasına gəlməşdir. Müasir Azərbaycan dilində bu leksik vahid məcazi anlambilə mənfi çalar qazanmışdır. Məsələn, mənfi mənəsi bu şəkildən: çox qodar, vahşi, yirticí, rəhməsiz adam haqqında [7, s.387].

Qədim türkçə "angut" leksik vahidi "ör-deyə bənzəyən qızıl ranglı bir quş" mənasında işlənərək, Türkiyə türkçəsində "axmaq" mənasına dönmüşdür. "Anqut" sözünün Azərbaycan dilində "uzunboğaz, ördəyə oxşar, tutqun qırmızı ranglı "caydaq quş" mənəsi zamanla məcəzəşəraq mənəca pişəşəsinə uğramışdır. Müasir dildə "anqut" ifadəsi "uzun adam haqqında" işlədir [7, s.119]. Xalq arasında çox çirkin adam haqqında "anquta oxşar" ifadəsi də işlənir.

Ərəb dilindəki "kenef" kəlimesi "signacag, korunak" monasında işlənərək, bu gün "tualet, ayaqyolu" monasına çevrilmişdir. Bu gün müasir Türkiyə türkçəsində rus qadın adı olan Nataşa xüsusi adı monasını itirəbər mənfi monali "pis yola düşən gadın" monasını ifadə etmişdir. Qeyd edək ki, bu proses XX əsrin 90-ci illərində rusların küləvi şəkildə Türkiyəyə ayaq aqmasından sonra baş vermişdir. Erdem M.U "əmlan kötüləşməsinə" "xatun" sözünü də aid etmişdir. Qədim türkçədə "katun" "Xaqanın arvadı" monasında işlənmişdir. İndi iso qadın cinsini ifadə edir. Lakin bizim fikrimizcə, bu monə pişəşəsinə yox, mənə genişlənəsinə də aiddir [8, s.406].

Müasir Azərbaycan dilində xatun/xatun şəklinde reallaşır. Dilimizdə bu leksik vahid hec bi mənə pişəşəsinə moruz qalmamışdır. Azərbaycan dilində bu söz "xanım/xatun" ifadəsinin içərisində də qəlibləşmişdir. "Xanım/xatun" ifadəsi əxlaqlı, namuslu, sözünün, oturudoğurunun yerini bilən, həyali xanımlar haqqında işlənir.

Mənə daralması: "Bu proses mənəca genişlənəmə nisbətən çox geniş yayılmışdır [4, s.71]. Mənəca daralmañ Y.Məmmədov "mənəca azalma" şəklinde qeyd edir. "Sözün mənəca azalması onun mənəca artmasının əksinə gedən prosesdir. Dilimizin tarixi inkişafı boyu bəzi sözlər qədimdə malik olduğu mənə variantlarının bəzisini itirir, yəni onun mənə variantları azalır. Bi zaman təbii ki, sözün işləklilik dorcası da azalır. Məsələn, müasir dilimizdəki qatı sözü, əsasən duru sözünün antonimi kimi çıxış edir. Yazılı abidələrimizdə isə bundan əlavə möhkəm, bərk, güclü, mənələrində da işlənir" [4, s.75].

Mənə daralmasına türk dilində "erik" leksik vahidini nümunə göstərə bilərik. Əvvəllər bu söz "kayıs, şəftalı, hattā armud" monalarında işlənərək. Fərqli dilindən keçmiş "şəftalı, zerdalı (lüksüz şəftalı)" sözlərinin təsiri ilə "erik" in mənası dəralmış və bu gün ancad bir növün adını bildirmişdir. Azərbaycan dilində "örük" leksik vahidi hec bir dayışıklığı ugramamışdır. Bu leksik vahid izahlı lügətdə 2 müxtəlif mənəda yer almışdır. 1. Sarı, atlı, şirin, bitçayırdaklı meyvə və bu meyvənin ağacı; 2. Cir aça [7, s.119].

Qədim türkçədə "tüne" feili əvvəller "geçəlmək, gecəni keçirmək" mənalarını vermişdir. Bu gün isə "quşların, ev heyvanlarının yalmış üçün bir buduğa və ya bir yerə siğinməsi" semantikasına malikdir.

Digər bir nümunəyə nəzər salaq. Türk dilində "Savçı" avvaller "elçi, peygamber" mənalarında işlənmiş, bu gün isə yalnız "hakim" anlamlında işləfəda olmuşdur.

Mənə daralmasının əsas özəlliklərindən biri da odur ki, sözün qədim mənəsi ilə yeni daralmış mənəsi arasındakı bağlılıq tamamilə qopmamış olur.

Semantik sahədəki bəzi ifadələr zaman içarısında yox olsa da, tamaldaklı bağlar qorunub saxlanılır. Yəni leksik vahidin semantikası daralşa, əvvəlkə manadan tam ayırmır.

Mənənin daralması haqqında Z.Kokmaz yazır: "Söz mənə baxımdan bir daralmaya uğrayır. Əvvəllor onlaştığı əsyanın ancak bir növünü yaxud bir hissəsinin onladır. Beləliklə, mənə bir mənadan digərinə keçir" [5, s.9].

Doğan Aksan yazır: "Bir göstərənin öncəden anlaşıltıq nesne ya da devinimin ancak bir bölmənű, bir türünü anlatır duruma gelmesidir [1, s.90].

Türk dillərində özəllşəmə və genallşəmə terminlərindən da istifadə edilir. H.Erol Türkiye türkçəsində özəllşəmə və genallşəmə terminlərini-anlara daralması və genilşənməsi terminləri arasında yaxınlıq olduğunu qeyd edir [9, s.71]. Türk dillərində bəzi mənə daralmasına uğrayan sözlərə nəzar yetirik.

ay-XI osro qədər aktiv şəkildə işlənən də, mənəsi daralmaya başlamışdır. Bu sözün yerini -te, söyle- almışdır [9, s.95].

Mənə dəyişikliyinə uğrayan leksik vahidlərindən biri de "toy"dur. Sözün mənəsini S.G.Clauson belə izah edir: "Orjinaldakı mənəsi "düşərgə, çadırların toplamı, düşərgədə yaşayın insanlar topluluğu" mənasında olur. Bu leksik vahidin "ziyafət" mənəsi da var. Demək "toy" sözünün 2 mənəsi olmuşdur:

1. Ordub kurağı, halk, toplu;
2. Ziyafət, bayram.

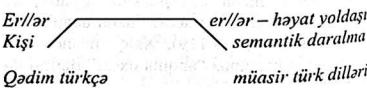
Bu leksik vahid qədim Anadolu türkçəsində 1-ci mənəsini itirmiş, 2-cini isə hifz etmişdir [10, s.124]. Bu leksik vahidin – leksik-

semantik inkişafı haqqında B. Məhərrəmlinin də maraqlı fikirləri vardır. "Toy" leksik vahidinin başqır, çuvaş, özəkb, tuva, tat, türkman, uyğur dillərindən "tuy, toy, toy" fonetik biçimlərində işləndiyini söyləyen B.Məhərrəmlinin sözün "ziyafət, şənlük" mənalarında işləndiyini söyləyir. Aşağı-yuxarı bütün türk dillərində bu leksik vahidin semantik mənəsi "toy, bayram, ziyarət, şənlük, evlənmə mərasimi, şam yeməyi, qonaqlıq" mənalarını verir. M.Kaşgarlıda bu söz "düşərgə, evlənmə mərasimi, ordu qarşığı" mənalarında izah olunur. Y.Məmmədovun və B.Xalilovun fikirlərinə istinad edən B.Məhərrəmlinin "toy" sözünün qədim "to" kökündən yaranıldığını qeyd edir [11, s.117].

Semantik mənəsi daralan vahidlərdən biri de "er" sözüdür. E.Ələkbərova tuva, altay, qırğız, qazax, qaraqalpaq, özəkb dillərində "er", uyğur və türkman dillərində "er", xakas dilində "er" variantlarının işləndiyini yazır [12, s.110]. "Er" sözü tarixən bu mənalarda işlənmişdir. 1. İgid, qohrəman, döyüşçü; 2. Kişi "Sadalanın dillərə "er kişi" mənəsində işlənən bu söz semantik daralmaya məruz qalaraq digər mənəsi ni itirmişdir. Hesab edirik ki, birincin semantikası daha qədəmdir. Türk oğlu "er" sözünü asanlıqla qazanmamışdır. Şəxsin adı ilə yanaşı, "er" adını almaq üçün hünər göstərmək lazımdır. Maraqlıdır ki, Türkiye dilcisi H.Erol bu aktiv vahiddən bəhs etdiğə "er" sözünün semantik genilşənməyə məruz qaldığından bahs edir [9, s.269]. Alimin fikrincə, bu leksik vahidi orjinalda yalnız "kişi" (qadının əks cinsi) mənəsi ni vermişdir. Daha sonralar "savaşçı, iigid cosur, həyat yoldaşı" analmında yaranmışdır. XIV əsr Osmanlıcada "er" az da olsa "kişi, döyüşçü" mənənasında işlənib.

Deməli, "er//er" leksik vahidi bəlsə bir inkişaf yolu keçmişdir. Öncə er//er leksik vahidinin mənəsi genilşənmış, daha sonra isə daralmağa doğru getmişdir.

Hayat yoldaşı, kişi, döyüşçü, iigid, casur

Er//er 

Kişi *müsəvir türk dilləri*

Şifahi Xalq Ədəbiyyatından da aydın olur ki, burada *ar iigid* sözünün sinonimi kimi işlənmişdir. Lakin müasir Azərbaycan dilində *-ar* sözü öz mənasını daraldaraq arvadın qanunu və məhrəm yoldaşı anlamını verir [9, s.98]. "Kitabi-Doda Qorqud"da bu leksik vahid "ər, kişi, iigid" mənalarında işlənir.

Mənə genilşənməsi də sözyaradma üsullarından biridir. Bir varlığın, anlayışın, aşyanın, ya da hərəkətin bir növünü və ya bir bölməni anladan kəlimələrin işlənmə sahəsinin zamana mütəxəssis sabobları bəlli olaraq genişlənmişdir, varlığın, anlayışın, aşyanın, ya da hərəkətin dəha geniş işlənmə sahəsinə yayılması mənə genilşənməsinə şərait yaratır. D.Aksam anlam genilşənməsinin anlam daralmasının əksi kimi göstərir [1, s.90]. Dilde sözler ilk yarandığı dönmədə tək bir mənə ifadə etmişlər. Zamanla müxtəlif siyasi-iqtisadi, mədəni və hərbi ehtiyacalar sabəbindən sözlərin semantik mənələri genişlənmişdir.

Məsələn, "kültür" leksik vahidi əvvəllor "akına hazır torpaq, tarla" anlamında işlənmişdir. Bu gün isə bu ifadə öz semantik mənəsini itirmişdir. Hesab edirik ki, birincin semantikası daha qədəmdir. Türk oğlu "er" sözünü asanlıqla qazanmamışdır. Şəxsin adı ilə yanaşı, "er" adını almaq üçün hünər göstərmək lazımdır. Maraqlıdır ki, Türkiye dilcisi H.Erol bu aktiv vahiddən bəhs etdiğə "er" sözünün semantik genilşənməyə məruz qaldığından bahs edir [9, s.269]. Alimin fikrincə, bu leksik vahidi orjinalda yalnız "kişi" (qadının əks cinsi) mənəsi ni vermişdir. Daha sonralar "savaşçı, iigid cosur, həyat yoldaşı" analmında yaranmışdır. XIV əsr Sinonimlər:ekin;ekin.

2. tarixsel ve toplumsal gelişmə süreci içinde yaratılan her türlü değerlerle bunları kulhanmadı, sonrakı kuşakları iletmede kullanımlı, insanların doğal ve toplumsal çevresine egençliyin ölçüsünü göstəren araçların tümü [13].

Türk dilində "ödül" sözü əvvəllor güləş yarışlarında verilən mükafatı adı idi. Bu gün isə hər cür mükafata "ödül" deyilir.

Semantik genilşənmə ilə öz qaynaqlarından istifadə edən dil yad ünsürləri bu şəkildə öz işsədə sahəsindən xaric çıxarmaqdadır. Y.Məmmədov mənə genilşənməsi yerinə "mənaca artma" terminini işlədir "Mənaca artma(çoxalma)" həm sözün mütləqim, həm də məcazi mənasına aid leksik-semantik prosesdir [4, s.68].

Dildə baş verən semantik dəyişmələr lügət tərkibinin inkişafında və zənginləşməsində əox böyük rol oynayır. Bu semantik dəyişmə-

lərdən biri də semantik genişlənmədir. "Konkret mənənin abstrakt mənəyə doğru inkişafının çoxmənalılıqla nəticələnməyi mənənin genişlənməsinə səbəb olur" [14, s.126].

İnsanların müvafiq anlayışlar, hadisələr, proseslər haqqında bilgilerinin artması ilə əlaqədar sözlərin mənə genilşənməsi meydana gəlməsidir. Bütün türk dillərində macazlaşma yolu ilə mənə genilşənməsinə daha əox rast golur. Türk dillərindəki bəzi mənə genilşənməsi nümunələrinə nəzər salaq.

Məsələn, "barış" leksik vahidi M. Kaşgarlıda və "Kutadğu Bilik" də "bir-birlərinin gedib-galmaq, yaxınlıq etmək" mənələrini verir. Lakin XIV əsrənət ətibarən qədim Anadolu türkçəsində "yuşmak, anlaşmak, xoşlamak" anımlarında işlənmişdir. Clausonda "bar" in mənəsi "birlilikdə getmək"dir. Osmanlıcada varış "bir-birini ziyarət etmək", həm də "barış" barışmaq, uzlaşdırmaq mənəsi vermişdir [10].

Mustafa Öner "barış" feilinin qədim türkçəsində "bar" feilindən yarandığını yazar. İlkən mənəsi "qarşılıqlı şəkildə gedib-galmaqdır". Yeni türkəcə dönməndə isə mənbələrdə "barış" leksik vahidinin semantikası genilşənməyə məruz qalmış, "yuşmaq, anlaşmaq" mənələrinə vermişdir. Bu sözdəki semantik genilşənmə bəlsə izlənilə bilər:

- a - qarşılıqlı gedib-galmaqdır
- b - yuşmaq, anlaşmaq
- c - barışmaq

Deməli A – qədim türkəcə təbəqəsində; B – qədim Anadolu təbəqəsində; C – müasir türk, Azərbaycan, Karaim, Kumuk türkənə dillərində işlənir [15, s.60].

M.Kaşgarlıda bu ifadə "bir-birinə gedib-galmaq, yardım etmək" mənələrini verir. Kutadğu Bilik – ziyan etmək

XIV əsr türkçəsində – yuşmak, anlaşmak, yola getmek; XV əsr türkçəsində və sonrasında – barışmak; XII-XIX əsr türkçəsində – yuşmaq, xoşlamak. Mənə yaxşılaşması və ya mənənin müsbətə doğru inkişafi da leksik-semantik sözyaradılılığı sayila bilor.

Nəticə, Araşdırma sonunda bu nəticəyə gəldik ki, müasir türk dillərinin yeni sözlərlə

zənginləşməsində bir çox üsullar olsa da leksik-semantik yolla söz yaradıcılığının əlahiddə şəkildə böyük rolü vardır. Leksik-semantik

sözyaratma üsulu qədim dövrlərdən bu günə kimi ən məhsuldar yol olaraq qalmaqdır.

ƏDƏBİYYAT

1. D.Aksan. Anabilim . Anabilim konuları, ve Türkçenin Anabilimi, Ankara, 1999.
2. Z.Kiran, A.Kiran. Dilbilimine giriş. Ankara, Seçkin Yayıncıları. 2002.
3. Guiraud P.Anabilim(Cev. Berke Vardar). Ankara, Kuzey yay, 1984.
4. Y.Məmmədov. Azərbaycan dilində sözlərin leksik-semantik inkişafı (Dərs vəsaiti). Bakı, Azərbaycan Dövlət Pedagoji Universiteti, 1987.
5. Z.Korkmaz, Gramer Terimləri Sözlüğü, Ankara, TDK. 1992.
6. G.Karaağaç. Eş yazılılık, eş seesilik ve çok anlamlılık. 1996, Ege Üniversitesi. Edebiyat fakültəsi/Türk dili ve edebiyatı Araştırmaları Dergisi, VIII.
7. Azərbaycan dilinin izahlı lügəti. 4 cilddə, I c. Bakı, "Şərq-Qorb", 2006.
8. M.D.Erdem, M.Karataş, E.Hirik. Yeni türk dili. Ankara, Maarif mektepleri, 2015.
9. H.A.Erol. Eski türkçəden eski Anadolul türkçəsinə anlam değişimleri Ankara, TDK, 2014.
10. S.G.Clauson. An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish. London, Oxford University Press, 1972.
11. B.Mahorramlı. Türk dillərində isim köklərində leksik-semantik inkişaf. Bakı, "Elm və təhsil", 2012.
12. E.Əlakbarova. Dilimizin ulu səsi, Dədə Qorqud abidəsi. Bakı, "Nurlan", 2007.
13. <https://www.google.com/search?q=k%C3%BCCl%C3%BCCr+ne+demek&oq=k%C3%BCCl%C3%BCCr&aqs=chrome.5.69157j0l7.18833j1j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
14. В.И.Рассадин. Фонетика и лексика тофалфского языка Улан-Удэ, Бурятское изд., 1971.
15. Mustafa Öner. "Barış sözu hakkında". Ege Ü. Ed. Fak. Türk dili Ed. Araştırmaları dergisi. VIII.

LEXICAL AND SEMANTIC WORD FORMATION IN MODERN TURKISH AND AZERBAIJANI LANGUAGES

Summary

The departure of a word from its original meaning and its processing in one or more sense over time can lead to a change in meaning. However, these meanings in the words do not arise suddenly. The reasons for each meaning are different. Changing meaning does not only mean acquiring new meaning. The departure from the concepts it expresses is a reflection of a new understanding that has something to do with it or not. These changes are classified in Turkish linguistics as follows: meaning improvement, narrowing of meaning, worsening of meaning, expansion of meaning.

Lexical and semantic word formation in Azerbaijani linguistics includes narrowing and expansion of meaning. Various scientific sources were used in the writing of the article.

Key words: semantics, word formation, Turkish, Azerbaijani language, vocabulary, meaning

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ТУРЕЦКОМ И АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ ЯЗЫКАХ

Резюме

Отклонение слова от его первоначального значения и его обработка в одном или нескольких смыслах со временем может привести к изменению значения. Однако эти значения в словах не возникают внезапно. Причины каждого значения разные. Изменение значения означает не только приобретение нового значения. Отступление от концепций, которые она выражает, является отражением нового понимания, которое имеет к этому отношение или нет. Эти изменения классифицируются в турецкой лингвистике следующим образом: улучшение значения, сужение значения, ухудшение значения, расширение значения.

Лексическое и семантическое словообразование в азербайджанской лингвистике включает сужение значения и расширение значения. Различные научные источники были использованы при написании статьи.

Ключевые слова: семантика, словообразование, турецкий язык, азербайджанский язык, словарный за-
пас, значение