

AYGÜN ORUCOVA
AMEA Naxçıvan Bölümü
E-mail: orujobavaaygun82@gmail.com

HÜSEYN CAVİDİN KEYKAVUSU HAQQINDA BİR NEÇƏ SÖZ

Məqalə XX əsr Azərbaycan romantizminin tanınmış nümayəndəsi, istedadlı dramaturq, şair Hüseyin Cavidin "Səyavuş" əsərinin əsas mənfi obrazlarından olan Keykavusdan bəhs edir. Əsərin mövzusu İran şairi Əbü'lqasim Firdovsinin dünyaca məşhur "Şahnamə" əsərindən götürülmüşdür. Hüseyin Cavid bu əsəri böyük şairin anadan olmasının 1000 illiyi münasibətilə qələmə almışdır. Keykavus qanlar tökən, dünyamı odlara yaxan bir hökmər kimi İblisə tay tutulur, onun sarayı fitnə-fəsad yuvasıdır.

Açar sözlər: *romantizm, şair, dramaturq, zəlîm, qəddar.*

XIX əsrin sonlarında Naxçıvan ədəbi mühitinin yetirməsi, Azərbaycan romantizminin görkəmli nümayəndəsi, böyük türkü şair, yazıçı və dramaturq Hüseyin Cavid (Hüseyin Abdulla oğlu Rasizadə) 1882-ci ilin 24 oktyabrında dünyaya göz açmışdır. Azərbaycan ədəbiyyatında romantizm ədəbi cərəyanının əsas nümayəndəsi olan Hüseyin Cavid milli romantik şeirin və mənzum faciə janrıının banisidir. "Ana", "Şeyx Sənan", "İblis", "Peyğəmbər", "Topal Teymur", "Səyavuş", "Xəyyam", "Azər", "Maral", "Şeyda" və s. məşhur əsərlərin müəllifi olan Cavid Əfəndi haqqında Məmməd Cəfərin "Hüseyin Cavid", Əjdər İsmayılovun "Dünya romantizm ənənəsi və Hüseyin Cavid", "Hüseyin Cavid yaradıcılığı və dünya ədəbiyyatında demonizm ənənəsi", Kamran Əliyevin "Hüseyin Cavidin həyatı və yaradıcılığı", Gülbəniz Babaxanlinın "Azərbaycan ədəbi fikri və Hüseyin Cavid", "Heydər Əliyev və Hüseyin Cavid", Azər Turanın "Hüseyin Cavid", "Cavid əfəndi", "Cavidnamə", Hüseyin Həşimlinin "Hüseyin Cavidin lirikası və Avropa poetik ənənələri" və digər monoqrafiyalar yazılmış, yaradıcılığının bir çox sahələri tədqiq olunmuşdur. Lakin Hüseyin Cavid yaradıcılığı o qədər zəngindir ki, bu tədqiqatlar bu gün də davam edir və gələcəkdə də Hüseyin Cavid ədəbi irlsinə dönə-dönə müraciət olunacaqdır.

Sovet dövründə sosialist realizminin yegane bədii metod kimi qəbul, romantizmin isə birdəfəlik inkar edilməsi bu ədəbi cərəyan nümayəndələrinin təqiblərə məruz qalmışına, haqsız ittihamların irəli sürülməsinə səbəb olmuşdu. Guya "Azərbaycan romantikləri, əsasən burjua və xırda burjua sinfi içərisindən çıxmış ziyalılar idilər. Onlar üzlərini keçmişə (tarixə, xilafət zamanına) tutub islam xəlifələrinin hökmranlığını arzulayırdılar [4, s. 327]. İslam peyğəmbərindən, türk fatehindən – tarixi və dini şəxsiyyətlərdən bəhs edən əsərlərinə ("Peyğəmbər", "Topal Teymur"), İranda və Türkiyədə yaşayıb təhsil aldığına, türkü, islamçı görüşlərinə, humanizm və bəşəri mövqedən çıxış etdiyinə görə hətta Cavid adını və imzasını Azərbaycan ədəbiyyatı tarixindən silməyə cəhdər oldu. Onu mövzularını müasir həyatdan götürməməkdə, proletar inqilabına zidd cəbhə tutmaqdə, tarixi şəxsiyyətləri idealizə etməkdə ittiham edirdilər. "Səyavuş"u "böyük bir inqilabi addım" hesab etməyən Xalq yazıçısı, tənqidçi Mehdi Hüseyin Cavidin əvvəlki

yaradıcılığı haqqında qeyri-obyektiv fikirlər irəli sürür: "Biz dünənki Cavidin bədii ya-
radıcılığını diqqətlə nəzərdən keçirərkən, Azərbaycan burjuaziyasının bütün məskurə
cılıq yolu ilə getdiyini anlayır və dərindən düşünərkən öz-özümüzə deyirdik: "Ax, bu
burjuaziya nə qədər alçaq bir sinifdir!" [7, s. 140]. Bu sətirləri hələ 1934-cü ildə məhz
azərbaycanlı və təəssüf ki, Azərbaycanın ən görkəmli tənqidçi və ziyalısı yazırıdı. Lakin
bununla yanaşı müəllif Hüseyin Cavidin "Səyavuş" əsərində "keçmiş əsərlərində bədii
şəkildə ümumiləşdiriyi ideyalarının çoxusuna ağır və sarsıcı bir zərbə endirdiyini"
[10, s. 43]. Belə ittihamlar 1937-ci ilin kütłəvi repressiyalarına ideoloji və psixoloji
hazırlıq mərhələsi idi. 1932-ci ildə Mirza Cəlilin vəfatı ədəbi ictimaiyyət tərəfindən çox
soyuq qarşılandı. Ömrünün sonlarında "Molla Nəsrəddin" redaktorunun əsərlərinin hə-
vəssiz çap edilməsi, jurnalda "Allahsız" adı verilməsilə razılaşmayan ədəbin etiraz əla-
məti olaraq onun nəşrini dayandırması, keçirdiyi maddi, mənəvi böhranlar heç də səbəb-
siz deyildi. Görünür, onun acı həqiqəti ifadə edən duzlu, məzəli, həm də satirik, kinayəli
əsərləri artıq zəmanənin ruhunu oxşamırı. Əgər 1937-ci ilə qədər yaşasayıdı, Cavid kimi
Mirza Cəlil də sözsüz ki, repressiya qurbanlarından biri, bəlkə də birincisi olacaqdı:
"Açıq demək lazımdır ki, Cəlil Məmmədquluzadənin sakit, ətraf ədəbi mühitdə heç bir
firtına, dalğa yaratmayan ölümü beş il sonra Cavidin və Müşfiqin, Seyid Hüseynin ...
başı üzərində qatılan buludun, onların həyatı, sənəti və taleyi üzərində zorakılıq aktı ilə
nəticələnən irticanın başlangıcı id" [8, s. 38].

Eyni vəziyyət mətbuatda da özünü göstərirdi. Burjua mətbuatı: "Füyuzat" jurnalı,
"Həyat", "Təzə hayat", "İttifaq" qəzetləri "inqilabi-demokratik" mətbuatı: "Molla Nəs-
rəddin", "Bəhlul", "Zənbur" jurnallarına qarşı qoyulur, bir-birinə tamamilə zidd, düş-
mən mövqədə qələmə verilirdi. Bu barədə AMEA-nın müxbir üzvü, professor Yaşar Qa-
rayev 1988-ci ildə nəşr olunmuş "Meyar şəxsiyyətdir" adlı monoqrafiyasında öz fikir-
lərini belə ifadə edir: "Füyuzat" və "Molla Nəsrəddin" tarixin konkret gerçəkliliyində
cəmi iki il mübarizə aparmışlar. Vulqar sosioloqlar isə onları yetmiş iki il vuruşdurmuş-
lar" [8, s. 95-96]. Azərbaycan xalqının dünya durduqca daim sonsuz nifrətlə anacağı
Stalinin vəfatından sonra 1956-ci ildə Cavid yaradıcılığına da qayıdış dövrü başlandı.
1958-ci ildə "Seçilmiş əsərləri", 1968-1971-ci illərdə üçcildiliyi, 1960-ci ildə akademik
Məmməd Cəfər Cəfərovun "Hüseyin Cavid", 1975-ci ildə Məsud Əlioğlunun "Hüseyin
Cavidin romantizmi", 1977-ci ildə Zahid Əkbərovun "Hüseyin Cavidin "Şeyx Sənan"
faciəsi", Qulam Məmmədlinin "Cavid – ömrü boyu", "Cavidi xatirlərə" və başqa
sanballı əsərlər nəşr olundu.

Bu məqaləmizdə isə biz Keykavus – Hüseyin Cavidin "Səyavuş" faciəsinin əsas
surətlərindən biri, qədim İran şahı, Keylər sülaləsinin Keyqubaddan sonra ikinci hökm-
darı haqqında fikirlərimizi bildirmək istəyirik. Əsər Şərqi böyük şairi Əbülqasim Fir-
dovsinin (934-1020) anadan olmasının minilliyyinə həsr olunmuş, "Şahname" əsərinin
motivlərindən istifadə olunmaqla, tamamilə fərqli və müasir məzmunlu bir əsər ortaya
qoyulmuşdur. Firdovsi əsəri ilə Hüseyin Cavidin "köhnə mövzuya yeni ruh verilmiş" [6,
s. 184] beşpərdəli mənzum faciəsini bir çox cəhdən qarşılaşdırılan filologiya üzrə fəlsə-
fə doktoru, dosent Lütfiyyə Əsgərzadə iki əsərdəki Keykavus obrazlarının bir-birindən
fərqli keyfiyyətə malik olduğunu nəzərə çatdırır: "Firdovsi əsərində Keykavusu səbəlli,
tədbirli və ağıllı bir insan kimi verir. Cavidin Keykavusu kütbeynin və azığın, zülmkar və
qudurğan bir müstəbiddir" [6, s. 181].

Zülmə qarşı dikbaş və məğrur olun!
Hürriyət uğrunda pək cəsur olun!
Səadət pərisi gülmez qullara,

Münis olur ancaq çəlik qollara!

Munis olur ancaq çəlik qollarla! Bu misralar “Azərbaycanda rəsmi türkçülüyün süqutu ərəfəsində - Turanın mənəvi və siyasi baxımdan alt-üst edildiyi bir ərefədə, Məmməd Əmin Rəsulzadənin “Əsrini-zin Səyavuş”nu yazdığını, Azərbaycanda iman, din və millət duygusunun qəzaya uğradığı” [11, s. 172] bir zamanda Hüseyn Cavidin qələmə aldığı “Səyavuş” faciəsinin əsas qəhrəmanı Səyavuşun dilindəndir. Diqqətəlayiq məqam isə odur ki, Səyavuş azadlığını itirmiş bir xalqı qul olmaqdan, zülmə boyun əyməkdən xilas olmağa və azadlıq uğrunda mübarizə aparmağa açıq-aşkar səsləyir. Sosialist gerçəkliliklərini, müasir həyatı təsvir və tərənnüm etməyi tələb olunduğu halda Cavidin belə bir ortaya qoyması həqiqətən də o dövr üçün görünməmiş misilsiz bir cəsarət idi. Təsadüfi deyil ki, Azər Turan da bu əsəri Hüseyn Cavidin türkçülüyünün, turançlığının əsas sübutu kimi qiymətləndirir: “Cavid turançlığının ən aşkar bədii dəlili, onun Turan içində yaralanmış bir Azərbaycanın qurtuluşu naminə sürdürdüyü məfkurə davasının ən mükəmməl izhari “Səyavuş” faciəsidir” [11, s. 291].

“Səyavuş” əsərinin tamamlanması haqqında 1933-cü ilin iyul ayında “Gənc işçi” qəzetiində məlumat verilmişdir. Ən yaxşı dram əsərlərinin seçilməsi məqsədli bir müsabiqəyə təqdim edəcəyi bu əsər haqqında istedadlı dramaturq yazmışdır: “Səyavuş” əsərimi bu günlərdə bitirib maarif komissarlığına təqdim etmişəm. “Səyavuş”un mövzusu əski İran və Turan tarixlərində alınmışdır” [9, s. 256]. Əsərin özünün əvvəlində isə Hüseyn Cavid belə bir epiqraf yazmışdır: “Başda həkim Firdevsi olaraq şu vaqiəyi təsvir edənlər az deyil. Müellif də yorğun duyğularını dinlətmək üzrə şu mevzuya doqqundu və “Şahnamə”yə yaqlaşmaq istərkən uzaqlaşmış bulundu” [12, s. 253]. Lakin qızı Turan Cavidin tapıntısı olan bu epiqraf Hüseyn Cavidin əsərlərinin 2005-ci ildə nəşr olunmuş beşcildiliyinə də daxil edilməmişdir. Cavid bu epiqrafda da əslində müasir dövrü təsvir etmiş, işgal olunmuş türk – Azərbaycan dövlətinin müstəqilliyinə son qoyulmasına bütün varlığı ilə qarşı olduğunu gizləyə bilməmişdir.

Əsəri o zaman ədəbi təqnid “Azərbaycan yazıçılarının Ümumittifaq Şura yazıçıları qurultayına hazırlıq dövründə aldə edilən müvəffəqiyyətlərdən biri” [9, s. 259], “Cavid yaradıcılığında dönüş əlamətləri göstərən pyes” [9, s. 256] kimi qiymətləndirmiş, lakin yənə də əsərlərinin mövzularını uzaq tarixdən, İran və Turandan yox, yaxın tarixdən götürməli olduğu və müasir dövrü əhatə edən mövzular üzərində İsləməyinin gərəkli olduğu diqqət mərkəzinə çəkilmişdir. Bu əsər Hüseyin Cavidin “heca vəzni sahəsindəki axtarışlarının parlaq bir nümunəsi” [2, s. 138] kimi dəyərləndirilmişdir. Akademik Məmməd Cəfərin fikrincə, bu əsər Cavidin əruz vəznində yazdığı dram əsərlərindən sənətkarlıq baxımından heç də geri qalmayırlar: “Biz Cavidin əruz vəznində yazdığı dramların-dakı dil zənginliyini, vəzni oynaşlığını, ahəngdarlığı, xüsusən üslub sərrastlığı və qüvvətliliyini eyni dərəcədə heca vəznində yazılan “Səyavuş” faciəsində də görürük” [3, s. 262]. Bu əsərdə Hüseyin Cavid “Cəmiyyətdə insanın taleyi, ədalət və azadlıq, əxlaqi gözəllik kimi məsələlərə toxunmuşdur” [5, s. 188].

Anası öldən sonra kənddə, sadə adamlar arasında təlim-tərbiyə alan Səyavuş atası Keykavusun sarayına azadfikirli bir bahadır kimi qayıdır. Keykavusla toqquşmanın kökündə də həmin azadfikirlilik dayanır. Haqq və ədalət bir quş olsa belə, Keykavus sarayında yuva qura bilməz. O, qanlar tökən, dünyani odlara yaxan bir hökmədar kimi İblisə tay tutulur, onun sarayı fitnə-fəsad və İblis yuvasıdır. Bu surət vasitəsilə dramaturq şah və xaqanların yoxsul xalq kütlələrinə qarşı amansızlığını, bu rəzalətlərə qarşı xalq kütlələrinin azadlıq mübarizəsini göstərməyə, qanunsuz əmrlər verən Keykavusun və onun şəxsində bütün qəddar xaqanların çirkin simasını açıb göstərməyə müvəffəq olmuşdur. Keykavus kimi qana susamış xaqanlar hakimiyət əticilər dözləməz, cəza

tədbirləri vasitəsilə özlərini cəmiyyətin havadarları, haqq-qanun müdafiəçiləri kimi göstərilər. Səyavuşun bir busəsini Kəyan tacından üstün tutan Südabəni Keykavus Səyavuşun mərhəməti nəticəsində əhv edir. Keykavus öz xarakterinin mürəkkəbliyi ilə diqqəti cəlb edir. O, ədalətsiz olmaqla bərabər, düşüncəsiz, özünün və eləcə də ölkənin xeyir-şərini ayırd etməyən, tədbirsiz, qədir bilməyən, yaxşılığı qiymətləndirməyən tipik bir şah surətidir. Xarici düşmənlərdən xalqı deyil, öz taxtı-tacını qurtarmağa çalışan Keykavus “köylər dağılsa da, ağırmaz məni, ancaq Əfrasiyab bilsin həddini” [1, s. 180] deyir. Keykavus eyni zamanda azığın şəhvətə tutulmuş bir hökmardır. Onun bu xəsiyyəti əsərdə 1-ci və 2-ci Cariyənin vasitəsilə çox gözəl işıqlandırılmışdır. “Hər gün nazlı bir sona, yavru bir göyərçin qismətdir mana” [1, s. 135] deyən Keykavus sarayı bir əxlaqsızlıq yuvasıdır. Qarşısında diz çökərək yalvaran Cariyənin hicqırıqlarına əhəmiyyət verməyən Keykavus onu zorla otağına doğru sürükləyir. Bir gün əvvəl günahsız yavru kimi bu əxlaqsız şahın toruna düçər olmuş 1-ci cariə “göylərəmi uçdu haqq və ədalət” [1, s. 137] - deyə fəryad qopardıqda Pişxidmət qəhqəhələrlə ona cavab verir:

Haqq və ədalətmi... O bir quş olsa,

Şahin sarayında yapmaz yuva [1, s. 137].

Xalqın mənafeyinə xidmət edən Səyavuşdan fərqli olaraq, atası Keykavus məz-lumlara qarşı laqeyddir. Səyavuş heç təsadüfi deyildir ki, əsərin sonunda həm Əfrasiyabi, həm də Keykavusu “müzlim cəlladi” [1, s. 250] adlandırır. Günahsız insanlara, maddi sıxıntılar içərisində yaşayanlara köməklik göstərən, onların düşmənlərini isə cə-zalandırıb Səyavuş Əfrasiyabin gözündə düşmən kimi qəbul edilir və sonda xaincəsinə Gərşivəz tərəfindən arxadan vurularaq həyatına son qoyulur. Ədalətli və qəhrəman bir sərkərdə kimi Səyavuşun atası Keykavus və dayısı Əfrasiyab haqqındaki qənaətləri on-lara darsı nifrət hissə yaradır:

Oh, səfil!

Lənət o günə ki, sığındım sana,

Nifrət güvəndiyim qanlı xaqana!

Bən atıb da gəldim Kəyan tacını

(Firəngizi göstərir).

Şəref bildim onun izdivacını.

Düşünmədim babam kimi sənin də,

Əqrəblər yaparmış yuva beynində.

Bu bir suçmu, söylə, yalnız qəhr olan

Ölkələri xilas etdim alichdan.

(Vali ilə Müşaviri göstərir)

Haq tanımaz zalımlardan öc aldım,

Bilmədim ki, buna qızarmış dayım.

Sənəcə xoşmu xalqın acı fəryadı?

Ah, babam da, sən də məzlmə cəlladı!.. [1, s. 250].

Rüstəm əsgərlərin kənddə dirilik qoymadığını xəbər verəndə Keykavus xalqın ha-lına acımaq əvəzinə türk xaqanı Əfrasiyaba həddini bildirmək barədə düşünür. Bunun üçün Çin xaqanı ilə müttəfiq olduğunu dilə gətirir. Türklerla mühabibəyə göndərilen Səyavuş və Rüstəm savaş üçün əslində heç bir səbəb olmadığını gördükdə nahaq qan tökməyi rəva görmür. Keykavus isə bunu xəyanət hesab edib onların haqqında ölüm hökmü çıxarıır. Ona öz oğlu ilə xəyanət etməyə hazır olan baş hərəm Südabəni bağışlamağı da Keykavusu oxucunun gözündə alçaldır. Yalan, böhtan, hiylə yuvası olan saraydakı intriqaları, şahların hakimlik və mənsəb-pərəstlik ehtirasları Keykavus obrazı timsalında ifadə edilmişdir.

Hakimiyyət, şəhvət, zülm kimi qorxunc hissələri aradan qaldırmaq, insanlara hörmət göstərmək yolu ilə insanı xoşbəxt görmək – böyük dramaturqun ən gözəl həyat idealı bu idi! Məhz bu səbəbdən də Hüseyin Cavid yaradıcılığı bu gün də aktualdır, Hüseyin Cavid bütün bəşəriyyət üçün bir şəxsiyyət kimi bu gün də idealdır, öz əqidəsindən dönməzlik nümunəsidir!

ƏDƏBİYYAT

1. Cavid H. Əsərləri: 5 cilddə, IV c., Bakı: Lider, 2005, 256 s.
2. Cəfər M. Cavidin sənəti haqqında qeydlər. Bax: Cavidi xatirlarkən (məqalələr və xatirələr). Bakı: Gənclik, 1982, 392 s.
3. Məmməd C. Seçilmiş əsərləri. II c., Bakı: Çınar-Çap, 2003, 281 s.
4. Cəlal M., Hüseynov F. XX əsr Azərbaycan ədəbiyyatı. Bakı: Maarif, 1982, 426 s.
5. Əfəndiyev T. Hüseyin Cavidin ideyalar aləmi. Bakı: Yaziçı, 1985, 206 s.
6. Əsgərzadə L. Hüseyin Cavid və Şərq. Naxçıvan: Əcəmi, 2005, 204 s.
7. Hüseyin M. Əsərləri: 10 cilddə, IX c., Bakı: Yaziçı, 1979, 634 s.
8. Qarayev Y. Meyar şəxsiyyətdir. Bakı: Yaziçı, 1988, 456 s.
9. Məmmədəli Q. Cavid – ömrü boyu. Bakı: Yaziçı, 1982, 297 s.
10. Xəndan R.Z. Cavid sənəti. Bakı: Bilik, 1981, 85 s.
11. Turan A. Cavid əfəndi. Bakı: Araz, 2004, 307 s.
12. Turan A. Cavidnamə. Bakı: Elm və təhsil, 2010, 576 s.

Айгун Оруджева

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О КЕЙКАВУСЕ ГУСЕЙНА ДЖАВИДА

В статье рассмотрен образ Кейкавуса – один из основных отрицательных образов произведения «Сиявуш» известного представителя азербайджанского романтизма, талантливого драматурга, поэта Гусейна Джавида. Сюжет произведения взят из всемирно известного труда «Шахнамэ» иранского поэта Абулькасима Фирдоуси. Гусейн Джавид написал это произведение к 1000-летней годовщине со дня рождения великого поэта. Кейкавус, как правитель, проливающий кровь, предающий все огню и мечу, сравнивается с Дьяволом, а его дворец – это гнездо интриг и провокаций.

Ключевые слова: романтизм, поэт, драматург, despot, жестокий.

Aygun Orujova

A FEW WORDS ABOUT HUSEYN JAVID'S KEUKAVUS

The image of Keikavus which is one of the main negative characters of "Siyavush", the play of the famous representative of Azerbaijan romanticism, talented playwright, poet Hussein Javid, has been considered in the paper. The plot for this play is taken from the world-famous work "Shahname" of the Iranian poet Abu'l-Qasim Ferdowsi. Hussein Javid has written this work to the 1000th anniversary of the great poet's birth. Keikavus, as a bloody ruler, devastating everything, is compared with the Devil, and his palace is a nest of intrigues and provocations.

Keywords: romanticism, poet, dramatist, despot, cruel.

(Filologiya üzrə elmlər doktoru Fərman Xəlilov tərəfindən təqdim edilmişdir)