

TARİX

İSMAYIL HACIYEV
AMEA Naxçıvan Bölmesi
E-mail: ismayıl_haciyev@yahoo.com

NAXÇIVANIN ATROPATENA DÖVLƏTİNDƏ YERİ VƏ ROLUNA DAİR

Məqalədə Əhəmənilər monarxiyasının süqutu uğramasından sonra Naxçıvanın yeni yaranan Atropatena dövlətinin tərkibində qalması, bunun an azı e.e.III-I əsrlərdə davam etməsi, Atropatena dövlətinin yaradıcısı Atropatin fəaliyyəti, Atropatena dövlətinin ərazisi, onun təkcə Cənubi Azərbaycan ərazisini deyil, Şimali Azərbaycanın da müəyyən ərazilərini, xüsusilə Naxçıvanı əhatə etməsi tarixi faktlara, ilkin mənbələrə istinad edilərək asaslandırılmışdır.

Tədqiqat nəticəsində müəyyən edilmişdir ki, Atropatena dövlətinin fəaliyyəti dövründə Naxçıvan bölgəsi onun həyatında müümən rölyət oynamış, Naxçıvan bu dövlətin asas əyalətlərindən, iqtisadi və mədəni mərkəzlərindən biri olmuş, Yaxın Şərqi şəhərləri ilə iqtisadi-mədəni əlaqələr yaratmış, Atropatenaya şimaldan olan basqınların qarşısını almış, dövlətçiliyin möhkəmənləşməsində tarixi rol oynamışdır.

Açar sözlər: Atropatena, Atropat, Naxçıvan, satrap, ellin dövlətləri, Parfiya, Arşakilər.

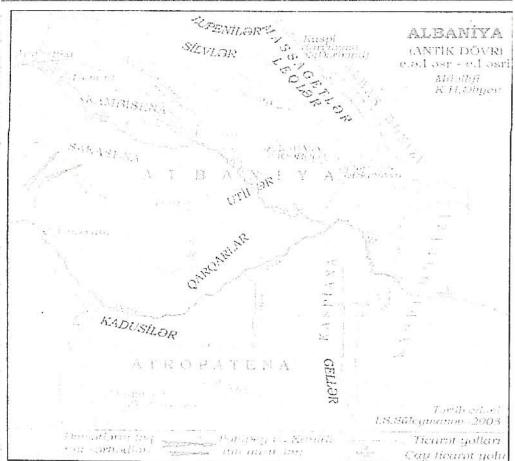
Azərbaycanın tarixi torpaqlarında baş verən siyasi proseslər nəticəsində e.e. IV əsrə onun şimalındakı ərazidə Albaniya, cənubunda isə Atropatena dövləti meydana gəldi. Azərbaycanın cənubunda dövlətçilik ənənələrinin e.e. III minillikdən genişlənməsi və Naxçıvanın cənub ərazidəki siyasi qurumlarla siyasi münasibətləri onu burada cərəyan edən hadisələrlə six əlaqələndirmişdir. Bunun nəticəsi idi ki, Atropatena dövləti meydana gəldikdə Naxçıvan onun tərkibinə daxil olmuşdur.

Albaniya dövlətindən fərqli olaraq, Atropatena dövlətinin mənbəşünaslığı və tarixşünaslığı elə də geniş deyil. Bu sahədəki tədqiqatlar içərisində İqrar Əliyevin rus dilində nəşr edilmiş "Atropatena tarixinin öcerki" və Abdulla Fazilinin "Atropatena e.e. IV-e. VIII əsri" kitablarını qeyd etmək olar. Birinci kitab xronoloji cəhətdən e.e. IV-e. I əsrlərini, ikinci kitab isə adından göründüyü kimi e.e. IV-e. VII əsrlərini əhatə edir [1; 13]. İqrar Əliyevin monoqrafiyası tarixşünaslıqda ətraflı təhlil edilmiş və müsbət qiymətləndirilmişdir [14]. F.Əliyeva antik Azərbaycanın mədəniyyətinə həsr etdiyi kitabında Miudiya Atropatenası və Qafqaz Albaniyasının mədəniyyətini birlikdə araşdırılmışdır [12]. Atropatena tarixinə yeddi cildlik Azərbaycan tarixində də xeyli yer ayrılmışdır. Əsasən İqrar Əliyevin müəllifi olduğu həmin hissələrdə Atropatena tarixi ümumiləşdirilmiş şəkildə nəzərdən keçirilmişdir. Ə.Sumbatzadə "Atropatena tarixi" məqaləsində dövlətin yaranması və fəaliyyətindən bahs etmişdir [11]. Naxçıvanın Atropatena dövrü tarixi üçcildlik Naxçıvan tarixinin birinci cildində ümumiləşdirilmişdir. Bu hissə əsas etibarı ilə arxeoloji materiallər əsasında yazılmışdır [10, s. 92-95].

Sovet dövrü tarixi tədqiqatlarda Atropatena ilə Naxçıvanın əlaqələrində bahs edərkən qeyd edirlər ki, Naxçıvan Atropatenanın yox, Albaniyanın tərkibində olmuşdur. Lakin müstəqillik dövrü tarixi tədqiqatlarda, xüsusilə V.Əliyev, V.Baxşəliyev, S.Qaş-

qay, R.Məlikov, B.Tuncay və b. tədqiqatçıların araşdırılmalarında tarixin müyyən məhələlərində (məs. e.ə. III-I asrlar) Naxçıvanın Atropatenanın tərkibində olduğunu əsaslandırmışlar. Azərbaycan Milli Ensiklopediyasının xüsusi cildində verilmiş xəritədə (s. 174) Naxçıvan Atropatenanın tərkibində göstərilmişdir.

Makedoniyalı İsgəndərin ölümündən sonra dünən tarixində ellinizm adlanan dövr başlayır. Bu dövr xronoloji cəhətdən e. 30-cu illərinədək davam edir. Naxçıvanın Atropatenanın dövrü tarixinin, eyni zamanda, ellinizm kontekstində nəzərdən keçirilməsi onun ellin dövrü dövlətləri sistemində mövqeyi kimi vacib problemi ortaya çıxarıır.



Atropatena dövlətinin meydana gəlməsi Əhəməni satrapı Atropatin adı ilə bağlıdır. Tədqiqatçılar yazar ki, nəinki Cənubi Azərbaycan eləcə də Şimali Azərbaycanın xeyli hissəsi Atropata təbə idi [13, s. 52]. Atropatena dövlətinin ərazisini Urmiya gölü ətrafında və Arəzboyu (mənşə Cənubi Azərbaycan), İran Kürdüstani və müxtəlif dövrlərdə Şimali Azərbaycanın bəzi torpaqları daxil idi. Atropatena dövlətinin banisi Atropat Əhəməni Şah III Daranın dövründə Mədənin satrapı idi [1, s. 172]. Atropat e.ə. 331-ci ildə Makedoniyalı İsgəndərin Əhəməni hökməndləri III Daraya qarşı Qavqamələ döyüşündə istirak etmişdir. Döyük III Daranın möglübəyyəti ilə başa çatmış, Əhəmənilər dövləti dağılmışdır. Bütün bunlara baxmayaraq, məharətli dövlət xadimi olan Atropat Makedoniyalı İsgəndər ilə münasibətləri qaydaya sala bilmiş, yenidən satrap təyin edilmişdir. Makedoniya qoşunlarının Hindistana yürüyüşü zamanı Büyük Mədənə e.ə. 324-cü ildə baş vermiş işləyi yatarın Atropat əşyanlarının başıları Bariaksı Makedoniyalı İsgəndərin yanına göndərmiş və bununla da fatehin daha çox etibarını qazanmışdı. Atropat İsgəndərə süvarı amazonlardan ibarət 100 nofərlük dəstə bağışlamış, qızını onun görkəmli sərkərdələrindən olan Perdiikkaya əra vermişdi [3, s. 78].

Atropatena dövlətinin meydana gələmisi, siyasi tarixi və s. məsələlər barəsində Stra-bon malumat verir. Onun yazdırılmışına görə Mədiya iki hissəyə ayrıılır. Bir hissəsinə Böyük Mədiya adlandırular ki, bəs şəhəri Mədiya dövlətinin paytaxtı olmuş böyük şəhər Ekbə-tandır... İkinci hissə - Atropat Mədiyasıdır. O ədmən sərkərdə Atropatadan alb, hansi ki, bu olenin, Böyük Mədiya kimi makedoniyalılara təbə olunmasına yol vermədi. Doğru-dan da, tətəntə ilə çər can edilən Atropat öz hökməti ilə bu oleni müstəqil elan etdi və indi də varlılık onun ailəsindən qalır... Bu ölkə Ermanistan və Matianand şərqdə, Böyük Mitiyanadan qərbdə və hər iki ölkədən şimalda yerləşir; o cənubdan Matianaya və Hirkən dənizinin çuxurunu yanındakı vilayətlərə qondusdur [4, s. 23-24].

Yeni yaranan dövlət ilk vaxtlar Mada adlandırılса, sonralar banının adı ilə Atropatena adlandırılmışa başlandı. Bəzi versiyalara görə Azərbaycan sözü də mənşə etibarla ilə Atropatena gedib çıxır [5, s. 288-289].

Atropatena dövləti ellin dövlətləri sistemində mühüm yer tuturdu. Makedoniyalı İsgəndərin ölümündən sonra yaranan dövlətlərdən biri Selevkilər dövləti (e.ə. 312-64-cü illər). Roma tərəfindən dağıdılmışdır idi. Ornott çayı üzərindəki Antioxiya onun mərkəzi şəhəri idi. E.ə. IV asrda I Selevk şərqi Atropatenenin sərhədlərinə qədər irlənləmişdir. Atropatena dövləti I Selevk varislərinə ciddi müqavimət göstərmişdir. Bundan əlavə, Atropatena çarı Artabazan e.ə. III asrın 20-ci illərində öz ərzisini genişləndirdi. Onun vaxtında ərazi Xəzər dənizindən Kicik Asiyaya qədər uzanırdı. Selevkilər dövləti sonralar parçalanmış, onun tərkibindən Parfiya (e.ə. 250-e.ə. 224-cü illər). Sasanilər tərəfindən dağıdılmışdır) və Yunan-Baktriya dövləti (e.ə. 250-e.ə. 125-ci illər) yaradılmışdır. Az bir müddə ərzində parfiyalılar mövqelərini xeyli möhkəmləndirməyə nail olmuş, aslı ölkələrdə Parfiya Arşakilərinin kiçik qolları hakimiyyətə gəlmüşdür. Bu zaman dövrün siyasi hadisələrində əsas faktorlardan biri da Roma imperiyası idi.

Atropatena dövləti siyasi sistemindən görə monarxiya idi. Burada e.ə. IV-e.ə. I əsrin əvvəllərində dövlətin banisi Atropatdan sonra, Atropatilər süləsindən sonra Artaban, Mitratid (Mehradad), I Aryanbarzən və II Artaban hökmərləri ermisdilər. Atropatenenin yay paytaxtı Qazaka, qış paytaxtı isə Vera adlı qədər qala olmuşdu. Atropatena dövlətində öz dili olan Atropaten xalqı formalşmışdır.

Atropatilər süləsindən sonra Arşakilərin kiçik qolu hakimiyyətə gəlmüş Vanon, III Artaban, IV Artaban (Küdərz), Küdərz Horavda Vanon, II Pakor, II, III, IV Valagez, V Artaban və V Valagez hökmərləri ermisdilər [1, s. 144]. Atropatena dövlət heyatının mühüm rəla malik ordusunu var idi. Strabon yazmışdır gərə, bu ölkə hərbi qüvvə baxımından kifayət qədər böyükdür. Belə ki, o Apollonidin dediyinə görə, (döyüş), 10000 atlı və 40000 piyada qırxa bilir [4, s. 24]. Atropatena inkişaf etmiş pul dövriyyəsinə malik idi [13, s. 115].

Atropatena tarixinin e.ə. I əsrin əvvəllərinədək olan tarixi haqqında malumatlar azdır, lakin Atropat dövründən sonra dövlətin heyatına dair mənbələrin məlumatının nisbətən genişləndiyi e.ə. I əsrin ikinci yarısı-e. 30-cu illərinə aid tarixi hadisələr, xüsusilə xarıci siyasi heyatı dair faktlar onun bölgədə ciddi rəla malik olduğunu göstərir. Bu dövrünə asas məzmununu Parfiya və Şərqi nüfuzu getdikcə möhkəmlənən Roma arasında mübarizə təşkil edirdi. Atropatena Antonininin maşhur "Parfiya ekspedisiyası" zamanı (e.ə. 38-ci il) Parfiya ilə bir cəbhədə çıxış etmiş, müttəfiqlər qalib gəldilər [13, s. 90-97]. Bu qəlebə müttəfiqləri daha da birləşdirənək avzına, təzkihə onlar arasında düşmənciliyə səbəb oldu. Parfiya Atropatena ərazisini ola keçirmək fikrinə düşdü. Vəziyyəti belə gələn Atropatena hökməndləri Artavazd Roma ilə yaxınlaşmaga başlıyırdı. Hadisənin sonrakı gedisi dramatizmi və siyasi dinamikiliyi ilə diqqəti cəlb edir. Atropatena hökməndləri nəhayət, romalıların köməkliyi ilə Ermənistanda hakimiyyətə (e.ə. I əsr) nail ola bilir.

Melumud kி, e.ə. 321-ci ildə Atropatena dövləti meydana gələndə Naxçıvan onun hüdudlarına daxil olmuşdu. E.ə. 189-2-ci ildə yaranan Ermanistan çarlığının (Ermanistan çarlığı Von gölünün qarşılığında yaranmışdır – İ.H.) Artaksi və Zariadri təqribən e.ə. II əsirin 70-60-ci illərində Strabonun məlumatına görə, “midiyalılardan (atropatenilərdən – İ.H.) Kaspiyan, Favnitida və Basorpedan (sonrakı Vaspurakan – Van gölü ilə Urmiya gölü arasındaki arazidə yerləşən vilayət) tutub almışlar [9, s. 56]. Lakin az sonra Artesesin (Artaksının) əsasını güclü təsyan baş vermiş və e.ə. 160-ci ildə Artaşes öldürümüşdür. Bu hadisədən sonra Ermanistan tərəfindən zəbt edilmiş torpaqlar Atropatənəyə və başqa dövlətlərə qaytarılmışdır.

Ermenilərin Atropatənə hökmdarlarının qarşı çıxışları Roma-Atropatena qüvvələri tərəfindən tərtilmişdir. Ermanistanda Parfiyyaya meylin güclənməsi və Roma əleyhinə çıxışlarla əlaqədər olaraq e.ə. 20-ci ildə romatlırlar bu ölkəyə qoşun yeritildilər. Onlar əvvəlcə atropatenli Arttribazdi, sonra isə II Ariobarzanı Ermanistanda çarı elan etdilər. Mənbələrdə bu hadisədən bəhə edilərkən göstərilir ki, Ermanistanda qayda yaratmaq üçün Qay Sezar oraya göndərildi. Ermenilərin razılığı ilə o, əslen midiyalı or Ariobarzanı onlara çar təyin etdi [9, s. 57]. Atropatena şahı II Ariobarzanın Ermanistanda hökmdarı eramızın ikinci ilinədən davam etdi.

Eramızın Əsrində Romada baş verən siyasi hadisələr nəticəsində onların mövqeyinin zəifləməsi, Atropatənəyə da mənfi təsir göstərir. Eramızın 20-ci illərində Atropatənin mövqeyinin zəifləməsi o dərəcəye qatır ki, bu sülalənin həkimiyətinə son qoyulur. Həkimiyət Partiya Azərbakınlıların kiçik qoluna keçir [13, s. 103-104]. Yeni sülale səsənilərədək (e. III əsri) Atropatənan idarə edir.

Qeyd etməlik ki, son illərdə Azərbaycan tarixşünaslığında möhkəmlənmiş fikrə görə, guya Atropatena Arazdan cənubda mövcud olmuşdur. Əslində, bu kökündən yanlış fikirdir. Məsələ burasındadır ki, Polibinin yazdıqına görə, Atropatənanın bir hissəsi Fazisdən (Gürçüstəndəki Rioni çayı) yuxarıda Pont (Qara dəniz) danızına, digər hissəsi isə Qırkan (Xəzər) danızına qədər uzanırdı: „...Bu sonuncu (Atropatena şəhər Aatabazan) bütün hökmdarlar icrasında on qüdratlısı və on müdriki hesab edildi, atropatenlərlər və qoşu xalqlar üzərində hökm edirdi... Qərar qəbul edildikdən sonra ordu dağları aşaraq Artabazanın Midiyannın əsasında yoxlanıb, ondan qərbdən dağları aylıran, Fasidən yuxarıda yerləşən hissəsi Pont üzərində yüksələn, digər hissəsi isə Qırkan danızına qədər uzanan ölkəsinə soxuldular. Bu ölkənin sərhədləri içərisində döyüşkən və özü-özünü at və müharibədə lazım olan digər şəyrlər təmin edən xalq yaşayır. Bu şahlıq hər farsların dövründə mövcud idi və Isgəndərin dövründə o diqqətdən kənardə qalmışdır“ [6].

Atropatənanın Arazdan cənubda olmasına dair fikirlər ham da siyasi məqsədlərlə bağlıdır. Burada isəs məqsəd növbə ilə Qarabağ, ardınca isə bütün Kür-Araz ovalığını türklərdən təmizləyərək ermənilərə hadiyyə etmek idi. Madam kி, Atropatena, yəni Azərbaycan Arazdan cənubda yerləşmişdir və antik mülliiflər Araz çayının Ərməniyyə (Ermanistan) ilə Atropatena (Azərbaycan) arasında sərhəd olduğunu, Albaniyanı isə Kür-dən şimalda yerləşdiyini və Kür-Araz ovalığının yalnız III-IV əsrlərdə etibarən Albaniyanın tərkibinə keçdiyini söyləmişlər, deməli, o dövra qədər Kür-Araz ovalığının “Ermanistan” olduğunu və ərazilidə gəyu ermənilərin yaşadıqları heç bir şübhə oyatmayıcaq.

Son illərdə Azərbaycanda aparılan tədqiqatlar qeyd olunan fikrin tamamı osassız olduğunu təsdiq etmişdir. Naxçıvanın ərasasından əldə edilən maddi mədəniyyət nümunələrinin Atropatena dövlətinin ərasasından əldə edilən müvafiq nümunələrlə müqayisəsi təsdiq edir ki, Naxçıvan bu dövlətin tərkibində olmuşdur. V.Əliyev yazar ki, “Əhəmənilər monarxiyası Makedoniyalı Isgəndər tərəfindən süqtə yetirildikdən (e.ə. IV əsrdə)

sonra, Naxçıvan yeni-yeni əmələ gelən Atropatena (Kıçık Middya) dövlətinin tərkibində qaldı. Naxçıvan ərasası e.ə. III-I əsrlərdə Atropatena dövlətinin tərkibində olmuşdur” [7, s. 37]. Naxçıvanın tarixinin birinci cildində qeyd edilir ki, “Oğlanlaşan şəhərindən əldə edilmiş maddi mədəniyyət nümunələri Atropatena dövləti üçün xarakterik olmaqla Naxçıvanın Atropatənanın tərkib hissəsi olduğunu təsdiq edir” [10, s. 95]. Naxçıvan şəhərində, Xaraba Gilanda, Oğlançaladə və bir çox kənd tipli yaşayış yerlərində Atropatena mədəniyyəti aid abidələr, eləcə də Makedoniyalı Isgəndərin adına kasılmış gümüş sikkələr-drxanaya və tətradxanaya askara çıxarılmışdır [7, s. 37-38].

Atropatena dövründə Naxçıvan bölgəsi də digər bölgələr kimi dövlətin həyatında mühüm rölyənmiş, lakin Naxçıvanın təbii-coğrafi şəraitinə və siyasi nüfuzu dövlət həyatında xüsusi önəm daşımışdır. Bu məsələyə diqqəti calıb edən tədqiqatçı qeyd edir ki, “Azərbaycan xalqının qədim təşəkkül tarixində Atropatena dövrü çox mühüm bir mərhələ olmuşdur. Naxçıvan bu dövlətin əsas əyalətlərindən, təsisi və mədəni mərkəzlərindən biri olmuşdur. Azərbaycanın iki mühüm iqtisadi regionu – Urmıya ilə Naxçıvanın yaxınlığı, əlaqələri dahi də möhkəmlənmişdir... Naxçıvan və Qazaka (Atropatənanın paytaxtı – İ.H.) şəhərləri Makedoniyalı Isgəndər təbə olan Yaxın Şərqi şəhərləri ilə geniş iqtisadi-mədəni əlaqə yaratmışdır” [7, s. 37].

Naxçıvan Atropatəna dövlətinin siyasi tarixinin on mühüm hadisələrindən də fəal iştirak etmişdir. Oğlançalanın eramızın əvvəlinə aid əldə edilmiş tapıntılar romatlırlar yuxarıda təsvir etdiyimiz yürüsləri zəmanət Naxçıvanın bu prosedərini yeri müəyyən etməyə imkan verir. Oğlançalanın ikinci dövründə aid yerli adama məxsus iki qulplu küp qəbirədə aşkar edilmiş tapıntılar bu fikri təsdiq edir. Bu tapıntılar Naxçıvanın Atropatena dövlətinin siyasi-iqtisadi rolunu aydın şəkildə ifadə edir. Arxeoloji qazıntılar zamanı qəbirəndən dörd güümə sikkə tapılmışdır. Sikkələrin təqribən Roma imperatoru Oktavian Avqustun portreti var idi. Ətrafında “CAESAR AVGVS TS DIVI F PATER PATRIAE” sözü verilmişdir. Sikkənin arxa tərəfində isə öndən arasında nizələr olan qalxanə səyəkənmiş yaşlıyyatlı Sezar Qayus və Lusiustus tasvirləri vardır. Onun ətrafında isə “VGVTI F COS DESIG PRINC IVVENT, CL CAESARES” yazılmışdır. Tədqiqatçının fikrinə görə, “sikkələrin təqribən numizmatik arşardırıldıkları təxəllüs” mələmətdür və ehtimal ki, e.ə. 2-ci il və bizim eranın 12-ci ilindən keçmişdir. Digər hissələr isə dənə kiçik diaüzona malik olub e.ə. 2-ci il, bizim eranın 4-cü il ilə təxəllüsün” [10, s. 94-95]. Şahbuz rayonunun Ağbulaq kəndində aşkar olunan küp qəbirəndən tapılmış Arsaki (Parfiya) hökmdarı I Qotarza aid mis sikkə və Naxçıvanın yaxınlığında Urud (Arşaki hökmdarı Orodun adını əks etdirir) toponimi isə Parfiya ilə olan əlaqələri eks etdirir [10, s. 95].

Naxçıvanın Atropatənanın digər bölgələrindən fərqli xüsusiyyətlərinən biri də ondan ibarət idi ki, o eyni zamanda Azərbaycanın şimalında baş verən hadisələrin də təsirinə məruz qalın, sümaldan olan hücumların qarşısında dayanmaqla, dövlətçiliyin möhkəmlənməsinə köməkliyərək təsdiq etmişdir. Azərbaycan tarixindən malumudur ki, “Albanianın və bitişik vilayətlərinə ərasasında sümaldan köçəri tayfaların girməsi erazimiz hündüdündən və ilə orta asrlarda xüsusişə güclənlərdi. Yazılı qaynaqlar və arxeoloji məlumatlar bu zaman Albanianın ərasasında sarmat-massaget-alan tayfalarının soxulduğundan sübədilir. I əsirin son sülüsündə Mingəçevir zonasında yen qəbir tipləri və dəfn adaları meydana gəlir. Burada ələrlə kürklərdən dəfnə etmiş adəti qalmışdır. Bərəbər, katakomba qəbirlər, deformatsiya olmuş kəllələrə təsadüf olunur ki, bu alənlərlə xas olan etnik olamətlərdür” [5, s. 430]. Naxçıvanın aparılan arxeoloji qazıntıları zamanı bəzəfaların Naxçıvana də hückumunu təsdiq edən materiallər aşkar edilmişdir. Kəngərlı rayonunun Büyükdüz kəndi yaxınlığında daş qəbirlər sarmat-alan yürüşləri ilə bağlanır. Bu fikir Bi-

çanak (Şahbuz) və Göynük (Babək) kəndlərindən aşkar edilmiş tapıntılar da aid edilir. Sarmar-alanlar içerisinde peçeneq və digər tayflar da olmuşdur. Toponimik tədqiqatlar Biçənən kəndinin adının peçeneqlərlə əlaqəli olduğunu bildirir [10, s. 95-96].

Eramızın I əsrində Azərbaycan dövlətləri olan Atropatena və Albaniyannı siyasi hayatında müüm həydişlik bacı vermişdi. Həm Atropatena, həm de Albaniyada hakim sülalələr dəyişmişdi. Atropatena və Albaniyada yerli sülalələri Partiya Arşakilərinin kiçik qolları avaz etmişdi. Bir Parfiya dövlətinin siyasi idarəetmə xətti ilə bağlı idi. Parfiyalılar yəhudi dövlətləri mərkəzi hakimiyyətə təbe etməkdən daha çox, burada siyasi idarəetməni hakim Arşakilərin kiçik qollarına verməyi üstün tuturdular.

Azərbaycan (Atropatena və Albaniya dövlətləri) Arşakilərin hakimiyyəti dövründə (I-III əsrlər) Naxçıvan Sünük vilayatıne daxil idi. F.Məmmədovanın yazdırmasına görə, gürünüt ki, Sünük albət qabilələrinin ilkin birliyinə daxil olmayıb. Sünük siyasi cəhdəndə müəyyən dövrlərdə (Ermonianın 387-ci ildə bölüşdürülməsindən sonra) ya Albaniyadan, ya da Atropatenedən asıl olur, bəzi zamanlarda issə müstəqil olurdu [15, s. 159].

Bələdiyliklə, aydın olur ki, Naxçıvan Azərbaycanın qədim dövlətlərinin tərkibində olmuş, onlara müəyyən münasibət və əlaqələr qura bilmisdir. Naxçıvan eyni zamanda Azərbaycanın dövlətçilik tarixində xüsusi mərhəla olaraq Atropatena dövlətinin yaydaşına mühüm yet tutmuş, onun tarixinin bütün dövrlərini özündə eks etdirmiş, bu dövlət üçün həm canubdan, həm de şimaldan olan yadəlli hücumlarının qarşısının alınmasında fəal iştirak etmiş, onun xarici iqtisadi əlaqələrində, mədəniyyətinin inkişafında vacib rola malik olmuşdur. Arşakilər dövründə Naxçıvan siyasi hadisələrdə fəal iştirak etmiş və Azərbaycan dövlətçiliyinin möhkəmləndirilməsindən də müüm rol oynamışdır.

ƏDƏBİYYAT

1. Fazili A. Atropatena e.ə. IV-e. VII əsri. Bakı: Elm, 1992, 216 s.
2. Azərbaycan Milli Ensiklopediyası. "Azərbaycan" cildi. Bakı: AMEA Elmi Mərkəzi, 2007, 884 s.
3. Azərbaycan tarixi. Uzaq keçmişdən 1970-ci illərə qədər. Bakı: Azərbaycan, 1996, 872 s.
4. Azərbaycan tarixi üzrə qeyndər. Bakı: Çıraq, 2007, 400 s.
5. Azərbaycan tarixi. Yeddi cilddə, bircinci cild. Bakı: Elm, 1992, 216 s.
6. Bəxtiyar T. Erməni "tarixçi"lərinə cavab və ya Azərbaycan (Atropatena) dövlətinin tarixi coğrafiyası və etnik tərkibi barədə bir neçə söz. Olaylar, 2009, 18 noyabr.
7. Əliyev V. Naxçıvan Azərbaycanın tarixi diyariyər. Bakı: XXI-YNE, 2002, 320 s.
8. Qədim Azərbaycan dövlətləri. "Kommunist" qaz., 1989, 18 iyul.
9. Məlikov R. Azərbaycanın Naxçıvan bölgüsü qədim dövrde və erkən orta asrlarədə (yazılı mənbələr əsasında) // Naxçıvan: İlkin şəhər və Duzdağ (27-28 iyul 2012-ci ildə keçirilmiş beynəlxalq simpoziumun materialları). Naxçıvan, 2013, s. 55-60.
10. Naxçıvan tarixi. Üç cilddə, bircinci cild. Naxçıvan: Əcəmi NPB, 2013, 452 s.
11. Sumbatzadə Ə. Atropatena tarixi. Azərbaycan EA Xəbərləri. Tarix, fəlsəfə, hüquq seriyası. Bakı, 1978, № 3, s. 51-72.
12. Aliyeva F. Kultura antichnogo Azerbaydjana – Midiyiskoy Atropateniye i Kavkazskoy Al'baniyoy (IV v. do n.e. – III v.n.e.). Baku, 2007, 162 c.
13. Aliyev İ. Öcherki istorii Atropateny. Baku: Azerpreş, 1989, 160 c.
14. Dandamayev M.A. Reç. na: İygral Aliyev. Öcherki istorii Atropateny. Baku, 1989, 160 c. – Vestnik drevnej istorii, 1992, № 1; Məlikov R. Этническая картина Азербайджана в период ахеменидского владычества (VI – IV вв. до н.э.). Baku, 2003, s. 34-37.

15. Mamedova F. Politicheskaya i istoricheskaya geografiya Kavkazskoy Al'baniyoy (III v. do n. e. – VIII v.n.e.). Baku: Elm, 1986, 284 c.

İsmail Gadjiev

О РОЛИ И МЕСТЕ НАХЧЫВАНА В ГОСУДАРСТВЕ АТРОПАТЕНА

В статье на основе исторических фактов и первичных источников обосновывается существование Нахчывана в составе государства Атропатена после распада монархии Ахеменидов, что продолжалось до III-I тысячелетий до н.э., о деятельности основоположника государства Атропатена – Атропата, о территории государства Атропатена, о вхождении в его состав не только территории Южного Азербайджана, а также части территории Северного Азербайджана, особенно Нахчывана.

В результате исследования выявлено, что Нахчыванская область играла важную роль в жизни государства Атропатена весь период его существования, Нахчыван был одной из главных провинций, экономическим и культурным центром этого государства, важным звеном в торговле с городами Ближнего Востока, а также в предотвращении набегов с севера, и в целом сыграл историческую роль в укреплении государственности.

Ключевые слова: Atropatena, Atropat, Nakhchivan, satrap, Ellinische Staats, Parfia, Arsakids.

Ismayil Hajiyev

ABOUT THE PLACE AND ROLE OF NAKHCHIVAN IN THE ATROPATENE STATE

In the article on the basis of the historical facts and the first sources the author speaks about the staying of Nakhchivan under the rule of the Atropatene state after the empire of the Achaemides declined, continuing of this situation till the III-I centuries B.C., activity of Atropates, the founder of Atropatene state, the territories of Atropatena it was not only surrounding the territories of the South Azerbaijan but also some areas of North Azerbaijan, especially Nakhchivan.

Result of the investigation it was determined that during the activity of the Atropatene state Nakhchivan region played an important role in his life, also Nakhchivan was one of the main province, economic and cultural center of this state. There exist close economic-cultural relations with the Nearest East cities and Nakhchivan. Nakhchivan prevented the attacks to Atropatene from North and played a historical role strengthening the statehood.

Keywords: Atropatene, Atropates, Nakhchivan, satrap, Hellenic states, Parfia, Arsacids.