

## RƏŞAD ZÜLFÜQAROV

AMEA Naxçıvan Bölümü

E-mail: zulfuqarov\_1981@mail.ru

### NAXÇIVAN DİALEKT VƏ ŞİVƏLİRİNDE İŞLƏNƏN BƏZİ KÖMƏKÇİ NİTQ HİSSƏLƏRİ HAQQINDA

Məqalə Naxçıvan dialekt və şivələrində işlənən bəzi köməkçi nitq hissələrinin tədqiqinə həsr olunub. Araşdırma səbüt edir ki, Naxçıvan dialekt və şivələrində köməkçi nitq hissəsini aid xeyli sayda sözər vərdir. Həmin sözər dillimiz tədqiq olunan digər dialekt və şivələrində, türk dillərində işlənən nümunələrlə müqayisəli təhlili olunmuşdur. Araşdırma nəticəsində bir sıra məraqlı elni faktlar oldu olunmuşdur.

**Açar sözlər:** köməkçi nitq hissələri, Naxçıvan, dialekt, səfa, cəft, day.

Naxçıvan dialekt və şivələrini qrammatikasının çoxşaxılı, şatlı və zəngin olması ilə dillimiz digər dialekt və şivələrini içərisində özünəməxsus yer tutur. Aparılan müqayisə və təhlillər göstərir ki, bəhs etdiyimiz dialekt və şivələrində işlənən köməkçi nitq hissələri da rəngaranglılıq ilə diqqəti cəlb edir. Məlumudur ki, müasir Azərbaycan dilçiliyində nitq hissələri əsas kimi köməkçi olmaqla ilk qrupa aylır. Köməkçi nitq hissələri de-dikdə qoşma, bağlayıcı, ədat, modal sözər və nidalar nazarda tutulur [11]. Məqalimizdə həmin köməkçi nitq hissələrinə aid sözlərin bir hissəsi araşdırımıya cəlb edilmişdir. Naxçıvan dialekt və şivələrində işlənən köməkçi nitq hissələrinə aid leksik vahidlərin dillimiz tədqiq olunmuş digər dialekt və şivələrində işlənən, eyni zamanda qumuk dillərin dialekt və şivələrində mövcud olan nümunələrlə müqayisəli lingvistik təhlili zamanı olunduqca məraqlı faktlar ortaya çıxır. Tədqiq edilən dialekt və şivələrində işlənən və tarixin keşməkəsi sinağından çıxış güñüməzədək öz varlığını qoruyub saxlaya bilən bələ leksik vahidlər dillimizin qədim tarixinə işq salmaqdadır. Onların araşdırılması isə günümüzdə dialektologiya elmının, xüsusi tarixi dialektologiyanın qarşısında dayanan müümət məsələlərindəndir. Dialekt və şivələrində işlənən köməkçi nitq hissələrinin bir qismını təhlilin baxaq.

Müasir Naxçıvan dialekt və şivələrində işlənən və *deməli*, *nəhayət* nəticə bildirən modal sözər ilə paralellik təşkil edən *boyolum* sözünün lingvistik təhlili maraq doğurur. *Məs.: Boyolum binnar gördüy day əslə yoxdu, özdəri başdətlər ditzitməyə.*

Qeyd edik ki, tədqiq etdiyimiz dialekt və şivələrində *boyolum* sözü onomimlik xüsusiyyatın malik olmaqla *sorma* qoşmasının sinonimi kimi də çıxış edə bilir. Fikrimizi bir qədər də aça bilmək üçün verilən nümunəyə diqqət yetirək. *Məs.: Mən umman sorşanda bi az lam qaldı, boyolum dedi mə:m xəborim yoxdu kün.*

Aparıldığımız tədqiqatlar zamanı Naxçıvan dialekt və şivələrində verilən nümunədə işlənən və *sonra* sözünün ekvivalenti olan *boyolum* sözünü parallel olaraq *boy!* lekseminin işlənməsinin o şəhidi olduq. *Məs.: Boy! ordan da day uzaclaydix əva goldix!*

Naxçıvan dialekt və şivələrində işlənən və *daha* sözü ilə sinonimlik təşkil edən *day* sözünün təhlili də məraqlıdır. *Məs.: Day binnan so:ra nə desən boşdu.*

Söze dilimizin Dərbənd dialekтиnde *doğ/dağı* [1, s. 313], Ərzurum şivalerində *neheti* [7, s. 269] şeklinde, eyni manada rast gəlinmişdir. *Məs.: Neheti yepcak bi ihmiz kalmadi ki.*

Hazırda Ordubad dialekтиnde *əro*, Culfa şivalerində *ara* şeklinde işlənən və *gah*, *gah* da bağlayıcı ilə sinonimlik təşkil edən köməkçi nitq hissəsi Naxçıvan dialekt və şivələrinin əksariyyəti üçün xarakteridir. *Məs.: Əro yer şumlordix, arə dorar otardix.* Söze dilimizin Şəhəbzəv və Şərus şivalerində *ara* şeklinde, eyni manada işlənməkdədir. Dilimizin Dərbənd dialekтиnde sözə hem əsas, hem də köməkçi nitq hissəsi kimi rast gəlinmişdir. Köməkçi nitq hissəsi kimi Naxçıvan dialekt və şivələri ilə ortaq xüsusiyyət və manaya malik olan sözəs nitq hissəsi kimi *məhəllə* manasını ifadə edir. *Məs.: İndi Əlisin araya gedə var* [1, s. 297]. Bununla yanaşı, Dərbənd dialekтиnde *gah*, *gah* da bağlayıcısına parallel olaraq *hay* leksik vahidi işlədilir. *Məs.: Qapı-qapı gəzdirildər, hay yurmurta, hay şəker varadır* [1, s. 323].

Bəhə olunan dialekt və şivalerində işlənən və *ütçün, görə* qoşmaları ilə paralellik təşkil edən *caht* sözü də maraq doğurur. *Məs.: Dünnanorrisi nacəxəndəgi caht galəməmodi.*

Azərbaycan dilinin Dərbənd dialekтиnde bu manada kimin sözündən istifadə edilir. *Məs.: Arasuman pişigirməgə kim yoreleydi* [1, s. 332].

Naxçıvan dialekt və şivələrində farqlandırma manası *başqa* qoşmasına sinonim olaraq *alañi* lekseminin işləndiyini görürük. *Məs.: Mirqasdan alañi hammi golməzdi.*

*Alañi* sözüne Azərbaycan dilinin tədqiq olunan digər dialekt və şivalerində də rast gəlinmişdir [14, s. 282].

Tədqiqatda cəlb edilən Naxçıvan dialekt və şivələrində *masəlon* aydınlaşdırma bağlayıcı ilə parallel işlənən, yəni onuna sinonimlik təşkil edən *timsal/timsall/tümsall/tümsal* leksik vahidinin işləndiyini görürük. *Məs.: Timsal, mən qavurqa:n həyləm qavurmanam.*

Bəhə olunan dialekt və şivələrində işlənən və *həttə* adı ilə paralellik təşkil edən *heybətən* sözü də maraq doğurur. *Məs.: Heybəttən day uşax kimin qışqır:rdi ye.*

Bir fakta diqqət yətirəm lazımdır ki, *heybat* sözü Azərbaycan dilçiliyi və folklor-sünsəlşəngində *sima*, *sifat*, *qorxuc yaradılış* kimi anlayışları özündə birləşdirilmişdir. Təsəddüf deyil ki, xalq arasında sıfətəsənək olan adamların, folklorşənliyimizdə isə pis görünüşü, manfi və xorxulu qəhrəmanlarının *badheybat* adlandırılmasının faktı ilə qarşılaşmış olur. Unutmaq olmaz ki, *heybat* sözünün *sima*, *görüntü* anlımları əksər dialekt və şivalerimizdə öz ümumişliklək xüsusiyyətini qorumaqdadır. *Məs.: Bi qarın heybətinən adam işsnidir.*

Bəhə olunan dialekt və şivələrində işlənən və *lakin, halbuki* qarşılıqlı forma bağlayıcıları ilə paralellik təşkil edən *intəsi*, *intəshəsi* sözü də maraq doğurur. *Məs.: Cəbənnər güllo: aitplar intəsi: vi ramımyiblar.*

Müasir Naxçıvan dialekt və şivələrində *albətta* təsdiq bildirən modal sözü ilə sinonimlik təşkil edən *bana:bi* sözü işlədir. *Məs.: Bana:bi, bi işi görən ta sanson da.*

Tədqiq edilən dialekt və şivələrində işlənən və *kaş*, *bari* arzu adətləri ilə paralellik təşkil edən *əqollan/uqollan* sözü də maraq doğurur. *Məs.: Əqəlləm yaddan qırmayıma məm hocadırımnı.* Bir faktı qeyd etmək olar ki, bu söz dəha çox Culfa şivalerindən xarakteridir. Türkiyə türkçəsinin Ərzurum şivalerində bu manada *barım* [7, s. 234] sözüne rast gəlinir.

Müasir Naxçıvan dialekt və şivələrində *əgar* şərt bağlayıcı ilə sinonimlik təşkil edən *hayə, zəym* bağlayıcılarına rast gəlinir. *Məs.: Hayə bi xata bala çıxmasa gallix' sızı.*

Culfa şivalerində eyni zamanda yuxarıda qeyd etdiyimiz şərt bağlayıcısına sinonim olan *əyərgah* lekseminən də istifadə edilir. *Məs.: Əyərgah hava yaxçı olsa, ge:b yığıb gallix'*.

Dilimizin tədqiq olunan bir sıra dialekt və şivələrində bu bağlayıcının *əgəm*//*əgən*//*əyəm* [14, s. 281], Quba dialektində *əgəna* [12, s. 184], Qırbı gruupu dialekt və şivələrində *əm*/ə:r [5, s. 152]. Dərbənd dialektində *əgarları*/*əgan*/*egan*/*əgəna* [1, s. 222], Türkiyə turkçəsinin Çoruh şivəsində isə *anar*/*ener* [6, s. 202], Ərzurum şivələrində *ecer* [7, s. 245] kimi fonetik variantlarına rast gəlinmişdir.

Azərbaycan dilinin tarixi grammatikası və klassiklərimizin əsərlərində *əgar* şərt bağlayıcı *əgar* və *gər* [10, s. 229] formallarında işlənilmişdir.

Naxçıvan dialekt və şivələrində işlənən və maraq doğuran köməkçi nitq hissələrindən biri da *məgar* sual ədati ilə sinonimlik təşkil edən *məhlim* sözüdür. *Məs.*: *Məhlim bilmirdi ki in işin axrı yaxşı olmuyacaq.* Bir maraqlı faktı diqqət yetirmək yerinə düşər ki, müasir Naxçıvan dialekt və şivələrində *məhlim* sözü həm də əsas nitq hissə kimi özünü göstərir. Belə ki, söz Culfə şivələrində *nıya* sual əvəzli ilə paralel işləndiyi halda Babək şivələrində dəha *çox bürüzz vermək, öznün göstərmək* anlayışlarını bildirir. Aşağıdakı nümunələrdə dəqiq yetirir. *Məs.*: *Məhlim bilmisən kin səbəb no:lp?* (*Culfə*); *Sən işin olmasın gej tez öznün məhlim eliyacax* (*Babək*). Azərbaycan dilinin Dərbənd dialektində eyni leksik mənə *bəğəm*/*bəğən* [1, s. 301], Salyan şivələrində *begəm* [14, s. 281], Türk dilinin Qars şivələrində isə *beyem*/*megeməz* [7, s. 235; 266] sözləri ilə ifadə edilir.

Culfa rayonun Gal kənd şivəsində işlənən və *kini*, *qadır* məsəfa və zaman mənəli qismaların sinonimlik təşkil edən *cəf/cəli*, Babək şivələrində işlənən *teyin* leksik vahidlərinin müqayisəli linqvistik təhlili da maraq doğurur. *Məs.*: *Əvvəclə maladı ssəsin kasamadıñ*; *Səhəracalı ilan viran yati mən yuxarı tutamaddı*; *Burdan karan teyin qazdıx tay*.

Maraqlıdır ki, sözə dilimizin tədqiq edilən Dərbənd dialektində *cətu* [1, s. 308], *kimiki* şəklinde *kini*, *qadır* mənələrində rast gəlinmişdir.

Naxçıvan dialekt və şivələrində işlənən və *dəfa* qüvvətləndirici ədatim ilə paralel təşkil edən sözlərin müəyyən bir hissəsini *ol*, *yol*, *kərən*, *kəro*, *döñə*, *öyna* leksik vahidləri təşkil edir. *Məs.*: *Bi dayan bi al məndə bi sey de:m day.* Bi kərən dədəmnən xəbərsiz papiros çax/mışdım u:n da kin tutdu. *Bi döñə day sa:n öznün gedəssən manniñ' dər.*

Əl sözü Azərbaycan dilinin tədqiq olunmuş bir sıra dialekt və şivələrində müxtəlif anlayışları ifadə etməkdədir. Belə ki, söz Ucar şivələrində *təndir ditzəltmək üçün dairəvi gil hissə* [2, s. 167], Bakı dialekti, Şuşa və Şamaxı şivələrində *tarəf* [2, s. 167], Bakı [13], Ağdam, Tərtər, Barda dialekt və şivələrində isə *dəfa* [2, s. 168] mənələrində, Qars şivələrində *defən* [7, s. 242] şəklinə, eyni anlamda işlədiyi.

Tədqiq edilən köməkçi nitq hissələri içərisində *dəfa* sözünün sinonimი ol yən lekseminin təllili diqqəti calb edir. Belə ki, *yol* sözü əmonim xarakterə malik olub həm əsas, həm də köməkçi nitq hissəsi kimi işlədiyi bilir. *Məs.*: *İşı ağılli adama bi yol dedin bəsidi, idir hey deməya gəzək yoxdu kin.*

Yol leksemindən klasik adəbiyyatımızda *dəfa* sözünə paralel olaraq işlədildiyi də malumdur. Qasım bay Zakirin "Gəlsin" qoşmasından götürülen aşağıdakı bəndə diqqət yetirsek, dediklərimiz bir qədər da aydınlaşmış olar.

*Sürüm çəksin gözlərinə, qəşəm,  
Gündə yüz yol mən dolanın başına,  
Zakirlik yanmağa eşq atıyanı,  
Cüriat var isə pərvənə golsin!* [9, s. 165]

Bir faktı da qeyd etmək lazımdır ki, *dəfa* sözünün *yol* variantında işlənməsinə Türk dilinin Qars şivələrində [7, s. 286] də rast gəlinmişdir.

Naxçıvan dialekt və şivələrində işlənən və dəha *çox müxtəsər, nəhayət* nəticə və ümumiyləşdirmə bildirən modal sözü mövcəyində çıxış edən *maxdəs/maxdəs* leksik vahidi də diqqəti calb edir. *Məs.*: *Maxdəs, qatidix kəndə*.

Söza Azərbaycan dilinin tədqiq edilmiş digər dialekt və şivələrində daha çox *malxəs* [2, s. 387], eyni zamanda *maxdəs/maxdəs* [2, s. 386] formasında rast gəlinmişdir.

Ordubad dialektində işlənən və *əmma* qarşılışdırma bağlayıcı ilə sinonimlik təşkil edən *hama* leksik vahidi maraqlıdır. *Məs.*: *Cətinimizçox o:b hama heş vax qorxmamış*. Nuray Əliyevə tədqiqatlarında sözün Şahbuz şivələrində *amancax* [8, s. 121] şəklinde işləndiyini qeyd edir. Söza Azərbaycan dilinin Dərbənd dialektində aman şəklinde rast gəlinmişdir. *Məs.*: *Bildid aman dimiyed*. Söz dilimizin Gəncə şivələrində *ambə/amba* [14, s. 281], Qarabağ bölgəsində *hamma* [14, s. 281], Qarşı gruupu dialekt və şivələrində *ambə/ambə* [5, s. 152], Qars şivələrində *amba// emme/eme* [7, s. 232; 245], Ərzurum şivələrində *hama* [7, s. 256] şəklinde mövcuddur.

Amma leksemi tarixi grammatikamızda və klassiklərimizin yaradılıcılığında *əmma* [10, s. 227] şəklinde işlənilmişdir. Asíğadı nümunələrdə diqqət yetirək:

*Dəmi Isa oflı dirildər əmma,*

*Dominind Xızır Isa dirirdir [Nəşriyə];*

*Raqib sözüne baxmadım vüsalın istayıb əmma,*

*Məni mahrum edən bu baxtı-nahmvar imiş bildim [Kışvari].*

Yuxarıda qeyd olunularla yanşı, tədqiq etdiyiniz Naxçıvan dialekt və şivələrində *balkəm, gavar, səki, kin, ottoba, ötəri, öttür* və s. kimi köməkçi nitq hissələri də mövcuddur. Gələcək araşdırılmalarımızda həmin lekseslərin də linqvistik təhlili dəqiq yetirəcəyik.

Yekun olaraq qeyd etmək lazımdır ki, hazırda Naxçıvan dialekt və şivələrində köməkçi nitq hissələri işlənmə arealının genişliyi və zənginliyi ilə diqqəti calb edir. Onlarla hamisi haqqında bir məqələdə bahs etmək bir qədər çatdırır. Araşdırılan şivələrə məvəud olan və məqələdə tədqiqatçı cəlb edilən sözlərin böyük əksəriyyəti milli mənşəli olmuşlular. Zəngin ümümtürk leksikasının müüm hüləyənlərinə birləşdirilən təşkil edir. Belə sözlerin müasir dilçilik aspektindən etnoinqvistik təhliliyin aparılması bir sıra maraqlı faktlari ortaya çıxarılmamasına imkan verir. Həmin sözlərin milli aspektində, ümumtürk mədəniyyəti, dilçiliyi kontekstində öyrənilməsi, onların xalqımızla, bu təpəqlə bağlılığının səbüt olunması, günümüzdə ərazilərimizə qarşı irəli sürülmə əsəssiz erməni iddialarına tutarlı cavab verə biləcək əshənyiyyətlər bi mənbə olduğunu göstərməkdədir. Aparılan araştırma və təhlillər səbüt edir ki, öyrənilən sözlər, şübhəsiz, regionla bağlıdır və xalqımızın milli-mənəvi mədəniyyətinin, dialekt leksikasının müüm hüləyinə təsəkküf edir. Belə sözələr dilimizin qədim tarixi köklərini özündə yaşadan, biza və bizdən sonraqı nəsillərə miras qoyan olduqca dəyəri qeynaqdır. Onları araşdırıclarqara ortaya çıxarılmış, linqvistik təhlili olunması və bundan sonraqı nəsillər tövülməsi müasir dil tarixinin, tarixi dialektologiyanın qarşısında dayanan aktual məsələlərdəndir.

## ƏDƏBİYYAT

1. Azərbaycan dilinin Dərbənd dialekti. Bakı: Elm, 2009, 448 s.
2. Azərbaycan dilinin dialektoloji lügəti: 2 cildə, I c. A-L, Ankara: Türk Dil Qurumu, 1999, 374 s.
3. Azərbaycan dilinin dialektoloji lügəti: 2 cildə, II c. M-Z, Ankara: Türk Dil Qurumu, 2003, 279 s.
4. Azərbaycan dilinin Naxçıvan gruupu dialekt və şivələri. Bakı: Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyası nəşriyyatı, 1962, 326 s.
5. Azərbaycan dilinin qırbı gruupu dialekt və şivələri: 2 cildə, I c. Bakı: Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyası nəşriyyatı, 1967, 281 s.

6. Caferoglu A. Anadolu ağızlarından toplamalar. Ankara: Türk Dil Qurumu, 1994, 270 s.
7. Caferoglu A. Doğu illerimiz ağızlarından toplamalar. Ankara: Türk Dil Qurumu, 1995, 290 s.
8. Əliyeva N.Y. Azərbaycan dilinin Şahbzə şiveləri. Bakı: Elm və Təhsil, 2012, 192 s.
9. Qasim bəy Zakir. Seçilmiş əsərləri. Bakı: Avrasiya Press, 2005, 400 s.
10. Mirzəzadə H. Azərbaycan dilinin tarixi qrammatikası. Bakı: Azərbaycan Universiteti nəşriyyatı, 1990, 376 s.
11. Müasir Azərbaycan dili: 3 cilddə, II c. Morfologiya. Bakı: Elm, 1980, 510 s.
12. Rüstəmov R. Quba dialekti. Bakı: Azərnəşr, 1954, 282 s.
13. Şirəliyev M.Ş. Azərbaycan dialektologiyasının əsasları. Bakı: Şərq-Qərb, 2008, 416 s.
14. Şirəliyev M.Ş. Bakı dialekti. II çapı. Bakı: Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyası nəşriyyatı, 1957, 226 s.

**Рашад Зульфугаров**

## **О НЕКОТОРЫХ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ЧАСТЯХ РЕЧИ В НАХЧЫВАНСКИХ ДИАЛЕКТАХ И НАРЕЧИЯХ**

Статья посвящена изучению ряда вспомогательных частей речи в нахчыванских диалектах и наречиях. Исследования доказывают, что в нахчыванских диалектах и говорах имеется множество слов, относящихся к вспомогательным частям речи. Эти слова были изучены в сравнении с другими образцами, употребляемыми в других диалектах и говорах нашего языка, а также в тюркских языках. В ходе исследования автор сделал очень интересные научные выводы.

**Ключевые слова:** вспомогательные части речи, Нахчivan, диалект, наречие, попытка, дай.

**Rashad Zulfugarov**

## **ABOUT SOME AUXILIARY PARTS OF SPEECH USED IN THE DIALECTS AND ACCENTS OF NAKHCHIVAN**

The paper is devoted to the investigation of some auxiliary parts of speech used in the dialects and accents of Nakhchivan. The investigations prove that there are many words belong to auxiliary parts of speech used in the dialects and accents of Nakhchivan. Those words have been comparative investigated with the other researched dialects and accents of our language and the examples used in the other Turkic languages. Result of the investigation some new scientific facts have been get.

**Keywords:** auxiliary parts of speech, Nakhchivan, dialect, accents, jaht, day.

(AMEA-nın müxbir üzvü Əbülfəz Quliyev tərəfindən təqdim edilmişdir)