

## NÜŞABƏ İSGƏNDƏROVA

Azərbaycan Texniki Universiteti

E-mail: Nushaba.isgandarova@gmail.com

### MƏTNİN SEMANTİKASI

*Məqalədə tamamlanmış, bitkin mətnin semantikası məsələləri araşdırılır. Mətnin başlangıcından sonuna qədər bir-biri ilə əlaqələnərək mətn yaradan vahidlər arasında rəbət nə tam xətti, nə də tam ardıcıllı olur. Tədqiqat göstərir ki, bir abzasın initial və final cümlələri həmçinin başqa abzasın vahidləri ilə bağlanır. Bu cəhət səbüt edir ki, mətn yüksək tərtibli qrammatik vahid və ciddi linqvistik obyektdir.*

**Açar sözlər:** mətn, mətn vahidi, mətnin xəttılıyi, abzas, initial cümlə, final cümlə, semantika.

Mətnin semantikası onun bütün mikrotemalarının paralel və zəncirvari məzmun əlaqələri ilə birləşərək tamamış məzmunu kimi nəzərdə tutulur. Tam mətndə elə mikrotemalar olur ki, onlar daha böyük mikrotemanın yaradılmasında və ya mətnin ümumi məzmununu formalasdırıran temaların qavranmasında iştirak edirlər.

Bədi 14 mətnyaradıcı amili – tamlıq, əlaqəlilik, bitkinlik, mütləq antroposentiklik, sosiallıq, dialoqluq, açıqlıq, ardıcılılıq, statiklik, dinamiklik, gərginlik, estetiklik, obraxlıq, yozumlu luq ondakı mikrotemalar bir-birini əvəz etdikcə formalasın ümumi semantika və ya ümumi məzmunu yaradır. Mətnin bütün əlamətləri funksional-semantik və üslubi spektrlər arasında bölünür. Hissələrə bölünmə, koheziya, retrospeksiya və prospesiya, integrasiya və tamamlanma, informativlik, avtosemantiklik, mətn parçaları, kontinium, mödallıq semantik sahəyə daxil olur. Üslubi sahənin avtonom deyil, funksional və semantik sahə ilə bağlı olduğunu qəbul etsək, onda bu sahələrin mətn kateqoriyaları ilə adekvat dolmasını söylemək olar. Funksional oblastda əsərin kompozisiyası, semantikada predmet, mövzu, ideya, üslub sahəsində isə dil və ifadə üsulları durur. Sujet mətnin üslubuna təsir göstərir. Müəllifin dil və ifadə üsulları elə effektlər yaradır ki, onlar süjeti ya ləngləşdirir, ya da irali aparır.

Mətn ən yüksək tərtibli qrammatik vahid, ciddi linqvistik obyektdir. Mətn ona aid olan işarələr əsasında yaranmış kateqorial paradigmalar malikdir. Bu paradigmalar insan ünsiyyətinin vasitələri kimi çıxış edir. Mətn üç dayaq üzərində qurulur. Onun məzmun, konstruktiv və ifadə tərəfləri vardır. Müəllifin məqsədi rasional və emosional, şüurlu və şüursuz informasiyaları qarışdırmaq və sonda hər cür ünsiyyətin məqsədi olan mətni yaratmaqdır.

Praktik mətn quruculuğunun əsası eksplisitləşdirilmiş tema-rema dinamikasıdır. Mətnin yaradılmasının görünən, çox zaman isə implisit olan vasitəsi müəllif başlangıcıdır. Linqvistik səviyyədə bu diktumdan daha çox, modus səciyyəsi daşıyır.

Mövzu əsasi ilə informasiya axını əlaqəlil şəkildə davam edir. Mətnin modusuna uyğun gələn müəllif başlangıcı, sahə müxtəlif səviyyə vahidlərini əhatə edir. Mətnin bağlılıq problemində, ilk növbədə, diqqəti cəlb edən mətnin düzgün və qeyri-düzgün qurulması və nəqletmə (narrativ) qrammatikası prinsipleridir. Bura müxtəlif predmet təmamlanması ilə fərqləndirilən tipoloji süjetlər də daxildir.

Mətnin təşkilində dil, paradil və mövzü vəsítələrini əhatə edə tekstonik vəsítələrdən istifadə olunur. Mətnin aid araşdırıcıları nəzərdən keçirdikdə tədqiqatçıların (Q.V.Kolsanski, S.I.Qindin, M.I.Otkupşikova, Y.S.Sorokin, O.I.Moskalskaya, V.V.Krasnaya, V.I.Dressler, R.Bogrand və başqlarları) əksoriyyəti mətnin əsas əlamətinin əlaqəlilik olduğunu qeyd edirlər. Təbii ki, hər bir mətnin məzəməni ardıcıl sıralanmış qarşılıqlı əlaqəli cümlələri açır.

Əlaqəlilik bütün matni hissələrə ayırmaya imkan verdiyi kimi, hissələri bir-biri ilə bağlırlar bütöv matni yaratmağa imkan verir. Əlaqəlilik - mikro və makrotekstləri müyyənləşdirməyə əsas yaradır.

"Struktur planlaş teşkəyaradıcı faktor kimi təkrarları xüsusi qeyd etmək lazımdır. Məlumat olduğunu kimi, mürəkkəb sintaktik bütövlərin təşkilində, qurulmasına rəhbərlik etmək sistemə əsaslanırlar. Belə ki, təşkiliçi, qurucu faktor kimi təkrarların müxtəlif struktur növündən ya mürəkkəb olmasından asılı olmamışdır onlar sədəfə vari funksiyaya malikdir; təkrarları xüsusiyyəti mürəkkəb sintaktik bütövün qurulmasına xidmət edən təkrarlanan cümlənin müstaqilliyinə təsir edir, o, daha çox bütöv bir sistemin struktur vahidinə əvərildiyindən müstaqilliyini müyyən qədər itirir, matn hipermetasının struktur vahidinə əvərilir" [1, s.111]. Mətnin mürəkkəb sintaktik bütövlərin və ya matn vahidlərinin təkrarı da mümkinlər. Belə təkrarlar adı sintaktik təkrar hüdudularını aşır.

Tam mətnin semantikasının şərhini onun mikromətlərinin ardıcıl semantik təhlili prosesində reallaşır. Bu məsələni bir həkayə (Nəcəsfəzda Q. Ağgülün mührəharibəsi) əsasında araşdırıraq. Adıçəkiliş həkayə 30 müllif abzasından ibarətdir. Birinci iki abzas belədir: "Kəlbəcərin yeddi dolamasını üzü Taxtaya qalxırdı. Soltan dayı qarşımıza gəldi və işlək sözü bə oldu ki, Ağgül azarlayıb. Ağgül inayimizin addır. Anam ona "Şves" inək deyirdi. İndi bilirom ki, bu, İsvəçə (Şvetsariya) cinsi demək imis. Həq kəs bilmirdi bunu. Çünki o zamanı bə cins Azərbaycan gəlməmişdi, bilmirəm, amma bizim tərkəmələrdə yitfaz yot idı, sadəcə, sözəzəb olan tərkəmələr üzün, erli və çox süd verən inəklərinə bəsləd qoyurdları, bù da bir tərəfdən əzizləmə manasını verirdi.

Ağgülün emcincinini biri kor idi, buna baxmayaraq, bir sağına südü bir vedrəni doldurdu" [2, s. 119].

Mətnin başlangıç nöqtəsində informasiya daxil edilir. Bundan sonra semantik cəhətdən bir-biri ilə əlaqələndirilen yeni vahidlər ilk informasiyanın genişləndirilməsini və yeni informasiyanın daxil edilməsinə xidmət göstərir. Mətnin müyyən hissəsində informasiyanın qaplanması, tamamlanması bəzən verir. Mətnin ümumi məzəmənin olduğu kimi, ümumi informasiya da olur. Ümumi informasiya bir çox digər informasiyaları özündə bilaşdırır və ya bu tipli informasiyalar əsasında formallaşır.

Badi matnının başlığı da matn vahidi olduğundan müllifin daxili etdiyi ilk informasiya "Ağgülün mührəharibəsi" başlığıdır. Başlıqla, birinci və ikinci abzasda matnşəyərədici vəsiti olan distikt təkrar (Ağgül) onomastik təkrar işlədilmişdir. Birinci abzasda daxil edilən informasiyalar budlaşdırın. Birinci informasiya "Kəlbəcərin yeddi dolamasını üzü Taxtaya qalxırdı" cümləsindədir və iştirakçıların gedis məntəqəsinin təyin edir. Abzasın ikinci cümləsi iki söyləndən ibarətdir: 1) *Soltan dayı qarşımıza gəldi;* 2) *Ağgül azarlayıb.* Abzasın sonrakı hissəsi "Ağgül haqqında eləvə malumatlar verir: 1) *Ağgül inayimizin addır;* 2) *anam ona "Şves" inək deyirdi.* Abzasın sonrakı hissəsi söyləndəki "Şves" sözü və onunla bağlı digər məqamları aydınlaşdırmaq məqsədilə matnə daxil edilmişdir. İkinci abzas bir mürəkkəb cümlədən ibarətdir və əvvəlki abzasla bağlanır. Bir abzasın final cümləsi özündən sonrakı abzasın inisial cümləsi ilə birbərabə bağlanır. Bu abzasın müyyənşəyərədici kriteriyasıdır. "Müllif abzası" termini adresanın

abzasa bölgüsünün subyektiyə daşımmasını nəzərə alır. Hekayə müllifinin ayrıldığı ikinci abzas, əslində, birinci abzasın sayıla bilər. Çünkü birinci abzasda "Şves" cinsinin çox süd verəsi haqqında informasiya ikinci abzsadakı informasiya (bir sağımda bir vedrə doldurmadıq) ilə tamamlanır. Burada birinci mikromətəni qaparırlar.

III abzas da birinci mikromətənin möntiqi davamıdır. IV-VII abzalarda müllif əsas tema ilə dələyi ilə əlaqəsi olan mikromətlər keçir. Bu mikromətlər əsərin personajları – müllif, Soltan və onların yaşadıqları yaylaq haqqındadır. VIII-VI abzalalar əsas tema birbərə bağlı olan mikromətlərə əhəmiyyət edir. Burada zaman baxımından da-ha əvvələ qaytımı vardır. Retrospeksiya əvvəl verilmiş məlumatın yaddaşa saxlanması və unun sonra verilən məlumatın birləşdirilmişdir. Retrospeksiya müxtəlif əsərlər reallaşır. Belə vəsítələrdən dəha çox istifadə olunan təkrardır. Hekayədə bu vasitədən də istifadə edilmişdir. III abzasda "Anam Ağgülün azarlamasını eşidib, gözlərini bir yubum, beş töküd", VIII abzasda "Anam ağlayı..." Birinci üç abzasda və 8-11-ci abzalarda "Ağgül" təkran deyilən təsdiq edir.

Prospeksiya müxtəlif dil formalarını birləşdirir. Prospektivada faktul məzəmən informasiyası (hadisə və faktlar haqqında məlumat) matnın sonrakı hissələrindəki məlumatın uyğunlaşdırılmış nəzərdə tutur. Bu kateqoriya həm bəddi, həm də elmī mətnlər üçün səciyyəvidir.

Mətnin mikromətlərlə parçalanmasını bəddi əsərlərdəki abzalar aşkar göstərir. Abzasi mətbəənə ayırmış olaraq baxılısa da, onun lingvistik tehnoloji funkisiyasi vardır. Abzas semantic tam olan mikromətindir. Deməli, matn semantic olaklıdı duran mikromətlərdən təşkil olunur. Bu məsələ matn dilçiliyi üçün çox əhəmiyyətlidir. Mətnin təhlili onun semantic seqmentlərini təyin etməyi tələb edir. Semantic seqmentasiya bütöv matn üzrə aparılmışdır. Xüsusi halda bu təhlil matnın həcmə iki bir hissəsi əsasında araşdırılır bilər.

XII abzalarda retrospeksiya ilə yanşıyan zaman və məkan baxımından tamamlanmanın pozulması baş verir. VII abzalada müllif nitqinə görə yaşayış məntəqəsinə – Taxtaya çatma baş vərmişdir. Lakin XII abzalda "Soltan dayı "Ağgül azarlayıb" deyən kimi anam sürücüyə "məşin tez sü" – dedi" [2, s. 120].

Mətn hissələrinin avtomatikası bu hissələrin asılılığı və nisbi qeyri-asılılığı ilə bağlıdır. Asılılıq dərəcəsi bütöv matn və ya onun müyyən hissəsi əsasında təyin olunur. Mətn kateqoriyası kimi avtosemanticika qrafik, qrammatik, leksik, semantik, kompozisiya, əslüb və digər vəsítələrin ifadəsinə təpdir. Lekslik baxımından matn hissələrinin müstəqilliyi söz və söz birləşmələrindən özünü göstərir. Qrammatik cəhətdən bəzək elementlərin işlənməsi, fraziffovü birliliyin və ya abzasın eynitili qurulmasının pozulması ilə əzəz çıxır.

Mətn tənsürləri, elementləri bir-bir ilə müyyən münasibətdə olur. Mətn əlaqələri sistemində koherensiya və koheziya xüsusi yer tutur. Bunlar fərqli anlaysıclardır. Koherentiyyət mətnin leksik-semantik, qrammatik və əslübü aidiləyi, eləcə da onu təşkil edən cümlələrin qarşılıqlı astılığında iştirak etməlidir. Koherentiyyətin leksik-semantik, sintaktik və əslüb və növürənin qarşılıqlı təsirinin nəticəsidir.

Mətn müyyən vahidlərin əlaqələnnişini ardıcılıqlıdan təşkil olunduğu görə onun əvvəlki hissələrinin daşıdığı informasiya sonrakı hissələrdə təkrarlanır. Bütöv baxımından matn genişləndirke, ona matn vahidləri artrırıqca informasiyanın həcmi dayışır. Kəhənə məlumatı yenilərənən əzəv edir və bu zaman oturulan informasiyalar arasında slayqələr da qurulur. Kəhənə informasiya dəyərləndirilən iştir, yəni informasiya işə dayorluk qazanır. "Informasiya hər hansı məlumat deyil, ancaq və ancaq hər hansı məlumatın yeni olan hissəsidir. Bu onun ciddi, xüsusi terminoloji mənasıdır" [3, s. 100].

Mətn ümumi informasiyanı tamamlamaq xüsusiyyətinə malik olmalıdır. Əks təqdirdə verilmiş cümlələrdən həm əvvələ, həm də sona istiqamətlənmış informasiya nata-mamlı mətni qapanmağa qoyur. "Mətnin quruluşunda özünü göstərən takrarlıq hadisəsi struktur kompozisiyon funksiyasıdır. Bu özünü onda göstərir ki, tekrar komponentlərə əsaslıqlı cümlələr topluslu bətikin frazəfəvqüñ birliyə çevrilir. Tekst qapanır və onun tərkibini bitmiş hesab etmək olar" [1, s. 208].

Poststrukturalist paradigmada mətnin mahiyyəti "danişan-mən-qulaq asan" triadasında sonuncu elementində asildir. Mətn şərh üzün deyil, şərh əsas veron vəsi-tədir. Bodii ədəbiyyatda bu triadada birinci və sonuncu mövqədə duranlar deyisir. Kommunikativ nöqtəyi-nəzərdən mətnin mahiyyəti yalnız dil əlamətləri ilə təyin oluna bilmir, mətn məqsədönlü fealiyyətinə məhsuludur.

Mətn mənəni generasiya edir. Ona görə mətnə həmsəhbət lazımdır. Həmsəhbət, müsahib, kommunikant kommunikativ aktin agenti kimi deyil, onun bilavasitə iştirakçı-sı olur. Dilin kommunikativ funksiyalarına aşağıdakılardır aid edilir: 1) müsəllifdən oxucuya məlumat ötürmək funksiyası; 2) kollektiv mədəniyyət yaddaşı funksiyası; 3) mətnin oxucunu həyata münasibətinin dayışdırma funksiyası; 4) mətnin oxucu ilə ənsiyyət funksiyası.

Təhlili calb olmuşluq hekayəde V, VI, VII abzaslarda dilin kommunikativ funksiyalarından olan – kollektiv mədəniyyət yaddaşı funksiyasını yerinə yetirən informasiya ötürülməsi baş verir.

Mətni öyrənən həm onun hissələrini, təşkiləcilişini müəyyənəldirmək, həm də onların arasındaki əlaqa formalarını aydınlaşdırmaq vacibdir. Adətan mürskəb sintaktik bütünü mətnin əsas vahidi edilir və mətnin başqa bir vahidi olan abzasla eyniləşdirilir.

Mətnin daşıdığı informasiyanın ümumi həcmi onun informativ zənginliyidir. İnformativ zənginlik mətnin mütləq göstəricidir. Informativlik isə nisbi göstəricidir. Bir cümlənin mənənə olmaması informasiyanın dayanğılığı, zamanın və məkanın daxilində dayışməsi ilə əlaqədərdir. Mətnin başlanğıcına və bitmə seymentləri vardır. Lakin semantik seyment mətnin bitmə hissəsində yerləşsə də, onun mətnin başqa daxili hissələri ilə əlaqəsi qoruna bilir.

Mətnin integrasiyası, retrospeksiya və informativlik yalnız bütün mətnə deyil, onun bütün hissələrinə aid olur. Mətnin ayrılıqda götürülmüş və onun vahidi sayılan hər bir hissədə tamlı və bitkinlik, eləcə də informativlik mütləq, retrospeksiya isə mütləq deyildir. Mətnin kommunikativ tamlığı onun tərkib hissələrinin, seymentlərinin ilkin və ya birincisindən başlanaraq bir-birini xatti və qeyri-xatti izləməsi və sonuncu vahidə onu qapışdır. Mətn bir nöqtədən başlanır, davam edir və bitir. Son nəticə olaraq tam mətn yaranır. Tam mətnin müəyyən məzmunu olur. Bu məzmunun bir cümlə ilə izahı çətin olsa da mümkündür.

Müslülfliyin kommunikativ nüyyəti onun özünsü belliidir. Çünkü müslülfəsəri yazmağa başlayanın kommunikativ təmin əsas məqsədinin və əsas məzmunun özü üçün müəyyənələşdirilmişdir. Əsəri qələm almış müslülf nəzərdə tutduğu məzmunu örtməye xidmet edir. Bu məqsədə müslülf dil vasitələrindən istifadə edir və həmin vasitələri bir-biri ilə əlaqələndirirək mətn vahidlərinə təqrib edir. Segmentlər də bir-biri ilə bağlanır. Beləliklə, mətn soviyyasında kommunikasiya getmiş olur. Mətnin kommunikativliyi onun oxucu tərəfindən qəvrənma dərcəsi ilə ölçülür. Mətndə onu yaranan şəxsin nitq fealiyyəti ifadəsinə tapır. Bu fealiyyət eyni zamanda mətni oxuyan, dinleyən şəxsin qəvrənma qabiliyyətinə nəzər alır. Mətnin quruluşu nöqtəyi-nəzərdən tədqiqi məsələləri onun kommunikativ hadisə olmasından çox zaman yan keçir. Mətn kommun-

nikasiyası mətni yaradanla oxucu arasında deyil, mətnlə oxucu arasında gedir. Ona görə də ənsiyyət kommunikantların dialog iştirakçısı olması tələbini ortaya atır. Bodii mətnin daxilində müxtəlif personajlar arasında ənsiyyət və kommunikativ aktlar baş verir. Bu zaman dialog iştirakçıları nitq aktlarında istifadə edərək informasiya mübadiləsindən olur. Oxucu isə hər bir bəle dialoqdan ümumi informasiyaları, bu informasiyanın mənəniyyətini qavrarıv və bəle proses mətn-oxucu kommunikasiyasını təmin edir.

Mətn müsiyyən vahidlərinə əlaqələnməsi ardıcılıqlıdan təsdiq olunduğu görə onun əvvəlki hissələrinin daşıdığı informasiya sonrakı hissələrdə təkrarlanır. Bu baxımdan, matn genişləndiricə, on mətn vahidləri artrıldığca informasiyanın həcmi dayışır. Köhnə məlumatı yeniləri əvəz edir və bu zaman ötürülmən informasiyalar arasında əlaqələr dən qurulur. Köhnə informasiya dəyərliliyini itirir, yeni informasiya isə dəyərlilik qəzəbədir.

Təhlili olunan hekayənin XXI abzásında oxuyuruq: "Bir gün Ağgül xəstələndi, ləzəmə yemədi, yelini əriməyə başladı. Taqədən düşürdü. Daha ona qurban deyən yoxdur. Anam bir dəfə onun sağlığını oxusuydu, bəlkə də sağlardı. Hanı anam?" [2, s. 121].

Hekayənin əvvəlində daxil edilmiş aparıcı informasiya Ağgülün azarlanması idi. Müslülf bundan sonraq naqletmədən inayət xəstələnməsi ilə bağlı müxtəlif informasiyaları örtür. Burada əsas fərqli Ağgülün müslülfin anasının sağlığında və anasının ölümündən sonraq xəstələnməsidir. Fərqli zaman və fərqli situasiya yaradılır. Mətnin ümumi semantikasını bunulna açır. Ananın sağlığında azarlayan Ağgül sağılır, ananın ölümündən sonraq xəstələnən Ağgül isə sağalmır. Ağgül onu sevən və sevəniləyin ölümüne məhərliyə elan edir. Başlığın əsas semantik yüksək bərəqəməndən ağlır.

Mətnin vahidində aparıcı mövqə və vahidi cümlədən böyük olmasına şərtidir. Əgər sadə cümləni nəzərdə tutsaq, onda hər mürskəb cümlənin iki və dəha artıq sadə cümlədən təsksil olmasa faktı mürskəb cümləni minimal vahidi qəbul etməyə əsas verəcəkdir. Lakin matn dilçiliyində məsələ sadə və ya mürskəb cümlə ilə məhdudlaşdırılmış, eyni zamanda iki sadə cümlənin, bər sədə bir mürskəb, həmçinin iki mürskəb cümlənin ardıcılığı da matn vahidini təyinət şərtləri olaraq seçilir. Mətn vahidinin müstəqiliyi, avtonomluğu, semantik tamlığı dəha vacib amildir. Ona görə də "müstəqil semantik vahid" anlaysışının ortaya atmaq lazıim galır. Anlaysış öz monasına görə, ümumi səciyyə dasıçı, onu hətta leksik səviyyəsindən qədər endirmək mümkündür. Çünki hər bir leksik vahidin semantikası vardır və bu vahid müstəqildir. Qabaqcədan bəla bir şərti qəbul etmək lazımdır ki, anlaysış matn səviyyəsini şəhər edir. Deməli, məsələ mətnin müstəqili semantik vahidlərinin parçaları üzrə təyinli məsləsi qoyulur və bu məsələ bilavasitə mətnin kateqoriyaları ilə bağlılığı malikdir. Mətnin kateqoriyası onun əlamətləri macməsudur. Tam əssər, eləcə də onun hissələri müəyyən kateqoriyalardan ibarətdir. Bu əlamətlərin qarşılıqlı münasibəti mətni yaradır.

Müslülfəsəri məqamlarında informasiyanı intensiv daxil edir, başqa məqamda onu ekstensiv daxil edir. "Mikrotexstin komponentləri arasında zaman, ardıcılıq, sadalama, qarşılıqlırmışdır və s. kimi mənətiq-i semantik əlaqələr aşagıdakı yuxarıda doğru inkişaf etdiyikcə tərkib və məzmunu baxımdan dəha dəngələnmişdir. Təbii ki, makromətdə əsas birləşdiriciliyi şərt mətnin hiperteməsidir, o, makromətdən saatında makromətni hiperteməsindən fərqlənir; əsas fərqli informasiya radiusundadır. Makromətdəki informativlik oxşartlaşdır, genis, hətta bəzən hədsiz genidir" [4, s.5].

Bədi Mətnində təsvir olunanlar, bir qayda olaraq oxucunun görə bilinmədiyi, hiss etmədiyidir. Müslülf bədi əsəri yaradır. O, eşitdiyi və ya gördüyü, təsəvvür etdiyi hadisələri qələmə alır. Bu zaman müslülf yaradığı obrazın hansı hissələri keçirsimizi üzərində düşündürüyü kimi, obyekt və hadisəni təsvir edərkən nəyin vizual görünündüyünü, nəyin

eşidildiyini aydınlatmışdır. Müellif məkan hakkında danışmışsa və yazmışsa, oxucu bu məkanı təsəvvür etmir və ya öz fərdi münasibətinə görə bəzə bir məkan yaradır. Bütün bunlar hadisə ya predmetlərin oxucu tərəfindən görünməyən, eşidilməyən tərəflərinin təsviri məsələsinə ortaya atır. İnsanın keşirdiyi hissələr yalnız onun danışığı ilə üza çıxmır. İnsanın psixoloji durumu onun bədən hərəkətlərində, mümikasında, zahiri görünüşündə çıxardığı səslərdə da təzahür edir. Bunlar isə baş verənlərdir və oxucu əsəri, onun personajlarını dərk etmək üçün bəzə hallardan xəbərdar olmalıdır.

Mikromətdən bəhs edilərkən onun bir mənədən sintaktiki bütövlər uyğun gəlməsini söyləyirlər. Sintaktik bütöv — əlaqəli nitqin (mətnin) cümlədən böyük əsər bəzə bitkin mənənlər parçasıdır ki, onu bəzə dəha bitkin mənənlər mötnərlə ayırmak olmaz. Bəzəximdan sintaktik bütövlər morfemləri xatırladır. Morfem dilin bəzə dəha mənənlər vahidlərə parçalanıbilməyən kiçik mənənlər vahidləri olduğu kimi, sintaktik bütövlər da mötnin bəzə dəha bitkin mənənlər mötnərlə bölmə bilinməyən kiçik mənənlər parçasıdır. Mətn başlanır, tədrīcən genişləşir və sonda tamılır. Mötnin həcmi geniş olmuşda onun tərkib hissələrinə bəzə-bəzə bağlaşdırılır. Tam mötnin özü da bitmir, semantik inkişafı perspektivləri ilə qalır. Aktual üzvlənmə mötdəndən kanara çıxan xətərlər, istiqamətlər qoyur. İstiqamətlər həm temaları, həm də remələri əhatə edir.

Ifadənin quruluşu (onun tərkibinə daxil olan dii işarələri) və dərinlik quruluşu (ondakı informasiyanın miqdarı) üst-üstə düşmür. Məsələn, mötdədəki sözlər az, məzmun isə geniş olub [5, s. 321].

Mətn vahidlərinin yaradılma (müellif) və ünvanlanma (adresat) elementləri kommunikativ prosesin öyrənilməsi üçün xüsusi əhəmiyyət kəsb edir. Bu mösələ matn və mətn vahidi sahəyindən kifayət qədər tödəq edilməmişdir. İstanbul matn hissəsinin müellifi vardır. Kommunikasiya prosesində informasiya matn və ya matn vahidləri vasitəsilə ötürülür. Mətnin həcmi artıraq onun daşıdığı informasiya da artır. Mətnin semantik tamlılığı onun kommunikativ vahidlərinin bəzə-bəzə əlaqəli şəkildə daşıdığı informasiyanın bütün matn boyu paylanır, ümumi məzmunlu və adresata təsirli əlaqədar yaratdığı məzmunun vəhdətini təşkil edir.

## ƏDƏBİYYAT

1. Abdullayev K. Azərbaycan dili sintaksisinin nəzəri problemləri. Bakı: Maarif, 1998, 399 s.
2. Nacəfzadə Q. Ağəgülün müharibəsi // "Azərbaycan" jurnalı, Bakı, 2014, № 2, s. 119-121.
3. Kasevich V.B. Elementy obshey lingvistiki. Moskva: Nauka, 1977, 263 s.
4. Kazimov Q. Ön söz // Abdullayev Ə. Aktual üzvlənmə, matn və diskurs. Bakı: "Zərdablı LTD", 2011, s. 5-21.
5. Valigina N.S. Funktsionalnye stili russkogo jazyka. Moskva: Vysshaia shkola, 1994, 302 s.

**Нушабе Искандерова**

## СЕМАНТИКА ТЕКСТА

В статье рассматриваются вопросы семантики полного, законченного текста. Единицы текста от начала до конца связываны между собой. Исследование показывает, что связь единиц текста не линейна и не последовательна. Инициальные и финальные предложения одного абзаца могут связываться не с единицами пос-

ледующего абзаца. Данный факт доказывает, что текст сам по себе является грамматической единицей высшего уровня, а также строгим лингвистическим объектом.

**Ключевые слова:** текст, единица текста, линейность текста, абзас, начальное предложение, финальное предложение, семантика.

**Nushaba Isqenderova**

## TEXT SEMANTICS

The paper studies questions concerning with the semantics of the text, which is completed and full. Units of the test are connected from the beginning to end with each other. The search reveals that connection of the text's units is not linear and sequential. Initial and final sentences of a paragraph also cannot connect with units of following paragraph. This fact justifies that a text is a grammatical unit of high level and also strict linguistic object.

**Keywords:** text, text unit, text linearity, paragraph, initial sentence, final sentence, semantics.

(Filologiya üzrə elmlər doktoru İlham Tahirov tərəfindən təqdim edilmişdir)