

RAMİZ QASIMOV
AMEA Naxçıvan Bölmesi
E-mail: ramizasef@yahoo.com.tr

AZƏRBAYCAN TƏNQİDİ REALİZMİNDE ÜSLUB VƏ ANA DİLİNDEN İSTİFADƏ

Məqalədə Azərbaycan tənqid realistlərinin üslubu, ana dilindən istifadə və yaradıcılıq dilləri tədqiq olunur. Göstərilir ki, tənqid realistlər xalqın maraq və ideallarını asas götürürək milli ideallara qıxış etdir. Onlar yaradıcılıq dili olaraq sada xalq dilindən istifadə edir, xalq adəbiyyatından yararlanırlar. C.Məmmədquluzadə, M.Ə.Sabir, Ə.Haqqverdiyev, Ə.Qəmküsar, Ə.Nəzmi, Ü.Hacıbəyov və başqa tənqid realistlər sada xalq dilindən istifadə edərək XX əsrin ədəbi dilinin müzayənləşməsinə öz töhfələrini verdilər.

Açar sözlər: Azərbaycan tənqid realizmi, ana dili məsələsi, tənqid realist üslub.

XX əsrde Azərbaycan ədəbi dilinin formallaşması və inkişafında tənqid realistlərin mühüm rolü olmuşdur. Konkret nöqsanları tənqid etməklə islah etmək missiyasi həyata keçirən tənqid realistlər üçün xalqa enmək məqsədindən irəli gələrək avamın başa düşəcəyi sada, anlaşıqlı dildə yazmaq və anlatmaq xüsusi yaradıcılıq tərzi, metodu təşkil edirdi. Inkişafın təməlində dayanan “köhnənin üstündən qələm çəkmək, yenini yaratmaq” [15, s. 406] məqsədində nail olunması üçün “ictimai-ədəbi fikir cərəyanı” [17, s. 256] olan tənqid realizm və onun nümayəndələrinin təbirincə “bütün dönyanın gileyli qaldığı avam”dan [14, s. 46] başlamış, xalqın on sadəsinə, sadə, avam xalq kütütlərindən başlamış bütün geniş kütütləri vahid milli amal, məqsəd namına oyatmaq, vəzifələrini başa salmaq üçün onların anlaya biləcəyi dildən danışmaq da konkret yaradıcılıq tərzi olaraq ortaya çıxdı və ənənəyə çevrildi. Elmi mənbələrdə də təsdiqini tapdığı kimi [1; 3; 4; 7; 8; 12; 18; 19; 20] bu, sözün əsl mənasında, xalqı “çoban-çoluoq”, xalqın dilini “çoban-çoluoq dili” adlandıran elit təbaqə və ədəbiyyatla müqayisədə böyük milli oyanış və intibahə vüsət verən inqilabi hadisə oldu.

Konkret ictimai-tarixi şəraitdə təzahür edən və milli inkişafa mane olan gerilikləri, çatışmazlıq və nöqsanları “rentgen şüası kimi” [10] aşkarlayaraq tənqid edən və tənqid etməklə də islah etmək məqsədini ortaya qoyan tənqid realistlər üçün sadə xalqın başa düşəcəyi dildən yazmaq özü də yaradıcılıq zorurəti idi. Bu məqsədlə komizm, ifşa yolu, satira və humor tənqid realistlərin ən çox istifadə etdikləri ədəbi-bədii yaradıcılıq mənərasına çevrildi. “Satiranın bütün gücü və imkanları mullanısrəddinqilik təlimində öz əksini tapır” [7, s. 643]. Bu baxımdan yalnız XX əsrin əvvəllərində daha geniş yayılan, ictimaiəşən və tamamilə yeni, özünəməxsus, səciyyəvi yaradıcılıq üsluluna çevrilən satira və humorun əsasında xüsusi janrlar meydana gəldi. Satira və humorla bağlı peşəkar üslubi keyfiyyətləri də Azərbaycan ədəbiyyatına məhz böyük gültüş ustaları Cəlil Məmmədquluzadə və Mirzə Ələkbər Sabir başda olmaqla tənqid realist ədiblər – Əli Nəzmi, Əliqulu Qəmküsar, Məmməd Səid Ordubadi, Mirzə Əli Möcüz, Üzeyir bəy Hacıbəyov,

Yusif Vəzir Çəmənəzəmlini və onların ardıcılıcı gətirmiş oldular. Azərbaycanda yeni-tipli şeirin binasını qoyan böyük ustad M.P.Vaqifin "Bayram oldu" şeiri və satirik adı-biyatın görkəmi nümunəsidir. M.Ə.Sabirin "Qurban bayramı" şeirlərində işlədilən sözlərin müqayisəsi fonunda demək olar ki, Vaqif şeirindəki sözlər oxşuluqla məşət dilindəki monalarının eynidir. Yeni bu şeir ictimai mənə kəsb etməsi üçün satiradın tələb olunan asası şartlara cavab vermir. Xüsusiylər də, sözlərin müstəqim mənənə işlədilməsi də əsərin ənənəvi lirik şeirin bir nümunəsi olduğunu təsdiq edir. Prof. T.Hacıyev doğru yazı ki: "Bu sözlər aydın ictimai tendensiya ilə qidalanmalı, sənfi etirazla qovus-malı, şəxsi qapalılıqlıdan çıxbıt ictimai köləvlilik qazanmalıdır. Yalnız bu halda adı məşət sözləri üzüllü qıvıb toplaşır, satirik mahiyyəti kəsb edir. Deməli, sözü, ifadənin sadəcə seçmək kifayət deyil, onu lazımi üslublu dəyərərə cətdürməq üçün müvafiq bədii situasiya, bədii mühit yaratmaq da zəruridir" [4, s. 9]. Bu mənənədə, bizim fikrimizcə, Vaqifin "Bayram oldu" şeiri ictimai mənə kəsb edən satiradın daha çox şəxsi gileyirdi. Lakin M.Ə.Sabirin "Qurban bayramı"nda artıq istifadə edilən homin söz və ifadələr məşət leksikonundakı mənənənəndən daha çox yeni məzmun, yeni mahiyyəti kəsb edərək ifşa, tənqidli mahiyyət kəsb edir, sözün əsl mənənəndən, manalı gülös, tənqidli humor yaradır. O cümlədən "badıl-səbə" söz birləşməsi klassik adı-biyatda, ənənəvi lirik şeirdə "qasid, xəbar aparıb-götürün" mənənəndən işlədiliridir, artıq Sabirin şeirləri timsalında tənqidli realistlərin dilində bu söz konkret ictimai-tarixi şəraiti, bu dövrün aurasına uyğun olaraq "xə-bərci, cüçül, şeytan" mənənələrləndən işlədiliridir. Habelə "sevdiyim, qalb, sər, vəsfi-xayal, dildər, xarıq-sitmək, çarxi-fałak" və s. kimi söz və ifadələr klassik Azərbaycan poeziyasında lirik şeirdə öztəmənəxsüs məzmun-nənə kəsb etdiyi haldə, satiriklərin dilində eyan işlədilən bu kimi söz və ifadələr artıq gülös, tənqid, ifşa, əsl salma mahiyyəti kəsb edir, yeni mənə-məzmun ortaya qoyur. Bir az da dəqiqləşdirək və konkreteşdirək, klassik Azərbaycan poeziyasında işlədilən "sevda" sözü özəl mənənəndən adı olduğunu eşqə birləşdiklərde işlədilmək lirik qəhrəmanının meyarına, onun qəlbininin, şəxsiyyətinin, xarakterinin bütövülüyü və böyükülüyü, bəlsə demək olarsa, insanlıq ölçüsü və dəyərənənə çevrilir, lirik qəhrəmanın əzəmət və nohəngiliyini tacəssüm edir. Lakin bu söz artıq satiriklərin dilində qəhrəmanın, tipin mənəvi, xarakter şəciyyəsinə çevrilir, onun dü-süncərliyini, niyyətini, məqsədini, məramının müyyənəşdirilmə funksiyasını yerinə yetirərək "plov" və digər mədi-sərvət məzmunlu sözlərlə işlənənməklə satirik tipin aqzözlük, tamahkarlıq, hərinxorluq, qarınqululug meyarına və ifadəcisinə çevrilir. O cümlədən C.Məmmədquluzadənin, M.Ə.Sabirin və başqa tənqidli realistlərin tez-tez istifadə etdi-kələri "sevdiyim" ifadəsi klassik əsərlərdə həqiqi aşığı və ya maşqu nəzərdə tutur. Lakin bu söz satirik şeirdə tipin, xarakteri şəciyyəsinə təqdim edən bir mənə kəsb edərək satirik-əslülli funksiya yerinə yetirir, tipin daxiliindəki "sevimli nöqsanları" aşkarca çı-xarmaga yardım edir. O cümlədən "zirrama" sözü xalq məşət leksikasında, adəbi dildə "qanmaz" mənasını verən adı bir söz kimi işlədiləs də, böyük satira ustası Mirza Cəlilin hekayə janrinin an gözəl nümunələrindən biri olan "Zirrama" əsərinin adına və tipinə əvəriləmək böyük ictimai məzmun qazanır, ciddi tənqidli-aləhdəcili gülfü doğurur. Eləcə də tənqidli realist əsərlərdə, xüsusi Cəlil Məmmədquluzadə ilə ənənəsi qoyulan və ən gözəl örnəkləri yaradılan xüsusi kənd-yasaşış məntəqələri adları da artıq yeni mahiyyət kəsb etməklə satirik-yumoristik oykunim — xüsusi isim yaratma ənənəsinə meydana çıxarırlar. "Danabas", "İtəapan", "Qapalı" və bu kimi çıxışlı nümunələrdə xüsusi məqsədlə yaradılan yer adları məhz əsərin məzmununa yeni məzmun qatır, əsərin şüjeti və kompozisiyası qədər əsərin ideyalarının müyyənəşdirilməsinə xidmət edir. Bu baxımdan T.Hacıyevin de yazdığı kimi, bu əsərlərdə "Tənqid islah etməli, səmərəli natiçəye sövq etməlidir" [6, s. 95]. Tənqidli realist əsərlərdə sözlər "lirik üslubdakının tam tərsinə olan

şəkildə ifadə olunur, tam özgə tərzdə baş verir" [4, s. 15]. Yeni lirik üslubda müstəqim mənənənəndən başa düşülen söz və ifadələr satirik üslubda, tənqidli realist əsərlərdə tam tərsi olaraq anlaşılır, yenİ mənə və məzmun kəsb edir. Və yaxud da, əksinə, lirik üslubda mübəyalığı və məcəzi mənənədən ifadə edilən söz satirik əsərlərdə müstəqim mənənənəyidir. Məsələn, lirik üslubda məcəzi mənənədən dəha çox işlədilən "canum qurban", "qadan alım", "dönüm başına" və s. kimi söz və ifadələr tənqidli-realist əsərlərdə, satirik üslubda müstəqim monaların istifadə edilir. Məsələn, "Bəle sənə canum qurban, ay Şeyx! Men oğlumu səndən istayıram" (C.Məmmədquluzadə) [14]. "İndi revolverdi, döñüm başına, Nagəh olur güllə fəşan partapart!" (M.Ə.Sabir) [21] və s. Göründüyü kimi, lirik üslubda fərgi olaraq tənqidli realist əsərlərdə bu yarlıvarlılar müstəqim, həqiqi mənənələrdən özünün ifadəsinə tapır. Elmı mənbələrin də qeyd etdiyi kimi [12; 13; 19; 22], tənqidli realist üslubun tələblərinə uyğun yaranan yeni bədii nəsər də özünəməxsus poetika və adəbi texnika ilə inkişaf edir, dövrün ictimai tənqidli və islahında mühüm xidmət göstərdi. Tənqidli realistlər tipi necə varsa o cür təqdim edirlər. Tamamilə doğru deyilib ki, "hər iki üslubda ifadələr eyni leksiks materialdan təşəkkül tapır. Lakin eyni materialdakı monaların təzahürü başqlaşır. ...Daha doğrusu, bu söz materialı həqiqi aynadır ki, hər dövrün özü, öz ictimai məzmununu əşyalşdırır, müdafiədir, inikas edir" [4, s. 16]. Bu mənənədə klassik lirikadakı müşq və ya yara olan eşqin yerini tipin pula olan məhbəbbəti tutur. Klassik əsərlərdəki lirik qəhrəmanları yar üçün eşq odunda yanaraq "dili-zar" edirlər, satirik əsərlərə qəhrəmanları "pul", "eyş-ısrəf", "şəhvət" üçün "dili-zar" edirlər. Eləcə da satirik əsərlərdə tez-tez işlədilən "pul", "insan", "adam", "fəhlə", "əkinçi" və s. sözlər işləndikləri sintaktik şəraiti uyğun ictimai-tarixi məzmun ifadə edir, şərait və dövrün konkret panoraması və problemlərini ehtiva edirlər:

Adəmi adəm eyləyen paradır,
Parasız adəmin üzü qaradır [21, s. 237].

Yaxud:

Fəhla, son de özünü bir insanni sanırsan?
Pulsuz kişi, insanlığı asanmı sanırsan? [21, s. 100]

Və ya:

Məzümliqlü edib başlama fəryada, əkinçi! [21, s. 113] və s.

Satirik əsərlərdə rast gəlinən "lay-lay", "hürriyət" kimi sözlər isə dövrün ictimai-tarixi şəraiti və vəzifəyətini ciddi tənqid üçün tam tərsinə məzmun aks etdirir:

Lay-lay deyim, yat, ciyaram parası [14, s. 616].

Bir yeirdim ki, duram, yox həla, lay-lay dedilər [14, s. 617].

Man elə bildirdi ki, mənə yar olacaqsan,

Alemdə mana yarı-vəfadər olacaqsan [14, s. 623] və s.

Bələ şəraitin yaranması satirik üslubu formalasdır, şeirin ifşa məzmununu təyin edir, əsərə tənqidli notlar qatır. Bu əyndlər bər dəhə göstərir ki, ictimai-tarixi şərait, dövrün müyyənəşdirildiyi düşüncə tarzı və dərk, insanı ahətə edən ictimai-sərət münasibət sözlər də, əməman, dildən istifadə, diliñ lətərkibinə olan münasibəti dəyişməyə vədar edir. Klassik poeziya və adəbi dildə istifadə edilmişən kəbədələrə sözlər satirik-yumoristik üslubda artıq ictimai tənqidli hadəflərinin, konkret nöqsanın və çatışmazlıqları ifadə əsuluna əvərilir. "Divanə könlü, daxi usan, yal ağarıbdu" [14, s. 627] nümunəsindəki "divana könlü", "usan" və "yal ağarıbdu" sözü və ifadələrinin hər üçü satirik mahiyyətə uyğun olaraq sərt tənqidli xarakter kəsb edir, aq qala kürfür dərəcəsinə qatır. Bu mənənədə klassik poeziya və adəbi dildə istifadə edilmişən kəbədələrə sözlər satirik-yumoristik üslubda artıq ictimai tənqidli hadəflərinin, konkret nöqsanın və çatışmazlıqları ifadə əsuluna əvərilir. T.Hacıyev doğru yazırı ki: "Sabir və C.Məmmədquluzadənin satira-

lari bir gözü ile gülən, biri ile ağlayan satiradır. Belə bir ictimai ideal, belə bir ədəbi si-tuasiya onların satirik üslubunda yumoristik və ciddi söz və ifadələri tamasa gatırır, çülgalaşdırır, peyvənd edir” [4, s. 26]. Hətta, adı, “neytral” [4] sözlər də satirik üslubda yemi-mazmın qazanır və bu üslubun anasınlı tikiinti materialına çevrilir bili.

Ümumiyyatla, XX əsrin əvvəllərindən on çox gündəmdə olan məsələlərdən biri və bircinsi ana dili və ədəbi dil məsəlesi idi. Yeni ictimai-siyasi mühitə, quruluşa, ideallara və ideyaya hənsi dillsi girmət və fəaliyyət göstərmək məsəlesi olduqca mühüm bir məsələyə çevrilmişdi. Çoxsaylı ziyanlılar bu məsələ ilə bağlı fikirlerini irəli sürür, ciddi müzakirə və mübahisə apardırlar. N.Narimanov, F.Köçərli, C.Məmmədquluzadə, O.F.Nemanzadə, U.Hacıyev, V.Y.Çəmənzəminli və başqları bu müzakirənin markəzində dayanır, Əli bəy Hüseynzadə onun “Füyuzat” ədəbi cəbhəsinin irəli sürdüyü “lisanı-avam heç bir vaxt lisani-ədəbi ilə bir olamaz” (“Füyuzat”, 1906, № 1). “Dünyada heç bir zaman heç bir millatın ədəbiyyatı, lisani-ədəbisi tamamilə çoban, okinci lisani olma-musdür” (“Füyuzat”, 1907, № 21) və b. fikir və möqsədinin tam okşinosu olaraq xalqı en-məkələ xalqı ulamaq, beləliklə də, siyasi-manevi olaraq mənsub olduları Azərbaycan xalqı və torpağını təbliğ və müdafiə etmək missiyası həyata keçirirdilər. Bu mənədə çox doğru ümumiləşdirilmüşdür ki, “dövrün ədəbi-badii ilə ətrafındakı ixtilafları “Molla Nasreddin”la “Füyuzat”ın polemikasında daha aydın görünür” [3, s. 95]. “Molla Nasreddin” ədəbi cəbhəsindən olan Y.V.Çəmənzəminli “Dil məsələsi”na həst etdiyi məqaləsində yazardı: “...Gərək o, camaatin başı düşdüğün bir dildə yazılışın ki, o da oxuyub bundan bir hissə götürsün” [2, s. 338]. Azərbaycan tənqidçi realizminin bayraqdarı Cəlil Məmmədquluzadə “Xatiratın”ında bu məsələyə əhəmiyyətlə yanaşaraq yazdı: “...“Bəzən Molla Nasreddin” məcmuusunu açıq ana dilində yazmağa başladıq. Biz bu dili o sabob-dən ana dili adı qoyuruk ki, bədilə yazaq yazaqda və ortalığa ana söhbitə geləndə bizi “ana”ni “ana” da yazarıq... “Molla Nasreddin”in açıq ana dili ilə yazdığınıza mətbəli on-lar (yonı Türk xalqları – R.Q.) açıqça başa düşdülər; elə asand vəchələ başa düşdülər ki, dəxli bu dilən başqa qeyri bir dil astxarına həcat qılımdı... bizim möqsədi hal-hazırda öz fizimizini asan bir dildə Azərbaycan türklərinə və bolke də sair türklərə asan bir dille yetirmək idi” [16, s. 71-74]. Büyük ədib bunu da yazardı ki: “Yazida böyük cü-re-timiz o oldu ki, açıq ana dilindən yazmadan bizi utanmadıq... Biz çalısqırdı ki, yazımızı hər bir kas asan və tezliklə başı düşün və güman edirəm, möqsədimizə çatdıq da” [16, s. 75]. Hətta bu nəllyiyat böyük fikir adamı Ə.Hüseynzadə tərəfindən da yüksək qiyomat-ləndirilərək sadə ana dilinin təsəbbüskarı “Molla Nasreddin” jurnalı və onun redaktoru C.Məmmədquluzadəyə rəsulluq: “Yaxşı yazarınızın... Açıq yazmağı da bacarmaq lazımdır” [16, s. 75-76], – deyə bildirmişdi. Doğma na dilini bədilə ədəbiyyatı, publisisti-kanın dilinə çevirməklə məllanəsəddinçilər ham də yeni əsrin, inkişaf və milli müy-yənləşmə epoxasının ədəbi dilini Azərbaycan dili olaraq müəyyənləşdirməye müvəffəq oldular. Tamamilə doğrudur ki: ““Molla Nasreddin” xalq dili xazinsinini qapıllarını tay-batay ədəbi dilin üzünə açdı” [5, s. 194]. “Satirik-realist üslubda lügət tərkibi, bir qayda olaraq, demokratikdir, xalq dilindən alınmış, hətta bezoş toruluğu varacaq qədar demok-ratik sözlər, ifadələr işlədilər... Satirik-realistlərin sintaksisi çox zangın olub xalq dilinə əsaslanır – klassik nitq standartlarından bu və ya digər dərəcədə imtiyaz etmək, “hər dəfə yenidən” xalqdan gəlmək məllanəsəddinçilərin sintaksisinin keyfiyyətini müüyan edir” [9, s. 409, 411]. Buna görədikdə ki, satirik-realistlərin dilində xalq dilində olan cümlə sintaksisi, söz düzümlü, xüsusilə dialoqlardan istifadə üstünlük təşkil edir. Hətta bu gör-kəmlə adıbların ədəbi-badii dili gətirdikləri elə söz və ifadələr oldu ki, onlar sonrakı dövrlərdə da öz əhəmiyyətinə, məzmun və dayarlığını goruyaraq xalq dilində davamlı işlənən ibarə və məsəllərə çevrilidilər. “C.Məmmədquluzadənin: sizi deyib galmişəm,

Danabaş kəndi, zirrama, saqqallı uşaq, ingilis barmağı, ev adamı, bəlkə də qaytardılar; Ə.Haqverdiyevin: mütrüb dəftəri, xordanın cəhənnəm məktubları, Həsən ağın qohu-mu; Ə.Hacıbəyovun: son dul, mən dul, bir nəfər molla, üç manat pul, bir kəllə qənd, Qa-rabağın pambıq bəyləri, man student babayım və s.; M.Ə.Sabirin: millət necə tarac olur olsun, tək sabır, təmə-tükənənlər, qeyrəti müsələnlərmanıca şüxə, xudaya, ağlındıqça kişi qeyrotşız olur, dindirir ası bizi dinnamırız, cırmanırcı keçməyə çay galomansı” və s. söz və ifadələri XX əsr satiramızın hadiyyə-yadigarlarından” [3, s. 18-19]. Bunu da qeyd etməyə ettiyac var ki, “məllanəsəddinçilər dilin sadəliyi deyəndə onun bəsliyini nezərdə tutmur” [dər. 9, s. 413]. Bu mənədə “satirik-realistlər xalq dilinə emmaka, ana dilinin ən dadlı-duzlu ifadələrini ədəbi dilə gətirmək və xalq danışq dili ilə ədəbi dil arasında məsəfə saxlamamaqla, olsında, XX əsrin əvvəllərində Azərbaycan türk ədəbi dilinin zanginliyinə, inkişfə üçün təsəvvür edilməz dərəcəde böyük iş gördür” [9, s. 414-415].

Bələliklə, XX əsr epoxasına özünəməxsus yeni ideya və ideoloji mətbələr getirən Azərbaycan tənqidçi realistləri – C.Məmmədquluzadə, M.Ə.Sabir, Ə.Haqverdiyev, Ə.Qom-küsər, Ə.Nəzmi, M.S.Ordubadı, M.Ə.Möctüz və başqları, o cümlədən tənqidçi realizmin cəbbəxanaları olan “Molla Nasreddin” jurnalı Azərbaycan ədəbi prosesinə xalqın sadə, anlaşıqli dilini gətirməkdə ciddi ədəbi yol müəyyənləşdirmiş oldu. Səda, anlaşıqli söz və ifadələrdən, xalq hikməti xəzinəsindən, onun latifaçılıyından, güllü ananəsindən osaslı surətdə yaranan tənqidçi realistlər klassik ədəbi ananələri birləşdirməklə Azərbaycanın milli inkişaf tarixinə yeni təşəkkül meyarları gətirdilər. Təsadüfi deyil ki, tənqidçi realistlərin xalqın maraqlı və ideallarından çıxış edən ideya və idealları Azərbaycan milli inkişfəsinə azərbaycanlıq ideyasını da bəxş etmişdir.

ƏDƏBİYYAT

1. Ağayev İ. “Molla Nasreddin”in poetikası. Bakı: Elm, 1985, 168 s.
2. Çəmənzəminli Y.V. Əsərləri. 3 cildlə, III c., Bakı: Avrasiya-press, 2005, 440 s.
3. Hacıyev T. XX əsrin əvvəllərində Azərbaycan ədəbi dili. Bakı: Maarif, 1977, 188 s.
4. Hacıyev T. Satira dili. “Molla Nasreddin” in dili. Bakı: ADU nəşri, 1975, 180 s.
5. Hacıyev T. Azərbaycan ədəbi dili tarixi. Bakı: Maarif, 1987, 293 s.
6. Hacıyev T. Yaziçı dili və ideya-badii təhlil. Bakı: Maarif, 1979, 132 s.
7. Həbibbaylı İ. “Molla Nasreddin” ədəbi məktəbi və məllanəsəddinçilik // Ədəbi-tarixi yaddaş və müasirlik. Bakı: Nurlan, 2007, 696 s.
8. Xəndan C. Sabir yadrigılığının sonotharlıq xüsusiyyətləri. Bakı: Azərnəşr, 1962, 436 s.
9. Xudiyev N. Azərbaycan ədəbi dili tarixi. Ankara, 1997, 491 s.
10. Qarayev Y. Realizm sonat və həqiqət. Bakı: Elm, 1980, 260 s.
11. Kazimov Q. Komik-badii vəsaitlər. Bakı: Yaziçı, 1983, 188 s.
12. Məmmədov Ə. Cəlil Məmmədquluzadənin sənətkarlıq məsələlərinə dair // XX əsr Azərbaycan ədəbiyyatı məsələləri. Bakı: Elm, 1986, s. 62-79.
13. Məmmədov M. Cəlil Məmmədquluzadənin badii nəşri. Bakı: Azərb. SSR EA nəşriyyatı, 1963, 156 s.
14. Məmmədquluzadə C. Şəhəmirzəyli əsərləri: 2 cildlə, I c., Bakı: Öndər, 2004, 664 s.
15. Məmmədquluzadə C. Əsərləri: 4 cildlə, III c., Bakı: Öndər, 2004, 472 s.
16. Məmmədquluzadə C. Əsərləri: 4 cildlə, IV c., Bakı: Öndər, 2004, 472 s.
17. Mirzəhadov Ə. Azərbaycan Molla Nasreddini. Bakı: Yaziçı, 1980, 430 s.
18. Mirzəzadə P. Cəlil Məmmədquluzadənin dili. “Odəbiyyat” qz., 1945, 12 aprel.
19. Mütəllimov T. Əbdürəhimbəy Haqverdiyevin poetikası. Bakı: ADU, 1988, 323 s.

20. Paşayev M. Cəlil Məmmədquluzadənin sənətkarlıq xüsusiyyətləri // "İnqilab və mədəniyyət", 1947, № 1-2, s. 75-90.
21. Sabir M.Ə. Hophopnamə. 2 cilddə, I c., Bakı: Şərq-Qərb, 2004, 480 s.
22. Vahabova S. Cəlil Məmmədquluzadə nəşrinin poetikası. Bakı: Elm və təhsil, 2013, 164 s.

Рамиз Гасымов

СТИЛЬ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ КРИТИЧЕСКОМ РЕАЛИЗМЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РОДНОГО ЯЗЫКА

В статье основное внимание уделяется стилю критических реалистов в Азербайджане, использованию родного языка и творческого языка. Показано, что критические реалисты придумали национальные идеалы, основанные на интересах и чаяниях народа. Они используют простой фольклор в качестве креативного языка и пользуются народной литературой. Дж.Мамедкулузаде, М.А.Сабир, А.Хагвердиев, А.Гамкусар, А.Назми, У.Гаджибеков и другие критически настроенные реалисты способствовали идентификации литературного языка двадцатого века с использованием простого фольклора.

Ключевые слова: азербайджанский критический реализм, родной язык, критический реалистический стиль.

Ramiz Gasimov

THE USING MOTHER TONGUE AND STYLISTIC PROBLEMS IN AZERBAIJAN CRITICAL REALISM

In the article the author investigates Azerbaijan's critical realists still, using mother tongue and the language of their creative work. It is showed that critical realists take the interests and ideals of the people as main basis and report with national ideals. The language of their creative work is very easy and they used folklore. J.Mammadguluzadeh, M.A.Sabir, A.Hagverdiyev, A.Gamkusar, A.Nazmi and others used the folklore and they contribute the determining of our literary language of XX century.

Keywords: Azerbaijan critical realizm, the problem of mother tongue, the critical realistic stil.

(Filologiya üzrə elmlər doktoru Fərman Xəlilov tərəfindən təqdim edilmişdir)