

UOT 81'28;81'286**LEYLA SƏFƏROVA****CULFA ŞİVƏLƏRİNDƏ İSİM
(ŞƏRQİ ANADOLU ŞİVƏLƏRİLƏ MÜQAYİSƏDƏ)**

Məqalə Culfa və Şərqi Anadolu şivələrində işlədilən isimlərdən bəhs edir. Araşdırma zamanı istər Culfa şivələrində, istərsə də Şərqi Anadolu şivələrində isimlərin quruluşca növləri, hallanması, kəmiyyət kateqoriyası, mənsubiyət kateqoriyası və xəbərlik kateqoriyası ayrı-ayrılıqla tədqiq olunur. Nəticədə aydın olur ki, tədqiqatda cəlb olunmuş hər iki bölgənin şivələrindəki isim bəhsində ortaq və fərqli cəhətlər mövcuddur. Eyni zamanda bu şivələrdə rast gəlinən bir sıra maraqlı məqamlar elmi ədəbiyyatlardakı faktlarla tutuşdurularkən bu şivələrəkən bir çox elementlərin qədimliyi ortaya çıxır. Culfa və Şərqi Anadolu şivələrindəki ortaq cəhətlərin çoxluq təşkil etməsi hər iki dilin, həm Azərbaycan dilinin, həm də Türk dilinin bir kökdən olduğu qənaətinə gəlməyə və ana dilimizin köklərinin çox qədim dövrlərə söykəndiyini deməyə əsas verir.

Açar sözlər: Culfa, Şərqi Anadolu, şivə, isim, hal kateqoriyası, cəm kateqoriyası, mənsubiyət kateqoriyası.

Naxçıvan qrupuna daxil olan Culfa şivələrinin lügət tərkibinin müəyyən bir hissəsini tarixin müxtəlif dövrlərinin izlərini özündə yaşıdan qədim sözlər təşkil edir. Bunların içərisində tayfa, qohumluq bildirən sözlər, köhnə həyat tərzi ilə bağlı olan sözlər, il, fəsil, ay, gün, vergi və s. adları bildirən bir sıra səciyyəvi söz və ifadələr mövcuddur ki, həmin leksik vahidlər də öz növbəsində əsas və köməkçi nitq hissələri qruplarında birləşir.

Bütün dünya dillərində olduğu kimi, Azərbaycan dilinin əsas nitq hissələri sistemində özünəməxsus çəkisi olan isim Culfa şivələrində də xüsusi əhəmiyyətə malikdir. Qeyd edək ki, Culfa şivələrində Azərbaycan dilinin digər dialekt və şivələrində, eləcə də ədəbi dilində nəzərə çarpmayan bir sıra maraqlı isimlərə rast gəlinir. Bu fərqli xüsusiyyətlər söz kökləri ilə yanaşı, isimlərin quruluşca növlərində, cəm, mənsubiyət şəkilçilərində, isimlərin hallanmasında və başqa situasiyalarda özünü bürüzə verir.

Şərqi Anadolu şivələrində də isim ədəbi dildəkindən kəskin surətdə fərqlənməsə də bəzi fonetik fərqliliklər hesabına və ya müxtəlif səbəblərdən dəyişikliyə uğramış, hər hansı bir əraziyə xas olan isimlər mövcuddur. Məqaləmizdə Culfa və Şərqi Anadolu şivələrində işlənən isimlərin quruluşca növləri, hallanması, cəmlənməsi, mənsubiyətə görə dəyişməsi və s. kimi məsələlərdən bəhs etmişik.

Ədəbi dilimizdə olduğu kimi, Culfa şivələrində isimlərin quruluşca üç növü vardır:

1. Sadə isimlər;
2. Düzəltmə isimlər;
3. Mürəkkəb isimlər;

Sadə isimlər. Culfa şivələrində işlənən sadə isimlərdə ədəbi dildəki isimlərdən əsaslı fonetik və semantik dəyişiklər olmasa da, bəzi maraqqı doğuran fərqli sözlərə rast gəlmək mümkündür. Culfa rayonunun Xanəgah kəndində “ata” mənasında işlədilən “ədə” sözü, “bəhanə” mənasında işlənən “mahna” sözü, “kələ” mənasında işlənən “sığır” sözü, toxuma aləti kimi istifadə edilən “sülü” sözü”, “arıq” mənasında işlədilən “çöp” sözü, “çöлarmudu” mənasında işlədilən “yalama”, “cır gavalı” anlamına gələn “alı”, “əmi arvadı” mənasını verən “əmmə”, “qardaş arvadı” mənasında “gülbaci”, kəsici alətləri itiləmək üçün istifadə edilən daş mənasında “qavara” sözü maraqqı sadə isimlərdir.

Qeyd etmək lazımdır ki, “sülü” sözünə həm toxuma aləti kimi həqiqi, həm də “arıq” mənasında məcazi anlamda İraq-Türkman ləhcəsində də rast gəlinir [4, s. 115].

Düzəltmə isimlər Culfa şivələrində şəkilçilərin müxtəlif nitq hissələrinə qoşulması nəticəsində əmələ gələn sözlər əsasən aşağıdakı morfoloji əlamətlərlə özünü göstərir:

Azərbaycan ədəbi dilindəki *-lıq, -lik, -luq, -lük* şəkilçilərinin *-lix, -lux (-nix, -nix, -nux, -nüt, -rix, -dix, -dux)* fonetik variantlarının isim və sıfətə artırılması nəticəsində əmələ gələn sözlərdən aşağıdakıları göstərmək mümkündür: *İstirahət günü* mənasında işlədirən *oddix*, *xəsislik* mənasında işlənən *qırçılix*, *xeyir iş, toy, qonaqlıq* mənasında işlənən *şaddix, -a, -ə* şəkilçisi artırmaqla əmələ gələn və *xəmir mayası* anlamında *xəmrə, -ma, -mə* şəkilçisi artırmaqla yağ, su və undan hazırlanan məlhəm olan *təpitmə, eyvan* mənasında işlədirən *artırma, düyü, əriştə* və əleyizdən hazırlanan yemək olan *çəx'mə, -am, -əm* şəkilçiləri artırmaqla payız yunu mənasında *güzəm, -rə* şəkilçisi artırmaqla üzümün budanmış kiçik budaqları mənasında *mövrə/möyərə, -t* sonluğunun artırılması ilə duzlanmış şordan yumrulanaraq hazırlanan və qurudulan yavanlıq mənasında *qurut, -ağa* şəkilçisini *yol* sözünün artırmaqla əmələ gələn və həm həqiqi mənada *dar, ensiz yol*, həm də məcazi mənada *yol, yörəm* mənasını verən *yolağa, -ça* sonluğu ilə düzəldən *mamaça, -tı* şəkilçisi ilə düzəldən *yaxanti, -çılıx, -çılıx, -culux, -çülliç* sonluqlarının isim və sıfətlərə artırılması ilə düzəldən *müsəlmançılıx, qahimçılıx, narazıçılıx, narahatçılıx, kasıpçılıx, bədbaxçılıx* kimi düzəltmə isimlər Culfa şivələrinin xarakterik xüsusiyyətlərini nəzərə çarpdır.

Şərqi Anadolu şivələrinə nəzər yetirən zaman *-çı, -çi* şəkilçilərilə *topçı, damırçı, novatçı* (1, səh.58), *arabaçı, hizmetçi, okıcı* (6, s. 35), *halıcı, savci* (2, s. 47), *hamamçı, yardımçı, yolcu, davulçının* (3, s. 28), *-lıh, -luğ* şəkilçilərilə *yangünlüh<yanqınlık, bolluğ<bolluk* (1, s. 58), *-lik, -lik, -lığ, -nik, -nik* sonluqları ilə *yeşillik, samannık, ağaçlık, sulık* (6, s. 35), *-luk, -lik, -lıh, -lüh* şəkilçiləri ilə *eskellik, hasdalıh, satlık, aşlıhdan* (2, s. 47), *-lığ, -lıh, lug, -luğ, -luh* sonluqları ilə *ekmeklih, çocuhlığımız, darlığı, komşuluğ* (3, s. 28), *-ma, -mə* şəkilçilərilə *cıkma, bandurma, örtme* (2, s. 47), *açma, gözleme, gizdurma* (5, s. 25), *içırma<uçurma, tüsseme<döşeme, tigme<dikme tutırma* (6, s. 37), *salma, dolma, çevirme* (1, s. 59), *kesme, kavurma, sarma, burma* (3, s. 30) kimi nümunələrdə Azərbaycan dilinin Culfa şivələri ilə Türkiyə türkçəsinin Şərqi Anadolu bölgəsinə aid olan şivələrinin düzəltmə isimlərində ortaç cəhətlərin mövcud olduğu aydın şəkildə müşahidə edilməkdədir.

Lakin nümunələrdən də göründüyü kimi, Culfa şivələrində olan düzəltmə isimlərin bəzi formaları var ki, onlar müqayisə apardığımız şivələrdə mövcud deyildir, eləcə də Şərqi Anadolu şivələrindəki bir sıra isim düzəldən şəkilçilər Culfa şivələrində işlənmir.

Mürəkkəb isimlər. Culfa şivələrində ayrı-ayrı nitq hissələrinə aid olan sözlərin birləşməsindən əmələ gələn müxtəlif əşya və yer adları bildirən bir çox mürəkkəb isimlər mövcuddur. Culfa şivələri üçün səciyyəvi olan əsas mürəkkəb isimlər aşağıdakı üsullarla əmələ gəlir:

1. İki sadə ismin birləşməsindən – *gülqət<gülqənd* (qızılıgül və şəker tozunun qarışdırılaraq qışa saxlanılan forması), ətirşah (yarpaqlarına toxunanda xüsusi iy verən gül növü);
2. Sadə isim və feili sıfət birləşməsindən – *qarkürүyən* (qar təmizləmək üçün alət), saçuzadan (heyvanın boyun tərəfində olan damar);
3. Qeyri-müəyyən iyiyəlik halda olan isimlə mənsubiyyət şəkilçisi qəbul etmiş ismin birləşməsindən – *qatığası* (bişirilmiş göyərti və düyü ilə sulu qatığın qarışıığı), ərişdəaşı, *toyuqqıçı* (yarpaqları toyuq ayağına bənzəyən gül növü), *Qılışyurdu* (toponimik ad);
4. İsim, sıfət və feilin birləşməsindən – *ağızəmməz* (az yeyən), *qaradimməz* (az danışan) və s.

İsimlərin hallanması. Culfa şivələrində isimlərin hallanması ədəbi dildəkindən əsaslı surətdə fərqlənməsə də, bəzi səciyyəvi xüsusiyyətlərini Naxçıvan qrupu dialekt və şivələrindən fərqləndirici əsas xüsusiyyət kimi götürmək olar.

Yiyəlik hal: Culfa rayonu və onun əksər kəndlərində yiyəlik hal şəkilcisində dodaq ahəngi pozulur və -nin, -nin, -nun, -nün şəkilçiləri -un şəkilçisi ilə əvəz olunur: *quzularının>quzuları:n, evinin>əvi:n, qolunun>qoli:n, gözüün>gözi:n* və s. Lakin Xoşkeşin, Əlincə, Göydərə kənd şivələrində yiyəlik hal şəkilçiləri -uun şəklində təzahür edir. Məsələn: *quzuları:n, əvu:n, qolu:n, gözü:n* və s.

Yönlük hal: Culfa rayonunun bütün kənd şivələrində a və ə saitləri ilə bitən sözlərə yönelik hal şəkilcisi artıranda həmin saitlər i, i, u, ü ilə əvəzlənir. Məsələn *arpiya, ciüctüyə, küçüyə, buğduya, sürmüyə* və s.

Təsirlilik hal: Culfa şivələrində təsirlilik hal ədəbi dilimizdə olduğu kimiidir.

Yerlik hal: Culfa və Yayıcı şivələrində sonu k samiti ilə bitən isimlərə çıxışlıq hal şəkilcisi artırın zaman k samiti x samitinə çevrilir və -da şəkilcisi -da formasında özünü göstərir. Məsələn, *yeməkdə<yemaxda, küləkdə<küləxda, çörəkdə<çörəxda, inəkdə<inəxda* və s.

Çıxışlıq hal: Culfa rayonunun əksər kənd şivələrində -dan, -dən şəkilcisi Culfa rayonunun və Yayıcı kənd şivələrində sonu k samiti ilə bitən isimlərə çıxışlıq hal şəkilcisi artırın zaman da k samiti x samitinə çevrilir və -dən şəkilcisi -dan şəkilcisinə çevrilir.

Tədqiqata cəlb etdiyimiz Şərqi Anadolu şivələrində ismin hallanmasında çox maraqlı məqamlarla rastlaşıraq.

Yiyəlik hal: Zonquldak-Bartın-Karabük şivələrində -in⁴, (*onnarin, peyqamberin, koyu/koyün<köyün*), -nin⁴ (*bubalarının<babalarının, evinin*), -iy⁴ (*saci yəsdündə, salonuy ortasında*), -niy⁴ (*qardeşiniy çocukları, həkkiniyi beşiini*), Keban, Baskil və Ağın şivələrində -in⁴ (*senin*), -nin⁴ (*perçinən*), Osmaniye-Tatar şivələrində -nin (*tabaknən*), -nin (*ahiretnin*), nadir hallarda -nün (*hüyükənün*), Diyarbakır şivəsində -in (*adəmin, ağacın*), -n (*padişah'n*), -in (*misafirin*), -nin (*curunin, avlunin*), -n'n (*babasın'n*) şəkilçiləri vasitəsilə düzəlir.

Yönlük hal: Bu hal demək olar ki, tədqiqata cəlb etdiyimiz əksər şivələrdə a, e şəkilçiləri ilə düzəlir: *giza, hasdaneye, omuziye, buraa<buraya, balia<balığa, zonguldaa<zonguldağa, gariya* (2, səh.51), *bohcan/böhcən, goynuna/goynan* (1, s. 60), *misafira, altunciya, anneye, millete* (3, səh.36), *şurpasına/çorbasına, yağına, kuyine/köyüne, akşamga, komşuga, kötüge, yukarka, tabakka, devletke* (6, s. 39).

Vurğulamaq lazımdır ki, Osmaniye-Tatar şivəsində bu gün də işlənməkdə olan -ga, -ğə, -ge, -ke qıpcaq-qarlık ünsürü olan -ğə, -ğə morfemidir (7, s. 201).

Təsirlilik hal: Zonquldak-Bartın-Karabük şivələrində (*suyi, oduni, düvüni, bunu, midesini, cocuvu*), Keban, Baskil və Ağın şivələrində (*oni<onu, goynı<gönlü, beşigini*), Diyarbakır şivəsində (sadəcə -i, -i sonluqları ilə: *akkoyı, ağacı, beyazı*) də təsirlilik hal Culfa şivələrində olduğu kimi, yəni -i⁴ şəkilçiləri ilə düzəlir. Lakin bu halın şəkilcisi də işlənməsi müşahidə olunur: *kılıçın/kılıçını, mektubun/mektubunu* (1, s. 60), *belan/beləni, canın/canını* (3, s. 36).

Yerlik hal: -da², -ta² sonluqları qəbul etməklə düzəlir: *yatakda, durakda, evde, guman-danlında* (2, s. 51), *kurşibizde<komşumuzda, medresede, yanında, piçıkta<buçukta, başta* (6, s. 39), *aşahta/aşşagide, mezarlıhta, camide* (3, s. 36). Lakin Keban, Baskil və Ağın şivələrində fərqli şəkildə işlənmə formasına rast gəlinir. Ərazidən asılı olaraq *oradan ölmüş<orada ölmüş, bunun dışından bilemem<bunun dışında bilemem* (1, s. 60) bu cür modellərə də rast gəlirik.

Çıxışlıq hal: Bu hal -dan², -tan², -nan² şəkilçilərilə düzəlir: *korkıdan, bayramdan,*

nikahtan, tiştan, izaqtan, hatırlımnan, haramnan, ahşamnan (6, s. 39), *gurtdan, başdan, dipden, onnan, bunnan* (2, s. 51), *bizden, hepsinden, namazdan, gençten, çöcuktan* (3, s. 36). Keban, Baskil və Ağın şivələrində yerlik halda olduğu kimi, çıxışlıq halin düzəldilməsində də maraqlı bir məqamlı rastlaşırıq. *Benda calmış<benden calmış, üzumda<yüzümden* kimi nümunələrdən çıkış edərək mütəxəssislər hər iki hali, yerlik və çıxışlıq hallarının bu cür işlənmə formalarını qədim türkçənin qalıqları olaraq dəyərləndirməkdəirlər (1, s. 60).

Qeyd olunanlardan aydın olduğu kimi Türkiyə türkcəsində mövcud olan isimlərin səkkiz formada hallanmasını araşdırmağa cəlb etdiyimiz şivələrdə nəzərdən keçirərkən Culfa şivələrilə ortaq cəhətləri ilə yanaşı, fərqli cəhətlərini də müşahidə edirik.

İsimlərin cəmlənməsi. Azərbaycan ədəbi dilində olduğu kimi, Culfa şivələrində də isimlərin cəm forması *-lar, -lər* şəkilçiləri ilə düzəlir. Assimilyasiya hadisəsi ilə əlaqədar olaraq dialekt və şivələrimizdə, eləcə də Culfa şivələrində cəm şəkilçisi sonu *n* samiti ilə bitən isimlərə artırıllarkən *-nar, -nər*, sonu *r* samiti ilə bitən isimlərə artırıldıqda *-rar, -rər*, cingiltili *d, z* və kar *t* samiti ilə bitən isimlərə artırılan zaman isə *-dar, -dər* şəklində işlənir: *heyvannar, qoyunnar, gəlinnər, təndirrər, xiyarrar, yaddar, daddar, qazdar, qızdar, şahitdər, kürtdər, qurtdar* və s.

Şərqi Anadolu şivələrində də cəm şəkilçisi əsasən Culfa şivələrində olduğu kimi işlənsə də, bəzi fərqli məqamlara da rast gəlinir. Keban, Baskil və Ağın şivələrində *-lar, -lér, -ler* şəkilçiləri ilə cəmlənsə də, əsasən *-lar* şəkilçisi daha geniş yayılmışdır (*altunları, ağaşlar, güzlarını<gözlerini*). Əksər şivələrdə isə isimlərin cəm forması (Osmaniye, Diyarbakır, Bartın) söz sonuna *-lar², -nar²*, bəzi hallarda *isə -lā, -lē, -na, -ne, nā, nē* (2, s. 50) şəkilçisi artırmaqla düzəlir: *sofralar, tavıklar, irkekler, hayvannar, oyunner, kimner, isimner* (6, s. 38); *adamlar, askerler, eyahlar, bostannara* (3, s. 34); *hazılıklar, okuzler, çocukların, uşahla, gizla, dede, teknele, gadınna, düvünne*.

Mənsubiyyət kateqoriyası. Culfa şivələrində mənsubiyyət şəkilçiləri ədəbi dildəkindən əsaslı surətdə fərqlənmir. Lakin II şəxsin cəmində *-iniz, -iniz, -unuz, -ünüz* şəkilçiləri eksər kənd şivələrində *-uz* şəklində, Xoşkeşin, Əlincə, Göydərə kənd şivələrində isə *-uuz* şəklində təzahür edir ki, bunlar Culfa şivələrinin əsas səciyyəvi xüsusiyyətlərindəndir. Məsələn: *qapuz, əvuz, toxluuz, üzümuz, qapuuz, əvuuz, toxluuz, üzümuuz* və s.

Şərqi Anadolu bölgəsinin tədqiqatata cəlb etdiyimiz şivələrində də mənsubiyyət şəkilçiləri Türkiyə türkcəsinin ədəbi dilindəkindən o qədər də fərqlənmir. Lakin II şəxsin təkində *-in, -in, -un, -ün* şəkilçilərinin bəzi ərazilərdə *-iy, -iy, -uy, -üy*, II şəxsin cəmində isə *-iyiz, -iyiz, -uyuz, -üyüz* formasında tələffüzü Zonguldak-Bartın-Karabük şivələri üçün xarakterik cəhət kimi götürülə bilər. Diyarbakır şivəsində isə II şəxsin cəmində *-iniz, -iniz, -unuz, -ünüz* şəkilçilərinin əvəzində *-z, -iz, -iz* sonluqlarını müşahidə edirik ki, bu model demək olar ki, Culfa şivələrilə ortaq cəhəti formalasdırı: *başizi, dayiza, çocığız* və s. Osmaniye Tatar şivəsində I şəxsin cəmində *-biz -biz*, II şəxsin cəmində *-giz, -giz* mənsubiyyət şəkilçiləri bu şivələri digərlərindən əsaslı surətdə fərqləndirir: *itibiz<köpeğimiz, atabiz, hefibiz, vahitlarigiz, kızigiz, ikmegigiz* və s. Keban, Baskil və Ağınşivələrində II şəxsin cəmini əmələ getirən *niz/niz, iz/iz* sonluqları da Culfa şivələri ilə müəyyən dərəcədə bənzərlik yaradır: *içinizdan, eviza* və s.

Xəbərlik kateqoriyası. Ədəbi dilimizdə olduğu kimi, dialekt və şivələrimizdə də, o cümlədən Culfa şivələrində də isim, sıfat, say və əvəzliklər xəbər vəzifəsində işlənmək üçün xəbər şəkilçiləri qəbul edir. Culfa rayon və Yayçı kənd şivəsində *-iq, -ik, -uq, -ük* şəkilçiləri əvəzinə *-ix*, bəzən isə *-yix* (Yayçı şivəsində daha qabarlıq) şəkilçisi işlənir: *gördiz, gəldix, kökix, deeyix*. II şəxsin cəmində isə *-siniz, -siniz, -sunuz, -sünüz* şəkilçilərinin əvəzində isə Culfa

şivələrinin hamısında *-suz*, Saltaq şivəsində isə bəzən *-süz* şəklində təzahür edir. Qeyd etmək lazımdır ki, bu xüsusiyyətlər Culfa şivələrini Naxçıvan qrupuna daxil olan digər dialekt və şivələrdən əsaslı surətdə fərqləndirən cəhətdir.

III şəxsin tək və cəmində *-dir*, *-dir*, *-dur*, *-dür* şəkilçilərinin əvəzində Culfa şivələrində *-də*, *-di*, *-du*, *-dü* şəkilçiləri işlənir: *arixdi*, *quzudu*, *keçidi*, *tüsdüdü*, *burdadilar*, *kəvşəndədilər*, *qurudular*, *üşdülər*.

Xəbərlik kateqoriyasını düzəldən *idi* və *imiş* hissəcikləri *ydi* və *ymış* şəklində işlənir: *variysi*, *variymış*, *burdaydı*, *ordaymış*, *yaxşıydı*, *xırdaymış* və s.

Culfa şivələrində xəbərlik kateqoriyasının inkarı *dəyir*, *dəyil* sözləri ilə düzəldilir. Məsələn: *yorqun dəyirəm/dəyiləm*, *savatdı dəyir/dəyil*.

Nəticə olaraq istər Culfa şivələrində, istərsə də Şərqi Anadolu şivələrində bir sıra fərqlərə baxmayaraq, düzəltmə isimlərdə, isimlərin hallanmasında, onların cəmlənməsində və o cümlədən mənsubiyyət kateqoriyasının düzəldilməsində müşahidə olunan ümumi cəhətlər onu göstərir ki, hər iki bölgənin şivələri ortaq kökdən qaynaqlanır.

ƏDƏBİYYAT

1. Ahmet Buran. Keban, Baskil ve Ağın Yöresi Ağızları. Ankara: Yükseköğretim Kurulu Matbaası, 1997, 209 s.
2. Eren E. Zonguldak-Bartın-Karabük illeri Ağızları. Ankara: Yükseköğretim Kurulu Matbaası, 1997, 196 s.
3. Erten M. Diyarbakır ağızı. Ankara: Semih Ofset Matbaacılık Yayıncılık ve Ambalaj Sanayi Ltd. Şti, 1994, 175 s.
4. İraq-türkman ləhcəsi. Bakı: Elm, Nurlan, 2004, 422 s.
5. Korkmaz Z. Bartın ve Yöresi Ağızları. Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi, 1994, 63 s.
6. Özkan F. Osmaniye Tatar Ağızları. Ankara: Yükseköğretim Kurulu Matbaası, 1997, 152 s.
7. Tanrıverdi Ə.V. Azərbaycan dilinin tarixi qrammatikası. Bakı: Elm və təhsil, 2012, 464 s.

AMEA Naxçıvan Bölməsi
E-mail: *leyla-or@mail.ru*

Leyla Safarova

NOUN IN JULFA ACCENTS IN COMPARISON WITH EAST ANATOLIAN ACCENTS

The paper deals with the nouns used in Julfa and Anatolian accents. During the research the nouns according to their structure, category of case, number, possession and predicativity are studied separately both in Julfa and East Anatolian accents. Therefore it becomes clear that there exist common and different aspects in noun section of searched accents of both regions. At the same time comparing some interesting facts which are came across in these accents with those in scientific literatures the ancientness of a number of elements approves itself. The abundance of common features in Julfa and East Anatolian accents give ground to come to a conclusion that both languages, Azerbaijani and Turkish languages to be cognate and the roots of our mother tongue to go back a long way.

Keywords: *Julfa, East Anatolia, accent, noun, category of case, category of number, category of possession.*

Лейла Сафарова**ИМЕНА СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ В ДЖУЛЬФИНСКИХ ГОВОРАХ
(В СРАВНЕНИИ С ГОВОРАМИ ВОСТОЧНОЙ АНАТОЛИИ)**

В статье говорится об именах существительных, употребляемых в говорах Джульфы и Восточной Анатолии. В данной работе автор в отдельности исследовал виды, спряжение, категорию количества, категорию принадлежности и категорию сказуемости употребляемых как в говорах Джульфы, так и Восточной Анатолии имён существительных. В результате становится ясно, что в исследуемых говорах обоих регионов касательно имён существительных имеются схожие и отличительные черты. В то же время при сопоставлении некоторых интересных моментов, встречаемых в этих говорах с фактами из научной литературы, выявляется древность многих элементов в данных говорах. Преобладание общих качеств говоров Джульфы и Восточной Анатолии, позволяет сказать, что, как турецкий, так и азербайджанский язык имеют общие корни, и что наш родной язык упирается корнями в глубокую древность.

Ключевые слова: *Джульфа, Восточная Анатолия, говор, имя существительное, категория состояния, категория множества, категория принадлежности.*

(AMEA-nin müxbir üzvü Əbülfəz Quliyev tərəfindən təqdim edilmişdir)

Daxilolma tarixi:**İlkin variant 06.11.2019****Son variant 29.02.2020**