

T.ü.f.d. **Abişov Vəqif**
 AMEA A.A.Bakıxanov adına Tarix İnstitutu,
 aparıcı elmi işçi,
 vaqif.abishov1955@gmail.com

AZƏRBAYCAN XALQ CÜMHURİYYƏTİNİN SÜQUTUNUN MÜHACİRƏT TARİXŞÜNASLIĞINDA ƏKSİ

Açar sözlər: M.Ə.Rəsulzadə, M.B.Məmmədzadə, H.Baykara, N.Şeyxzamanlı, Türkiyə, Sovet Rusiyası.
Keywords: M.A.Rasulzadeh, M.B.Mammadzadeh, H.Baykara, N.Sheykhzamanly, Turkey, Soviet Russia.
Ключевые слова: М.Э.Расулзаде, М.Б.Мамедзаде, Х.Байкара, Н.Шейхзаманлы, Турция, Советская Россия.

Mühacirət tarixşünaslığını yaradanlar, 1917-1920-ci illərin ictimai-siyasi hadisələrində aktiv iştirak etmiş, Şərqdə ilk demokratik Respublika qurmuş, 1920-ci ilin aprel çevrilişindən sonra məcburən xarici ölkələrə mühacirətə getmiş və uzun müddət mühacirətdə olmalarına baxmayaraq, Azərbaycanın müstəqilliyinin bərpa olunması uğrunda yorulmadan mübarizə aparmış insanlar idilər. Onların yazdıqları əsərlər həm mənbəşünaslıq, həm də tarixşünaslıq baxımından olduqca qiymətlidir.

Tam əminliklə qeyd olunmalıdır ki, araşdırılan problem ilə əlaqədar olaraq mühacirət ədəbiyyatı, sovet tarix elminə qarşı bir alternativ tarixşünaslıq olmuşdur. Bu tarixşünaslıq tarixi hadisələrə obyektivlik, əhəmiyyətlik və tarixçilik prinsiplərində yanaşdığına görə tədqiq olunan dövrün tarixi reallıqlarını özündə əks etdirə bilmişdir.

Məqalə hazırlanarkən, əsasən M.Ə.Rəsulzadə (1, 2, 3, 4, 6), M.B.Məmmədzadə (7), H.Baykara (8) və N.Şeyxzamanlının (9) əsərləri təhlil olunmuşdur.

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin yaranarlardan biri olan M.Ə.Rəsulzadənin "Azərbaycan Cümhuriyyəti" adlı əsərinin (1) müqəddimə adlanan hissəsində AXC ilə Sovet Azərbaycanı arasındakı fərq izah edərək yazırdı ki, Milli Azərbaycan ilə indiki Azərbaycan arasındakı bir çoxları dərk edə bilmirlər. Azərbaycan müstəqil ikon get-gedə bütün hüququnu Rusiyaya nədən tərk edildiyini, azərbaycanlıların buna nə üçün razı olduqlarını sonralar rast gəldik. Bolşeviklərin Azərbaycana millət tərəfindən çağırılması olduqlarına inanarlar var idi (1, s. 10).

M.Ə.Rəsulzadə Denikinə nisbətən Lenini daha qorxulu qüvvə olduğunu qeyd etmiş, Azərbaycanın üzərinə gələn bolşevik Rusiyası ilə 1918-ci il bolşevik Rusiyasını fərqləndirmiş və bunun "ondan daha qorxunc bir qüvvət" olduğunu qeyd etmişdi (1, s. 33).

İmperialistlərə qarşı mübarizə aparan Türkiyənin ağır vəziyyətini yaxşı başa düşən M.Ə.Rəsulzadə, bolşeviklərin "Türkiyə dördü ilə yanan Azərbaycan gəlbənin həssas nöqtəsinə" vurduğunu dilə gətirmişdir. Daha sonra o, bolşeviklərin Türkiyəyə yardım etmək şüarına aldanan bir qrup türk zabitlərinin bolşevikləri dərinədən tanımadıqlarını və bu şüarın "bolşevikləri yalnız sözləri ilə tanıyan və onlarla əlaqəsi olmayan bəzi türk siyasi xadimləri və zabitləri üzərində pək böyük bir təsir"i olduğunu vurğulamışdır (1, s. 62).

O, "Əsrimizin Siyavuşu" adlı əsərində yazırdı: "Rusiya ölmə-qalım mücadiləsində olan Türkiyəyə yardıma gedirmiş və ingilis tərəfdarı Azərbaycan hökuməti ona yol vermirmiş – deyə apardığı təbliğatları bolşevik sui-qəsdlərinin ortağ günahkarı olub, Qafqasiyanın Rusiya tərəfindən təkrar istilasını hazırlayırdı" (2, s. 46). M.Ə.Rəsulzadə vəziyyətin belə bir halda olduğu vaxtda qəflətən bolşevik əsgəri aprelın 26-da sərhədə təcavüz etdiyinə xəbəri alındığını və sərhədə durmalı olan əsgərlər Qarabağ və Qazax cəbhələrində məşğul olduğundan 60 min miqdarında təcavüz edən düşməne qarşı iki saata qədər müqavimət göstərdikdən sonra geri çəkilmək məcburiyyətində qaldıqlarını qeyd etmişdir (1, s. 66).

Aprelın 28-dən etibarən üç rəngli Azərbaycan bayrağı qismən Qızıl Sovet və qismən də Osmanlı bayrağına əvəz edilmişdir. Bakının Qızıl Ordu tərəfindən işğalından iki gün sonra Türk komandanlar rus yoldaşlarla əvəz edildi. Hökumətin on məsul mövqelərini rus, erməni, gürcü və türk

olmayan xaricdən gələn yabançılara verdilər. İxtiladan bir ay sonra artıq bütün Azərbaycan məmləkətinin müdhiş bir istilayə məruz qaldığını acı bir surətdə dərs eyləmişdir (1, s. 69).

M.Ə.Rəsulzadə Azərbaycan sovet hökumətinin və üsyan etmiş xalqın Qırmızı ordunun Azərbaycana dəvət edilməsinə də münasibət bildirmiş və bunu bolşevik siyasi manevlərindən biri hesab etmişdir. O, “dəvət edən də özləri, icra edən də özləri” olduğunu göstərmişdir (1, s. 73).

Türklüyünü anlamış Azərbaycan ilə türklük üçün qan tökən, can verən Anadolu arasındakı qardaşlıq bağının tarixini nə indiki Türk-Rus təsadüf münasibətləri, nə də bir qrup şəxsin siyasi xətaları həll edə bilməyəcəyini yazan (1, s. 78) M.Ə.Rəsulzadə, Türkiyə məsələsi heç bir zaman biz azərbaycanlılar üçün ürəyimizin ən nazik pərdələri ilə hiss olunan bir məsələ halında xaric olmadığını qeyd etmişdir (3, s. 437). Daha sonra o, yazırdı: “Rus hankı dinə girirsə-girsün yenə rusdur. Qara da olsa, qızıl da olsa rus imperializmi-imperializmdir. Rusiyada təbaddül (dəyişmə, başqa bir şəkli düşmə) edəcək şey, onun üsuli-idarəsidir. Qızıl imperializm böyük Rusiya inqilabının doğurduğu bir sistemdir” (1, s. 91).

O, Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti dövrünə bolşeviklərin “Müsavat dövrü” demələrinə də münasibət bildirmiş və “xalq bu dövrə Azərbaycan dövrü” dediyini, “İstiqlal xaricində onun üçün bir Azərbaycan” olmadığını bildirmişdir (1, s. 95).

M.Ə.Rəsulzadə tərəfindən AXC-nin ildönümü ilə bağlı yazılmış “Çağdaş Azərbaycan tarixi” adlı başqa bir əsərində (4) 1917-ci ildə Bakıda bolşeviklərin apardığı siyasi mübarizəyə toxunarkən, onların 1917-ci ildə Bakı Sovetində çoxluğu əldə etmək üçün hiylə və müdaxiləyə əl atdıqlarını, onların sosial dayağı yalnız rus və erməni əhalisi, eyni zamanda əsgər və matrosların bir hissəsinin olduğunu göstərmişdir (4, s. 4-5).

M.Ə.Rəsulzadə Şimali Azərbaycanın və o cümlədən Cənubi Qafqazın 1918-ci il istiqlal və işğalından bəhs edərkən yazırdı ki, Azərbaycan, onunla bərabər bütün Qafqasiya Cümhuriyyətləri həqiqi azadlıq və istiqlalına 1918-ci ilin mayında qovuşdular. 1920-ci ildə isə bu azadlıq və istiqlal qızıl rus ordusu tərəfindən üstün qüvvələrlə qanla və atəşlə basdırıldı (5, s. 8).

O, Cənubi Qafqazın işğalında xarici amili belə dəyərləndirmişdi: “o zaman İngilis baş naziri lord Corc, Londonda onu ziyarət edən Sovet xarici ticarət komissarı Krasinə Krallıq hökumətinin Qafqaz işləri ilə maraqlanmadığını bildirmişdi. Qafqazın ən yaxın qonşuları bulunan İran və Türkiyə, xüsusilə sonuncusu, bu zaman milli varlıqlarını qorumaq üçün bolşeviklərlə dostluq və hətta itifaq bağlamaq zorunda idilər. Millətlərəsi durumun bu şəkildə olması ən gənc Azərbaycan Cümhuriyyəti üçün çox faciəli sonluqlar doğurdu” (4, s. 4). M.Ə.Rəsulzadənin yuxarıda qeyd olunan fikirləri, o dövrün əsil reallıqlarını əks etdirirdi.

Qızıl ordunun yunanlara qarşı savaşa bulunan Kamal Türkiyəsinin yardımına getmək istədiklərini, “Müsavat” hökumətinin isə buna mane olduğunu təbliğ edib, bundan məharətlə istifadə edərək, Azərbaycanı zorla işğal edən bolşeviklər haqqında yazan M.Ə.Rəsulzadə, bunun “bolşeviklər tərəfindən şeytancasına qurulan taktika” kimi dəyərləndirmişdir. O, haqlı olaraq “bolşeviklərin aprel çevrilişi ərəfəsində Azərbaycanda sosial dayağa malik olmadığını” və “məmləkətin sosial, tarixi və mənavi binası bolşevik təbliğatına uyğun olmadığını” yazmışdır (4, s. 4).

M.Ə.Rəsulzadə “Bolşeviklərin şərq siyasəti” adlı digər bir əsərində (6) də bolşeviklərin daxili və xarici siyasətini, milli məsələyə münasibətini və s. məsələləri təhlil etmişdir. O, xalqların öz müqəddəratını əvəz surətdə həll edə biləcək siyasətinə münasibət bildirərək yazırdı: “Millətlərin təbii azadlıqların dövrlərdən ayrılmağa belə haqlı olduqlarını elan edərkən bolşeviklər şübhəsiz ki, səmimi deyildilər. Onlar bu haqqı millətin təbiətindən nəşət edən bir qiymət kimi dəyərləndirməyir. Zamanın ən təsirli bir şüarı olan bu fikri öz məqsədlərinə xidmət etdirmək üçün hiyləgər bir manevrə ilə istifadə edirdilər” (6, s. 48). O, bolşeviklərin qurduğu sosializm cəmiyyətini xarakterizə edərkən onu “kəndliyə torpaq verib məhsulunu verməyən kommunizmi” kimi dəyərləndirmişdi.

M.B.Məmmədzaadənin “Milli Azərbaycan hərəkatı” adlı əsərində (7) aprel işğalının baş verməsi hadisəsinə ayrıca “Aprel istilası və “Müsavat” adlı fəsil ayırmışdır. Bu fəsildə o, Azərbaycan hökumətini devirmək üçün Sovet Rusiyasının yürütdüyü siyasəti açıb göstərmişdir. Onun fikrincə, Azərbaycanda bolşevik çevrilişi etmək üçün onların silahlı dəstələri olduqca az və zəif idi. Lakin bolşeviklərə təcili “Müsavat” hökumətini devirmək lazım idi. Onun fikrincə, müsəlman bolşeviklər arasında ruhən və məfkurə etibarilə kommunistliyi həzm etməmiş çox az şəxsiyyət vardı. Azərbaycan

ordusunda bu fikrə tərəfdar olacaq adam yox idi (7, s. 137-138). Daha sonra rus ordusunun “26 aprel axşamı Azərbaycan sərhəddini keçərək Bakı üzərinə yürüşə” başladığını (7, s. 139) qeyd edən müəllif, “Azərbaycan kommunist partiyası “sərhədi keçən qızıl ordunun Bakıya daxil olmadan birbaşa Anadoluya gedəcəyini” və “Azərbaycan ordusunun saxlanaraq dağıdılmayacağına” söz verdiklərini yazmışdır. Osmanlı zabitləri və Türkiyə kommunist partiyasının nümayəndələri küçələrə və məscidlərə toplaşan xalqın həyəcənini “gələn ordunun bir neçə gün qonaq qaldıqdan sonra” Anadoluya gedəcəyini vəd etməklə sakitləşdirə bilməmişdilər (7, s. 150).

O, parlamentdə “Ultimatumu müdafiə edən müxalif firqələrin nəzərində” bu “təslim deyil, kabinə dəyişməsi” kimi başa düşdüklerini də qeyd etmişdir (7, s. 146).

27 aprel faciəsi ilə Azərbaycan ikinci dəfə olaraq Rusiya ordusunun yeni Sisianovu olan Orconikidzenin idarəsi altına girdiyini, “İnqilabdan” bir ay keçməmiş bütün Azərbaycan məmləkəti müdhiş bir istilaya məruz qaldığını acı şəkildə dərk edildiyini bildirən M.Məmmədzaadə, yazırdı ki, ordusunun dağıldığını, zabitlərinin, ziyalılarının, dövlət və siyasət adamlarının həbs və edam edildiyini, sərvətinin yağmaya düşər olduğunu, milli əxlaq və adətlərinin təhqir olunduğunu, bayrağının endirilərək vətəninin Rusiyaya ilhaq edildiyini görənlər xalq üsyana qalxdı. Üsyanın bel sütünunu milli ordumuz təşkil edirdi. Əvvəlcə, Gəncə qiyam etmiş, onunla bərabər Tərtər, Ağdam, Bərdə, Göyçay, Şəki, Quba, Lənkəran üsyan bayrağını qaldıraraq, aylarla davam edən bu üsyanlarda ruslara mühüm tələfat verilmişdir (7, s. 154).

Moskva Şimali Azərbaycanda sovet hakimiyyəti qurulmasını Rusiya silahının köməyi ilə deyil, Azərbaycan zəhmətkeşlərinin “inqilabi mübarizəsi” və sovet ordusunun “qardaşlıq” köməyi nəticəsində baş verdiyini “sübut” etmək üçün 1920-1930-cu illərdə bir qrup rus, erməni və yəhudi tarixçilərini - S.Sefi, Sur.Şaumyan, Y.Rathauzeri, A.Rayevskini, Q.Şteyni, A.Dubneri və başqalarını səfərbər edərək, onlara bir-birinin ardınca əsərlər yazdırılmışdı. Həmin şəxslər, sovet ideologiyasının tələblərinə uyğun olaraq, Azərbaycanda sovet hakimiyyəti qurulmasının “qanunauyğunluğunu” sübut etməyə çalışmışdılar.

Digər bir mühacirət tarixçisi olan Hüseyn Baykara “Azərbaycan istiqlal mübarizəsi tarixi” adlı əsərində (8) Azərbaycanın istiqlalının itirilməsi məsələsinə müəyyən qədər aydınlıq gətirməyə çalışmış və bununla əlaqədar olaraq müxtəlif illərdə Türkiyədə çap olunmuş əsərləri təhlil etmişdir. H.Baykara Azərbaycanı Anadolu xalqının və onun qurtuluş mübarizəsinin zəfəri üçün çox narahət olduğunu, ancaq müstəqil bir hüdədun olmaması, yardım yollarının erməni və Antanta dövlətlərinin nəzarəti altında olduğuna görə Azərbaycan hökuməti Anadoluya kömək edə bilmədiyini, yenicə yaranan və hələ Antanta dövlətləri tərəfindən hüquqi baxımdan tanınmayan, Azərbaycan kimi kiçik bir dövlətin Anadolu milli hərəkatına yardım edə bilməsinə siyasi baxımdan imkanı olmadığı bir həqiqət olduğunu qeyd etmişdir. Müəllif, 1920-ci ilin əvvəllərində Azərbaycan, dağılan Osmanlı ordusunun zabit, əsgər və vətəndaşlarından ibarət bir qisminin sığındığı ölkə olduğunu, hər gələn türk zabiti, istər Azərbaycan xalqı, istərsə də hökumət xoş rəftarla qarşıladığını, hətta hökumət zabitlərinin bir qisminə (orduya alınmadan) əmək haqqı verdiyini də vurğulamışdır (8, s. 268-269).

Nağı Şeyxzamanlının 1964-cü ildə yazdığı və “Azərbaycan istiqlal müdafiəsinin xatirələri” adı ilə İstanbulda nəşr etdirdiyi kitabı, 1997-ci ildə “Nağı Şeyxzamanlının xatirələri” adı ilə Azərbaycanda yenidən işıq üzü görmüşdür (9).

Məlumdur ki, N.Şeyxzamanlı 1919-cu ilin avqustundan 1920-ci ilin martına kimi “Əksinqilab ilə mübarizə təşkilatı”na rəhbərlik etmişdir. O, millətə, torpağa, istiqlala sədaqətli xidmət edən bir insan olmuşdur. Onun Azərbaycanın qələcək istiqlalına çox böyük inamı vardı. O yazırdı: “Bütün müqəddəs ideyalar inandığını kimi buna da əminəm ki, nə rus, nə də başqa bir yad rejim köklü olaraq Azərbaycanda nə dayana biləcək, nə də yaşayacaqdır. İstiqlal fikrini və inamını bütün inanclarından üstün tutan Azərbaycan xalqı yenidən öz istiqlalına qovuşacaqdır” (9, s. 8).

Nağı bəyin XX əsrin əvvəllərində uzaqgörənliklə dediyi bu fikirlər XX əsrin sonlarında öz təsdiqini tapmış, Şimali Azərbaycan 1991-ci il oktyabrın 18-də öz müstəqilliyini bərpa etmiş və üç rəngli ay-üldüzlu bayraq yenidən xalqın başı üzərində dalğalanmağa başlamışdır.

N.Şeyxzamanlı Lenin, Stalin, Zinovyev, Kamenev, Kaqanoviç, Kirov, Xruşov, Vişinski və digərlərini günahsız insanların qatili olduğunu yazmışdır (9, s. 188). AXC-nin süqutunun səbəblərinə toxunarkən N.Şeyxzamanlı yazırdı: “1920-ci il aprelin 27-də Moskvanın əmri ilə Qızıl Ordu

ölkəmizə soxularaq respublikamızı işğal etdi və Milli hökumətimizi devirdi. Biz mühacirlər hər il bu məlum günü anaraq lənətləyirik” (9, s. 201).

Azərbaycanın Rusiya tərəfindən işğalının həm daxili, həm də xarici səbəblərinə aydınlıq gətirən N.Şeyxzamanlı, AXC-nin süqutunun səbəblərini öyrənmək üçün Kazım Qarabəkir Paşanın xatirələrinə müraciət etməyi məsləhət görmüşdür. Bununla əlaqədar N.Şeyxzamanlı yazır ki, o əsərdə (müəllif Kazım Qarabəkir Paşanın xatirəsini nəzərdə tutur-A.V.) nə qədər avantürüst insanların özlərini Ankara müayinədəsi olduğunu deyib Azərbaycan xalqının içərisində yerləşdiklərini, Moskvadan küllü miqdarda pul alaraq çəpləndiklərini oxuya biləcəksiniz. Bu xarici nümayəndələrin törətdikləri fitnə-fəsatlar və təbliğatlar nəticəsində Azərbaycan xalqı anlamışdır ki, törədilən bu pis əməllərdən Ankara hökuməti xəbərsizdir. Bu pis əməllərə birbaşa yalancq nümayəndələr cavabdeh idilər (9, s. 201).

N.Şeyxzamanlı Qırmızı Ordunun Azərbaycan torpaqlarına hərbi təcavüzü, belə izah etmişdir: aprelin 27-də Qızıl Ordu Bakıya girir və hər tərəfdə mühüm dövlət məntəqələrini işğal edirlər. İlk tədbir olaraq mühafizə alayının adını dəyişib yardım alayı qoydular. İki gün sonra, yəni üçüncü gün Qızıl Ordu alayı mühasirəyə aldı və sırəvilərin əllərindən silahlarını alaraq özlərinə də “Marş, marş evlərinizə” deyərək qoydular. Alayın qə keçən zabitləri isə güllələndilər. Ələ keçməyənlər isə bir müddət gizlədikdən sonra canlarını qurtaraq hərəsi bir tərəfə dağıldılar. Artıq bolşeviklərə görə bu avantürüstlərin vəzifələri bitmiş hesab olunurdu (9, s. 204).

N.Şeyxzamanlı xatirəsində Azərbaycanın işğalını bir neçə yerdə təkrarlamış və hər dəfə də bu işğalın Azərbaycan xalqı üçün nə kimi bədbəxtlik gətirdiyini qeyd etmişdir. 1920-ci il aprelin 27-də kommunist Moskvə yurdumuzu istilə edərək istiqlalımıza son qoymuş olduğunu qeyd edən N.Şeyxzamanlı yazır ki, bolşeviklər istiladan sonra ilk iş olaraq məşhur şəxslərimizi hər vasitə ilə ortadan qaldırmağa başladılar. Bu repressiyadan canlarını qurtara bilənlər xarici ölkələrə getməyə məcbur oldular (9, s. 287).

Beləliklə, Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin süqutu ilə əlaqədar olaraq mühacirət tarixşünaslığın təhlil edərkən gəlinən nəticələri aşağıdakı kimi müəyyənləşdirmək mümkündür: 1) İşğal ərəfəsində AXC hökumətində hakimiyyət böhranı yaranmış və rus ordusunun hərbi təcavüzünə arxalanan daxildəki kommunistlər bu böhrandan istifadə etmişdir; 2) Parlamentdə təmsil olunan partiyalardan Müsavat, İttihad, Hümmət, Əhrar və sosialist fraksiyasına daxil olan “xalqçı sosialist frəqəsi” üzvləri hakimiyyətin müvəqqəti olaraq Azərbaycan kommunistlərinə verilməsinə razı olmuşdular; 3) Sovet Rusiyası, Azərbaycana hücumu ərəfəsində, xalqı sakitləşdirmək üçün bəyanatlar və müxtəlif şüarlar vermiş, bu bəyanat və şüarların təbliğ olunmasında türk zabitlərindən də istifadə etmişdir; 4) xaricdən siyasi və hərbi kömək almaq imkanından məhrum olması, daxildəki pozucu qüvvələrin təxribatlarının qarşısını ala bilməməsi, əsas hərbi hissələrin Ararat (Ermənistan) Respublikasının hərbi təcavüzünün qarşısının alınmasına cəlb olunması və belə bir vəziyyətdə rus ordusunun Azərbaycana hərbi təcavüzü AXC-nin süqutuna səbəb olmuşdur.

İstifadə edilmiş ədəbiyyat

1. Rəsulzadə M.Ə. Azərbaycan Cümhuriyyəti. Bakı: Elm, 1990, 116 s.
2. Rəsulzadə M.Ə. Əsrimizin Səyavuşu. Çağdaş Azərbaycan ədəbiyyatı. Çağdaş Azərbaycan tarixi. Bakı: Gənclik, 1991, 112 s.
3. Rəsulzadə M.Ə. Əsərləri 1918 - aprel 1920. V c., Bakı: Qanun nəşriyyatı, 2014, 564 s.
4. Rəsulzadə M.Ə. Çağdaş Azərbaycan tarixi. Bakı, Gənclik, 1991, 112 s
5. Yağublu N.Q. Məhəmməd Əmin Rəsulzadə Ensiklopediyası. Bakı: OL MMC, 2013, 506 s.
6. Rəsulzadə M.Ə. Bolşeviklərin şərq siyasəti”. Bakı: Sabah, 1994, 134 s.
7. Məmmədzadə M.B. Milli Azərbaycan hərəkəti. Bakı: Nicat, 1992, 246 s.
8. Baykara H. Azərbaycan istiqlal mübarizəsi tarixi. Bakı: Azərənşr, 1992, 276 s.
9. Nağı Şeyxzamanlının xatirələri. Bakı: Qartal, 1997, 303 s.

ОТРАЖЕНИЕ ПАДЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ЭМИГРАНТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Резюме

Следует особо отметить роль эмигрантской историографии в изучении проблематики указанной темы. Наряду с тем, что историография эмиграции, которая на протяжении 70 лет вела борьбу против Советской империи, вызывает большой интерес, её значение в деле изучения обозначенной темы также велико.

Лидеры Республики, а также многие представители азербайджанской интеллигенции, вынужденные после апрельского переворота 1920 года эмигрировать за рубеж, старались в своих трудах исследовать причины падения АДР.

В связи с данной проблемой, в эмигрантской историографии первой половины XX века особое значение имеют произведения М.Э.Расулзаде, М.Б.Мамедова, Х.Байкара и Наги бека Шейхзаманлы. В результате анализа упомянутых трудов было сделано заключение о том, что кризис власти АДР, произошедший 28 апреля 1920 года, лишение страны возможности получения политической и военной поддержки из-за рубежа, неспособность предотвратить внутреннюю диверсию враждебных сил, привлечение основных военных частей в целях предотвращения военной агрессии Армянской Республики, посягнувшей на азербайджанские земли и, в сложившейся ситуации, военная агрессия российской армии – все эти факторы послужили причиной свержения правительства независимого Азербайджана.

REFLECTION OF THE FALL OF THE AZERBAIJAN PEOPLE'S REPUBLIC IN THE EMIGRANT HISTORIOGRAPHY

Summary

It should be noted in particular the role of emigrant historiography in the study of problematics of the mentioned issue. Along with the fact that immigrant historiography, which for 70 years fought against the Soviet Empire, is of great interest, its value in the study of the theme is also great.

The leaders of the Republic, as well as many representatives of the Azerbaijani intelligentsia, forced after the coup of April 1920 to emigrate abroad, tried to investigate the causes of the fall of Azerbaijan People's Republic in their works.

In connection with this problem, works of M.A.Rasulzadeh, M.B.Mammadzadeh, H.Baykara and Nagi bey Sheykhzamanly are of particular importance in the emigrant historiography in the first half of the 20th century. At the result of the analysis of the mentioned works, it was concluded that the crisis of Azerbaijan People's Republic's power that occurred on April 28, 1920, the country's deprivation to get the political and military support from outside, inability to prevent internal sabotage of destructive forces, involving the main military units in order to prevent the military aggression of the Armenian Republic encroaching on the lands of Azerbaijan, and in this situation, military aggression of the Russian army - all of these factors caused the overthrow of the government of independent Azerbaijan.