

Kriogen boru kəmərlərində hidravlik itkilər

X.T. Cəfərova

Azərbaycan Dövlət Neft və Sənaye Universiteti

Açar sözlər: kriogen boru kəmərləri, təzyiq itkisi, hərəkət rejimi, böhran temperaturu, mayeləşdirilmiş qaz.

DOI.10.37474/0365-8554/2022-03-63-65

e-mail: xedi1996@mail.ru

Гидравлические потери в криогенных трубопроводах

Х.Т. Джагарова

Азербайджанский государственный университет нефти и промышленности

Ключевые слова: криогенные трубопроводы, потери давления, режим движения, критическая температура, сжиженный газ.

Потеря давления в криогенных трубопроводах для случаев однофазного течения определяется известными гидравлическими формулами для обычных жидкостей. Течение двухфазного потока очень затрудняет гидравлический расчет криогенного трубопровода. Существует три основных типа криогенного течения в трубопроводах. Первый тип характеризуется достаточным равномерным распределением жидкости по проточной фазе газовой фазы (гомогенная газожидкостная смесь), второй – структурой газа и жидкости в отдельных слоях, а третий – движением жидкости по кольцевой части в стенках трубы и большей скоростью газа в ее центральной части.

В статье предлагается расчетная формула для оценки гидравлического сопротивления (потерь) для гидравлического расчета многофазных криогенных трубопроводов при отсутствии теплообмена с окружающей средой, когда потери давления связаны с силой тяжести и трением.

Hydraulic losses in cryogenic pipelines

Kh.T. Jafarova

Azerbaijan State University of Oil and Industry

Keywords: cryogenic pipelines, pressure losses, pressure regime, critical temperature, liquefied gas.

The pressure loss in cryogenic pipelines for the cases with one-phase flow is specified via known hydraulic formulas for general fluids. The stream of two-phase flow causes troubles for hydraulic calculation of cryogenic pipeline. There are three main types of cryogenic flow in the pipelines. First type is characterized with quite equal distribution of liquid throughout stream phase of gas (homogenous gas-liquid mixture), second type – with the structure of gas and fluid in separate layers, and the third one – with the motion of fluid in the ring part of pipe walls and high speed of gas in its central part.

The paper offers a calculation formula for the estimation of hydraulic resistance (losses) for hydraulic calculation of multi-phase cryogenic pipelines in the presence of thermal exchange with environment when pressure losses are associated with the force of gravity and friction.

Təhlil göstərir ki, qazların maye halında istehlakçıya nəqli, bir çox hallarda onların yenidən qazlaşdırılması ilə eyni həcmərin qaz halında daşınmasından daha sərfəlidir.

Maye vəziyyətdə bütün maddələr nisbətən yüksək sıxlığa və aşağı xüsusi həcmə malikdir. Buna görə də qazların mayeləşdirilməsi onları saxlamağa hazırlamaq üçün üstünlük verilən üsuldur. La-

kin bir sıra qazlar üçün artan təzyiq və ətraf mühitin temperaturu şəraitində maye vəziyyətə kecid qeyri-mümkündür. Hər bir maddənin böhran temperaturu və ya temperaturun artması ilə maddənin qaz halına çevriləməsi temperaturu mövcuddur. Əgər böhran temperaturu qazın maye vəziyyətə kecməsi və mayeləşdirilmiş formada saxlanması üçün ətraf mühitin temperaturundan aşağı olarsa,

onda soyuma prosesindən istifadə edilməlidir. Bu zərurət bir qrup kriogen qazları qeyd etməyə imkan verir, yəni böhran temperaturu ətraf mühitin temperaturundan aşağı olan qazlar.

Bütün kriogen qazların ümumi xüsusiyyəti böhran nöqtədə aşağı temperatur və nisbətən yüksək böhran təzyiqinə malik olmasıdır.

Kriogen boru kəməri üçün ən əlverişli iş şəraitı, birləşməsi “qaynamayan” mayenin axması halında baş verir. Bu zaman boru kəməri böyük ötürmə qabiliyyətinə malik olur, mayenin paylayıcı səbəkədə paylanması etibarlı şəkildə tənzimlənir və müəyyən bir məhsuldarlıqla minimum müqaviməti təmin edilir. Döymə temperaturundan aşağı soyudulmuş maye boru kəmərinə daxil olarsa, monofazalı maye axının kriogen boru kəməri ilə ötürülməsi mümkün dır [1].

Daxil olan maye, boru kəmərinin qarşısında maye nasosunda təzyiqi yüksələrsə, onda o “qaynamayan” olur. Boru kəmərinin səmərəliyi ni artırmaq üçün səy göstərmək lazımdır ki, onun sonunda xaricdən istilik axını və sürtünmə enerjisinin yayılması, həmçinin təzyiq düşməsi səbəbindən ikitəfəli axın meydana gəlməsin, çıxışda olan maye “qaynamayan” və ya döymə vəziyyətdə qalsın. Bu vəziyyətdə maye axının prosesini hesablamaq üçün boru kəmərlərinin hesablanması üçün hidravlikanın malum düsturlarından istifadə olunur.

Buxar-maye qarışığının həcmi, hətta aşağı buxar tutumu olsa belə, mayenin həcmi ilə müqavimətə dəfələrlə artır. Buna görə də sabit kütlə axını ilə ikitəfəli axının hərəkət hissəsində sürətin kvadratına mütənasib olan axının qarşılaşdığı müqavimət kəskin artır. Nəticədə, müəyyən bir təzyiqdə boru kəmərinin ötürmə qabiliyyəti kəskin şəkildə azalır. Axın zamanı mayenin buxarlanması baş vermədiyi hallarda (adiabatik şəraitdə) kriogen boru kəmərlərində hidravlik itkilərin hesablanması müxtəlif texniki ədəbiyyatda məşhur modelə əsasən aparılır [2, 3]. Sabit en kəsikli düz boruda Δp , (N/m^2) təzyiq itkisi Darcy-Weisbach düsturu ilə müəyyən edilir

$$\Delta p = \lambda \frac{\rho w^2}{2} \frac{l}{d}, \quad (1)$$

burada ρ – sıxlıq, kg/m^3 ; w – orta sürət, m/s ; l – boru kəmərinin uzunluğu, m ; d – borunun daxili diametri, m ; λ – sürtünmə əmsalıdır. Reynolds kriterisi $Re < 2300$ (laminar rejim) olarsa, λ əmsali $\lambda = 64/Re$ asılılığından müəyyən edilir. Turbulent rejim üçün, Reynolds meyarından asılı olaraq,

λ -nın hidravlik hamar sürtünmə zonası aşağıdakı düsturla təyin edilir:

$$\lambda = 0.3164 \sqrt{Re}.$$

Turbulent rejimdə hesablama apararkən boruların kələ-kötürlüyü də nəzərə alınmalıdır. Təzyiq altında maye axınları üçün maksimum sürət 5 m/s -dən çox deyil (adətən $0.1\text{--}1\text{ m/s}$), boru kəmərlərində maye çökisi ilə $-0.05\text{--}0.5\text{ m/s}$ sürəti, cəzibə qüvvəsi ilə aşağı axır.

Yerli müqavimətlər olduqda (əyilmə, döngələr, sıxlıma və s.) yerli təzyiq itkisi Δp_{ym} , N/m^2 , düsturla müəyyən edilir:

$$\Delta p_{ym} = \Sigma \xi \frac{\rho w^2}{2}, \quad (2)$$

burada ξ – yerli müqavimət əmsalıdır.

Praktikada birləşməli maye axının kriogen boru kəməri ilə hərəkətini təmin etmək olduqca çətindir, çünki istilik axını qəçiləməzdir. İkitəfəli axının formalşaması (bir neçə on dəfə) hidravlik müqaviməti artırır. Mayenin aşağıdan yuxarıya doğru hərəkət etməsi zamanı bir az mailliyyət olan boru kəmərlərinin quraşdırılması tövsiyə olunur ki, bu da buxarın çıxarılmasını asanlaşdırır. Mayenin buxarlanması döymə temperaturundan aşağı soyutma və ya yüksək təzyiqdə nasosla nəql etməklə azaltmaq olar.

İkitəfəli (buxar-maye) axının hərəkəti zamanı hidravlik itkilərin hesablanması birləşməli axın üçün itkilərin hesablanmasıdan qat-qat mürəkkəbdər. Baxılan hal üçün ədəbiyyatda ətraflı hesablama proseduru təqdim edilmişdir [1, 4]. İki hal ola bilər:

– xarici mühitlə istilik mübadiləsi yoxdur (adiabatik şərait); bu vəziyyətdə basqı itkiləri ağırqliq qüvvəsi və sürtünmə ilə əlaqəli olur;

– qeyri-adiabatik şərait; bu halda axının istiləşməsi və ya soyuması onun sıxlığının və sürətinin dəyişməsinə gətirib çıxarır.

Birinci halda təzyiq itkilərini qiymətləndirmək üçün aşağıdakı tənlikdən istifadə etmək olar:

$$\left(\frac{\Delta p}{L} \right)_{qm} = \left(\frac{\Delta p}{L} \right)_m f_m^2, \quad (3)$$

burada $(\Delta p/L)_{qm}$ – qaz və ya buxar-maye qarışığının təzyiq qradienti; $(\Delta p/L)_m$ – maye üçün təzyiq qradienti; f_m – $(X - f_m)$ koordinatlarında çəkilmiş qrafik uyğun olaraq müəyyən edilir, X parametri isə aşağıdakı asılılıqla ifadə edilir:

$$X^2 = \frac{\left(\frac{\Delta p}{L} \right)_m}{\left(\frac{\Delta p}{L} \right)_q}.$$

İkinci hal üçün isə aşağıdakı daha mürəkkəb tənlik təklif olunur:

$$\begin{aligned} \left(\frac{dp}{dL} \right)_{qm} &= (1-x)^{2-m} f_m^2(p, x). \\ \left(\frac{dp}{dL} \right)_o & \end{aligned} \quad (4)$$

Bu tənlikdə nisbət (dp/dL) o, ümumi kütlə sürəti $G_m + G_q$ olan birləşməli axın zamanı təzyiq qradientidir (G_m maye və G_q qazın kütlə axını sürətləri arasındaki nisbət eyni şəkildə müəyyən edilir (f_m parametrinin təyin olunduğu qrafik); m – hərəkət rejimini xarakterizə edir. Turbulent axın üçün $m = 0.25$ -dir.

F funksiyası, birinci halda olduğu kimi, X -dən asılı olaraq qrafikdən müəyyən edilir. X -in qiyməti aşağıdakı düsturla hesablanıb bilər:

$$X = \left(\frac{\rho_q}{\rho_m} \right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{\mu_m}{\mu_q} \right)^{\frac{m}{2}} \left(\frac{1}{x} - 1 \right)^{\frac{2-m}{2}}, \quad (5)$$

burada ρ_q , ρ_m , μ_m , μ_q – müvafiq olaraq qaz və maye fazalarının sıxlığı və özlülükleridir.

Onda ümumi təzyiq itkisi aşağıdakı kimi hesablanır

$$\Delta p = \Delta p_{qm} + \Delta p_m$$

burada Δp_m – buxar fazasının əmələ gəlməsi ilə əlaqədar axın sürətinin artması ilə impulsun dəyişməsi nticicəsində baş verən itkidir, Δp_m dəyəri aşağıdakı ifadədən hesablanır:

$$\Delta p_m = \frac{(G_m + G_q)^2}{\rho_m F^2 g} \times \left[\frac{(1-x_{qix})^2}{R_{m,qix}} + \frac{x_{qix}}{R_{q,qix}} \frac{\rho_m}{\rho_q} - 1 \right], \quad (6)$$

burada F – borunun en kəsiyinin sahəsi, m^2 ; $R_{m,qix}$ – $X = X_{qix}$ -da təyin olunan kəmiyyətlərdir.

Nəticə

Temperaturu ətraf mühitin temperaturundan aşağı olan kriogen qazlar üçün boru kəmərinin işin səmərəliyi artırmaq məqsədi ilə sonda (çıxışda) mayenin döymə qalmasını təmin etməyə çalışmaq lazımdır. İkitəfəli axının formalşaması hidravlik müqaviməti əhəmiyyətli dərəcədə artırır. Axın zamanı buxarlanmanın baş verdiyi hallarda kriogen boru kəmərlərində təzyiq itkilərini hesablamak üçün analitik ifadələr təklif olunmuşdur.

Ədəbiyyat siyahısı

1. Ильинский А.А. Транспорт и хранение промышленных сжиженных газов. – М.: Химия, 1976.
2. Алиев Р.А., Белоусов В.Д., Немудров А.Г. и др. Трубопроводный транспорт нефти и газа. – М.: Недра, 1988, с.
3. Ишмукаметов И.Т., Исаев С.Л., Лурье М.В., Макаров С.П. Трубопроводный транспорт нефтепродуктов // Нефть и газ, 1999, 300 с.
4. Половоз А.Е., Жмакин В.А. Преодоление двухфазности течения транспортируемого сжиженного природного газа по трубопроводу // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова, 2005, № 12, с. 58-61.

References

1. Il'inskii A.A. Transport i khranenie promyshlennyykh snizhennykh gazov. – M.: Khimiya, 1976, s.
2. Aliyev R.A., Belousov V.D., Nemudrov A.G. i dr. Truboprovodnyi transport nefti i gaza. – M.: Nedra, 1988, s.
3. Ishmukhametov I.T., Isayev S.L., Lur'ye M.V., Makarov S.P. Truboprovodnyi transport nefteproudktov // Neft i gaz, 1999, 300 s.
4. Polozov A.E., Zhmakin V.A. Preodolenie dvukhphaznosti techeniya transportiruemogo snizhennogo prirodno-gaza po truboprovodu // Vestnik BGTU im. V.G. Shukhova, 2005, No 12, s. 58-61.