

## Darvin kūpəsi və Pirallahi adası yataqlarında fasial modelin qurulması və qarşılıqlı müqayisəsi

Y.R. Mustafayev  
"Neftqazelmitədqıqatlıyıha" İnstitutu

e-mail: yunis\_mustafayev@yahoo.com

**Açar sözler:** fasial model, fasiya, kollektor, paylanma, litologiya, yataq.

DOI.10.37474/0365-8554/2022-11-4-9

Построение фациальной модели и сравнение месторождений Дарвин купеси и Пираллахи адасы

Ю.Р. Мустафайев  
НИПИнефтегаз

**Ключевые слова:** фациальная модель, фация, коллектор, распространение, литология, месторождение.

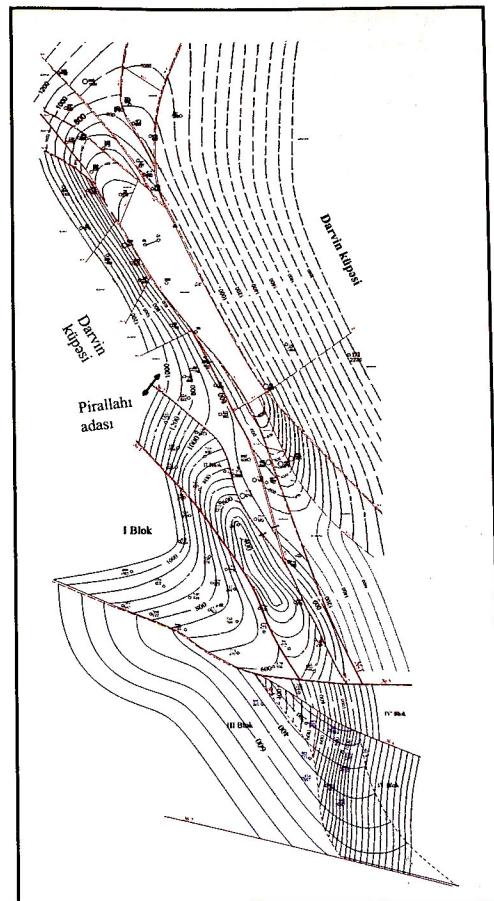
Рассмотрены два месторождения, которые относятся к классу месторождений с большим периодом разработки и находящиеся на ее последней стадии. Оба месторождения с тектонической точки зрения относятся к сложноструктурным. Несмотря на то, что месторождения разрабатываются с прошлого века они имеют достаточно большой запас нефти. По этой причине, являются важными структурно-тектоническое строение месторождений, литофациальный состав, балансовый и извлекаемый запас, параметры разработки. Наша задача уточнение и оценка литофациальных свойств данных месторождений. Расположенные рядом месторождения Дарвин купеси и Пираллахи адасы с литофациальной точки зрения были слабо изучены и исследованы. В данной работе были исследованы типы фаций осадочных пород свит КС, ПК, КаС и построены 3D модели, а также проводилось сравнение этих моделей. В итоге, изменения наблюдались как по площади, так и по глубине.

### Development of facies model and comparison of Darwin kūpəsi and Pirallahi fields

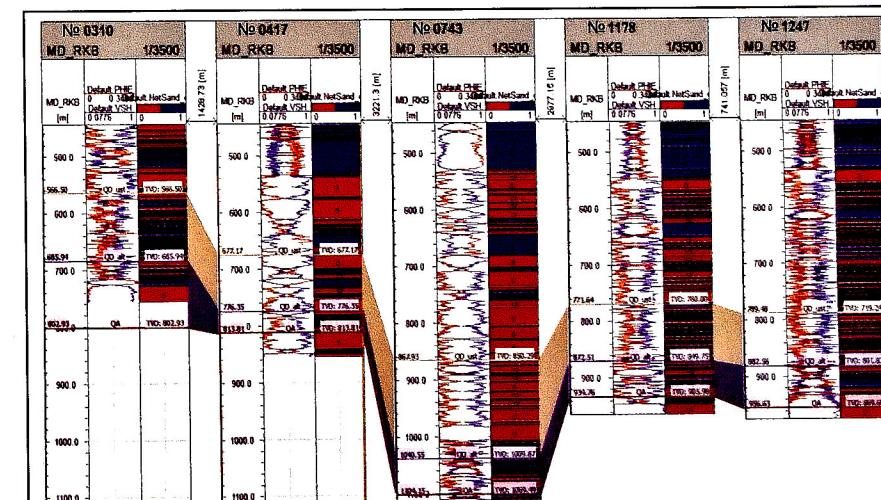
Y.R. Mustafayev  
"Oil-Gas Scientific Research Design" Institute

**Keywords:** facies model, facies, reservoir, distribution, lithology, field.

The paper reviews two mature fields in long-term development. Both of them have a tectonically complicated structure. Although the fields have been developed since last century, they have quite large oil reserves. Due to this, the structural-lithologic framework of the fields, the lithofacies composition, the balance, and recoverable reserves, as well as the parameters of development have great significance. Our task is the specification and estimation of lithofacies properties of field data. The lithofacies of neighboring Darwin kūpəsi and Pirallahi fields have not been enough studied. The types of facies of sedimentary rocks of Girmaki, Lower Girmaki, and Gala suites have been researched and 3D models have been developed, the comparisons of the models have been carried out as well. As a result, the changes were observed both by the area and the depth.



Şəkil 1. Darwin kūpəsi və Pirallahi adası yataqlarının struktur xəritəsi

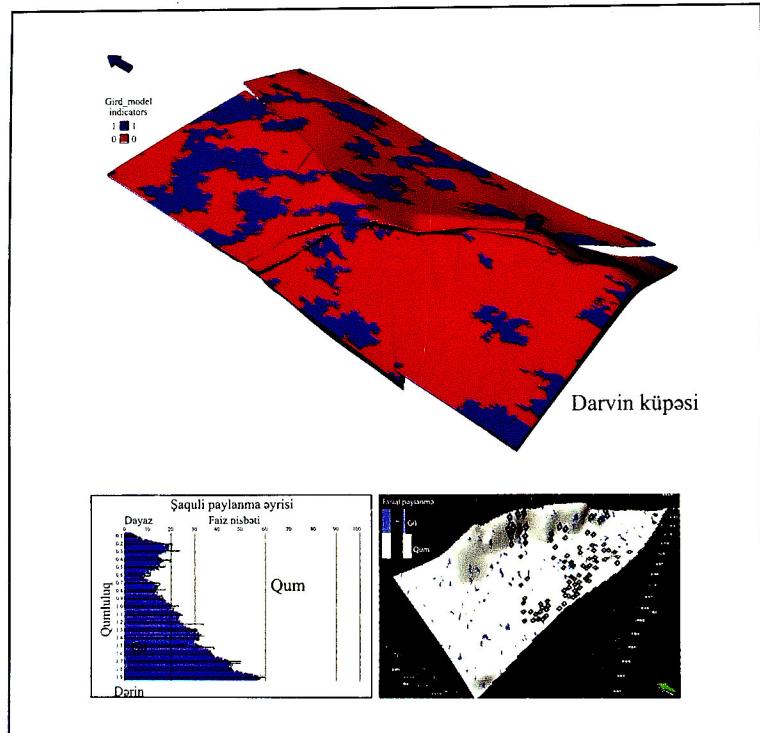


Şəkil 2. Darwin kūpəsi və Pirallahi adası yataqlarının litofasial korrelyasiyası (beş quyu üzrə nümunə)

şimal-qərb hissəsində delta qollarındaki axınlarla yanaşı, konsedimentasion inkişafda olan qalxımlara da əhəmiyyətli dərəcədə təsir etmişdir. Delta-nın intensiv axına malik qollarında daha iridənəli qumlu çöküntülər, qollararası sahələrdə isə əsasən gilli çöküntülər toplanır. Bu zaman konsedimentasion inkişafda olan qalxımlarda qalınlıqlar tağda doğru azalır. Daha intensiv tektonik hərəkətlərə məruz qalan qalxımlarda isə diyunktiv dislokasiyalar baş verir və bu zonalarda toplanmış çöküntülər parçalanaraq tağdan qanadlara doğrudu sürüsür, sinklinal çökəkliklərdə cəmləşir və dənizdibi axınlarla dənizin daha dərin yerlərinə daşınırlar [5].

Təbii ki, litofasiya dərin dəniz istiqamətində süxur dənələrinin ölçülərinin kiçiləsməsi və laylanma dərəcəsinin artması ilə səciyyələnir. Gil layların mövcudluğu deltadan daha uzaqda, dərin dəniz şəraitində yerləşən zonalarda üstünlük təşkil edir. Süxur dənələrinin ölçüləri bilavasitə deltadan olan uzaqlıqla və dənizin dərinliyi ilə əlaqədardır.

Yataqlar bir-birinə yaxın olsa da paleocoğrafi sərafin müxtəlifliyindən çöküntütoplana prosesi bəzi sahələrdə oxşar, bəzilərində isə müxtəlif fasiyaların əmələ gəlməsi ilə nəticələnmişdir. Bunu sübut etmək üçün tərəfimizdən quyu karotajlarından istifadə edərək fasial interpretasiya aparılmışdır. Hər iki yatağın bütün quyuları araşdırılmış kəsiliş boyu fasiya dəyişkənləyi izlənilmişdir. Yataqlardan xüsusiilə elə seçilmişmiş quyular fasiya dəyişkiliyini hər horizont üçün müqayisə etməyə imkan verir və fasial dəyişiklik açıq şəkildə izlənilə bilir (şəkil 2).



Şəkil 3. Darwin küpəsi və Pirallahi adası yataqlarının 3D fasial modeli (QLD üst horizonu)

Korrelyasiyadan da göründüyü kimi, Darwin küpəsi yatağında kəsiliş boyu Qırımkı lay dəstəsində (QLD) yuxarıdan aşağıya doğru qumlu luq artır.  $QLD_{\text{üst}}$  horizontunda yuxarı hissəsində demək olar ki, gillilik yüksəkdir və aşağı hissələrində gillilik faiz etibarı ilə azalır və yerini qumlu laylar alır.  $QLD_{\text{alt}}$  horizontunda qumlu luq artır və gillilik ilə aşağı faiz göstəricilərinə malikdir. Pirallahi adasında quyu kəsilişini izlədiğimizde QLD Darwin küpəsində olduğu kimi əsasən qumlu və gilli sənətlərin növbələşməsindən ibarətdir. Burada da QLD  $_{\text{üst}}$  horizontu əsasən gilli sənətlərdən ibarətdir.  $QLD_{\text{alt}}$  horizontunda aşağı doğru qumlu luqun artması müşahidə olunur. Hər iki yataqda QLD çöküntütoplanma prosesində eyni paleo-coğrafi şəraitə uyğun gəlir. Amma Darwin küpəsinin strukturunda tağ hissəyə doğru çöküntütoplanma prosesinin olmaması həmin zamanda sahil tipli dayaz dərinin olmasının sübutudur. Tağda doğru sənət dənəciklərinin ölçüləri və qumlu luqun artması müşahidə olunur. Qanadlar və periklinallar Pirallahi yatağı ilə oxşarlıq görünür.

Qırımkıaltı lay dəstəsini (QALD) müqayisə etdikdə ciddi şəkildə fərqlərin olmasını görmək mümkündür. Çünkü QALD nəinki yataqlar

arasında, həmçinin yataq daxili dəyişkənliliyə məruz qalır. Darwin küpəsi yatağında QALD-da yataq boyu eyni təbəqələr kəskin dəyişə bilir. Yatağın bəzi hissələrində xırda qum-gil növbələşməsi müşahidə olunduğu halda, bir neçə horizontda qalın qum layları özünü göstərir. Bu da çöküntütoplanma şəraitinin yatağın bütün sahələrində eyni olduğunu təsdiq edir. Neftli sahələrə əsasən qumlu layların olduğu hissələrdə rast gelinir. Pirallahi adası yatağında isə QALD horizontunu fasiya baxımından üç hissəyə ( $QALD_1$ ,  $QALD_2$ ,  $QALD_3$ ) ayırmak mümkündür. Yuxarıdan aşağıya doğru qumlu luq ciddi şəkildə azalır və özünü gilli sənətlərlə əvəz edir. Bu da yataqlarda QALD dövründə müxtəlif paleocoğrafi şəraitin olmasına göstərir. Belə ki, Darwin küpəsində tağda və tağətraftı hissələrdə QALD çöküntüləri iştirak etmir. Sənət dənəciklərinin ölçülərinin iridənəli olması, qumlu sənətlərin üstünlük təşkil etməsi bu hissədə sahil və bar tipli fasiyaların olmasından irəli gəlir. Strukturun kənarlarında isə qumlu luq azalır, dənəciklərin ölçüləri kiçilir və gilli sənətlərin artması müşahidə olunur. Pirallahi adası yatağında isə QALD çöküntülərindən aşağıdan yuxarıya doğru qumlu luqun artması,

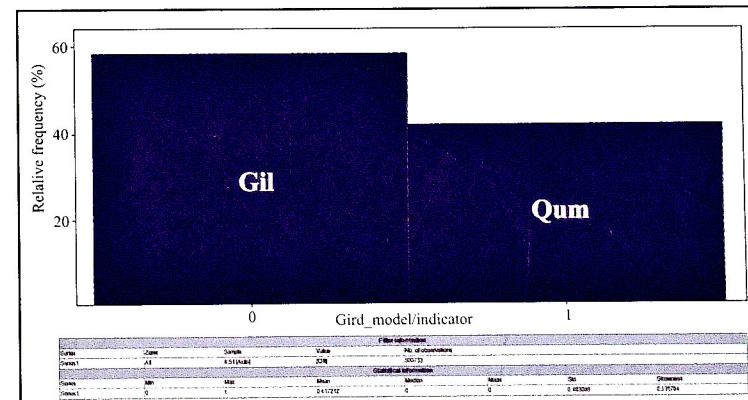
gilliliyin azalması həmin dövrdə dərinin dərinliyi ilə əlaqədardır. Belə ki, QALD dövrünün başlanğıcında dəniz nisbətən daha dərin olmuş və dövrün sonlarına doğru dərinlik azalmağa başlamışdır. Bu da birbaşa fasiyaların əmələ gəlməsinə və formalasmasına təsir göstərmişdir.

Fasiyaların öyrənilməsi yalnız quyu karotajları ilə kifayətlənməlidir. Ehtiyatların paylanması, yeni perspektivli zonaların aşkarlanması və risklərin hesablanması mühüm əhəmiyyət kəsb edən bu parametrlər yatağın sahəsi və həcmi boyunca müəyyən edilməlidir. Bu məqsədlə Darwin küpəsi və Pirallahi adası yataqlarında 3D fasial model tərtib olunmuşdur (şəkil 3). Paylanması yaxşı izlənilməsi üçün olduqca böyük əhəmiyyət kəsb edən bu model lay dəstələrinin ayrı-ayrı qatlarının dəyişməsini izləməyə imkan verir.

**Darwin küpəsi yatağında Qala lay dəstəsi (QaLD)** axtarış-kəşfiyyat quyularına əsasən litoloji xüsusiyyətləri quyulardan götürülmüş sənət nümunələrinin görə təyin edilmişdir [6]. QaLD pis çeşidlənmiş sənətlərdən, az miqdarda qumdaşı və alevrolitlərdən, nazik qalınlıqlı qumlu, gilli alevritlərin növbələşməsindən ibarətdir. Bu lay dəstəsinin litoloji-petroqrafik xüsusiyyətlərinin tədqiqi göstərmişdir ki, burada yatağın sahəsinə görə həm pis, həm də yaxşı çeşidlənmiş sənətlər var. Pirallahi adası yatağında isə QaLD xirdadənəli qumlardan və boz, qonur qumlu gillərdən ibarətdir. Qumlar arabir əhənglidir. Cənubi Pirallahıda qumlu fasiya sahil mənşəli fasiyadır. Hesablanmış parametrlərlə qurulmuş fasial modeldən alınan nəticələrə əsasən deyə bilərik ki, horizontlar üzrə Darwin küpəsində qumlu luqun ümumi orta qiyməti 0.42-dir. Paylanma əsasında histogram tərtib olunmuşdur (şəkil 4). Ayrı-ayrılıqla baxıldıqı zaman isə  $QLD_{\text{üst}} -0.3$ ,  $QLD_{\text{alt}} -0.46$  və  $QALD-0.5$ -dir.

**Darvin küpəsi yatağında QLD** çöküntülərin ən geniş yayılmış neftli dəstələrində biridir. Bu dəstə digər lay dəstələrində müxtəlif növ sənətlərin tez-tez təkrarlanması ilə fərqlənir. QLD-nin horizontları litoloji cəhətdən qum və gillərin növbələşməsindən təşkil olunmuşdur. QLD-nin çöküntüləri daban istiqamətində, kəsiliş boyu, geniş fasial dəyişkiliyə məruz qalır; gillərin qalınlıqları azalır, qum laylarında dənələrin ölçüləri artır, qumlu-alevit sənətlərin litoloji-kollektor xüsusiyyətləri yaxşılaşır. Pirallahi adası yatağında QLD xirdadənəli boz və qonur qumların, gillərin növbələşməsindən ibarətdir. Tez-tez bərk və ya boş qumdaşı layciqlarına rast gelinir. Bu lay dəstəsinin qalınlığı 10–70 m-dir və qırışıq gömülüş sahələri istiqamətində artır. Lay dəstəsinin tavanında gil layının qalınlığı 65 m-ə qədər artır, dabanına doğru isə qumlu luq çıxalır.

Bütün bu işlərin öyrənilməsində əsas məqsədlərimizdən biri yataqlarda kollektor və qeyri-kollektor olan sənət qruplarının ayrılmışdır. Yatağın hansı hissəsinin kollektor, hansının qeyri-kollektor olması neft sənayesində



Şəkil 4. Darwin küpəsi yatağında qumlu luqun paylanması

olduqca əhəmiyyətli məlumatdır [7]. Kollektorların paylanmasıın 3D modelləri qurulmuş və yataq boyu izlənilmə həyata keçirilmişdir. Burada həmçinin şaquli izlənilmənin həyata keçirilməsi üçün 100 səth ayrılmışdır. Hər iki yataqda qurulan modellər neft-qaz yiğimlarının aşkar edilməsində və ehtiyatın hesablanmasında etibarlı məlumat verir.

Yataqlarda fasiya dəyişikliyinin olması digər parametrlərin fərqlənməsi səbəblərdən biridir. Beləliklə karbonatlılıq, məsaməlik və keçiriciliyin paylanmasına baxılmışdır. QLD üzrə kəskin fərqlərin olması orta qiymətlərdə müşahidə olunmur. QALD-da isə bu parametrlər bir-birindən fərqlənir. Belə ki, Darwin küpəsi yatağında QALD kollektor süturları əsasən pis çeşidlənmiş süturlara təmsil olunub. Burada qumların, qumdaşlarının, alevrit və alevrolitlərin petrofiziki xüsusiyyətləri bir-birindən kəskin fərqlənir. Yatağının sükür nümunələrinə görə karbonatlıq 14.6 %, məsaməliyin orta qiyməti 18.1 % və keçiricilik  $116.6 \cdot 10^{-15} \text{ m}^2$  müəyyən olunmuş qiymətlərlə dəyişir. Pirallahi adası sahəsində götürülmüş kern nümunələrinin nəticələrinə və ümumilikdə 600-dən çox müxtəlif analizlərin məlumatlarına əsasən QALD ətraflı tədqiq olunmuşdur. Öyrənilən süturlarda karbonatlıq 22 %, məsaməlik 22 % və keçiricilik  $425 \cdot 10^{-15} \text{ m}^2$  qiymətlərlə dəyişir [8, 9].

#### Nəticə

Yataqlarda geoloji və mədən geofiziki materi-

allarına görə çöküntülər kollektor və qeyri-kollektor qruplarına ayrılmış və 3D modeli tərtib edilmişdir. Bundan sonra, litofasial dəyişikliyin izlənilməsi üçün 3D fasial model tərtib edilmişdir. Darwin küpəsi yatağında QLD, QALD və QaLD horizontları uyğun olaraq tağdan qanadlara doğru pazlaşır. Pirallahi adası yatağında isə QaLD conub hissədə pazlaşır. Bu litofasial dəyişkənlilik yaranmasına əsas səbəbdür. Darwin küpəsi yatağında QALD əsasən qumlu süturlardan təşkil olunmuş amma Pirallahi adası yatağında bu lay dəstəsinin aşağı hissəsi gilli, yuxarı hissəsi isə qumlu ləyəldən təşkil olunmuşdur. Bu iki yataqda QALD dövründə fiziki-coğrafi şərait müxtəlif olmuş və müxtəlif litofasiyalar əmələ gəlmişdir. Tədqiq olunan yataqlarda QLD dövründə alt hissə qumlu, üst hissə gilli fasiyalardan ibarətdir. Deməli, hər iki yataqda fiziki-coğrafi şərait bu dövrdə oxşar olmuşdur. Lakin yeganə fərq Darwin küpəsi yatağında pazlaşma zonalarında sahil mənşəli qumlu sükür fasiyalarının üstünlük təşkil etməsidir.

MQ çöküntülərinin tağ və tağətrafi zonalarda pazlaşması burada qeyri-antikinal tipli tələlərin əmələ gələməsi və karbohidrogenlərin toplanması üçün şəraitin mövcud olmasını göstərir. Yataqlar üzrə parametrlərin dəyişikliyi müqayisə edilmiş və alınmış nəticələr gələcək işlərdə yatağın daha dəqiq tədqiq olunması və işlənməsi üçün istifadə olunacaqdır.

#### References

1. Jafarov R.R., Hajiyev C.C. İslənmənin son mərhələsində olan yataqlarda yeni tektonik blokların və stratigrafik kəsilişlərin aşkar edilməsinə dair (Darvin bankası və Pirallahi yataqları timsalında) // Azərbaycan neft təsərrüfatı, 2012, № 9, s. 5-10.
2. Gurbanov V.Sh., Mustafayev Y.R. Pirallahi yatağında alt Pliosen çöküntülərinin litofasial xüsusiyyətlərinin təhlili // Azərbaycan Geoloqu, 2020, № 24, s. 91-95.
3. Khalifzade Ch.M., Mammadov I.M. Chokme sukhurların və hövzelerin fasiya və formasiya telimi. – Bakı: Mütərcim, 2003, s. 39-81.
4. Akhundov Ya.G. O tselensoobraznosti prodolzheniya zavodneniya po zaledham mestorozhdeniya o. Artyoma // Azerbaidzhanskoe neftyanoe khozaystvo, 1984, № 9, c. 15-18.
5. Suleymanov Sh.A., Mirzayev I.A., Mehdiyev I.P. Bakı arxipelagının şimal hissəsində olan yataqlarda Məhsuldar Qat çöküntülərinin kollektor xüsusiyyətləri // Azərbaycan neft təsərrüfatı, 2005, № 1, s. 12-16.
6. Ali-zadə A.A., Axmədov G.A., Axmədov A.M. Geologiya neftyanых и газовых месторождений Азербайджана. – M.: Nedra, 1966, s. 25-47.
7. Narimanov N.R., Xəlilov N.Y., Xidirova R.A. Pirallahi-kollektor çökəkliyinin geotemperatur şəraiti ilə bağlı neft-qazəmələtgirmə potensialı // Azərbaycan neft təsərrüfatı, 2002, № 9, s. 7-11.
8. Xuduzada Ə.B. Pirallahi adası, Gürğan dəniz zonasında alt Məhsuldar Qat çöküntülərində neft-qaz yiğimlarının yerləşməsi haqqında // ADPU, Xəbərlər, Təbəqə elmləri seriyası. – Bakı: 2006, № 1, s. 183-188.
9. Mehdiyev Ü.Ş., Xeyirov M.B. Azərbaycanın Alt Pliosen çöküntülərinin litoloji xüsusiyyətləri və kollektor xassələrinin zaman və məkana görə dəyişmə qanuna uyğunluqları // Azərbaycanda geofizika yenilikləri, 2005, № 1, s. 24-32.

#### Ödəbiyyat siyahısı

1. Cəfərov R.R., Hacıyev C.C. İslənmənin son mərhələsində olan yataqlarda yeni tektonik blokların və stratigrafik kəsilişlərin aşkar edilməsinə dair (Darvin bankası və Pirallahi yataqları timsalında) // Azərbaycan neft təsərrüfatı, 2012, № 9, s. 5-10.
2. Qurbanov V.Ş., Mustafayev Y.R. Pirallahi yatağında alt Pliosen çöküntülərinin litofasial xüsusiyyətlərinin təhlili // Azərbaycan Geoloqu, 2020, № 24, s. 91-95.
3. Xəlifzadə, Ç.M., Məmmədov İ.M. Çökme süturların və hövzələrin fasiya və formasiya telimi. – Bakı: Mütərcim, 2003, c. 39-81.
4. Akhundov Я.Г. О целесообразности продолжения заведения по залежам месторождения о. Артема // Азербайджанское нефтяное хозяйство, 1984, № 9, с. 15-18.
5. Süleymanov Ş.A., Mirzayev İ.A., Mehdiyev İ.P. Bakı arxipelagının şimal hissəsində olan yataqlarda Məhsuldar Qat çöküntülərinin kollektor xüsusiyyətləri // Azərbaycan neft təsərrüfatı, 2005, № 1, s. 12-16.
6. Али-заде А.А., Ахмадов Г.А., Ахмедов А.М. Геология нефтяных и газовых месторождений Азербайджана. – М.: Недра, 1966, с. 25-47.
7. Norimanov N.R., Xəlilov N.Y., Xidirova R.A. Pirallahi-kollektor çökəkliyinin geotemperatur şəraiti ilə bağlı neft-qazəmələtgirmə potensialı // Azərbaycan neft təsərrüfatı, 2002, № 9, s. 7-11.
8. Xuduzada Ə.B. Pirallahi adası, Gürğan dəniz zonasında alt Məhsuldar Qat çöküntülərində neft-qaz yiğimlarının yerləşməsi haqqında // ADPU, Xəbərlər, Təbəqə elmləri seriyası. – Bakı: 2006, № 1, s. 183-188.
9. Mehdiyev Ü.Ş., Xeyirov M.B. Azərbaycanın Alt Pliosen çöküntülərinin litoloji xüsusiyyətləri və kollektor xassələrinin zaman və məkana görə dəyişmə qanuna uyğunluqları // Azərbaycanda geofizika yenilikləri, 2005, № 1, s. 24-32.