

# Azərbaycanlıların təqsiri nədir və ya Rüstəm İbrahimbəyovun ikrahdoğuran filmi haqqında

“Bakinski raboçi” qəzetiinin 23 may tarixli nömrəsində tanınmış kinorejissor Ayaz Salayevin “Rüstəm İbrahimbəyov və onun ermənilərin müsibətlərinə görə azərbaycanlıların təqsirkar olması haqqında filmi” sərlövhəli məqaləsi dərc olunub. AZERTAC məqaləni təqdim edir.

**Azərbaycan haqqında yazarlar çox vaxt bizim sərriştəsizliyimizə və ya qətiyyətsizliyimizə ümid edirlər. Belələri düşünürələr: ya heç ne başa düşməyəcəklər, ya da cavab verməyəcəklər...**

“Qafqaz üçlüyü” filminin (2015, rejissorlar - Eldar Şengeləya, Fuad İbrahimbəyov, ssenari müəllifi Rüstəm İbrahimbəyov) yaradılmasından iki il sonra mən bu filmi təsadüfən gördüm, başa düşdüm və cavab verirəm.

Filmin prologunda uşaqlar qayadan suya tutlanırlar. Onlardan biri - ən qoçağı qorxaq dostunu ürəkləndirdir. Az sonra məlum olur ki, bu qorxaq azərbaycanlı, qoçaq, həm də filmin baş qəhrəmanı isə Bakı ermənisidir. O böyükəcək, yüksək ixtisaslı, nəcib və gözütőx həkim-oftalmoloq olacaq. O, öz həkimlik məhəretini Moskvada nümayiş etdirir, onun oğlu, istedadlı aktyor isə Bakıda, ögey atanın ailəsində Azərbaycan soyadı altında yaşamaqdə davam edir. O da Moskvaya köçüb getməyə həzirlaşır, bir tamaşaşda iştirak edir, bu tamaşa onun aktyor taleyini həll etməlidir. Necib həkimin miras alması üçün hansı səbəbdənse çox vacibdir ki, onun bioloji oğlu təcili surətdə özünün əsl erməni soyadını qaytarsın.

Ən dəhşətli hadisələr bundan sonra başlanır.



qında filmlə yadda qalmış klassik Nikolay Şengelayanın oğlu Eldar Şengeləyadır.

Bu rejissor Abxaziya mövzusunda heç vaxt buna oxşar film çəkməzdi. Amma onun özünə haqq qazandırması üçün bəhanəsi var - filmin ssenari müəllifi azərbaycanlı, məşhur yazıçı, dramaturq və ssenarist Rüstəm İbrahimbəyovdur.

Yeri gelmişkən, filmdə döyülmüş aktyor məhz İbrahimbəyovun pyesi əsasında hazırlanın tamaşaşada oynamalıdır. Üstəlik, ssenari müəllifi Rüstəm İbrahimbəyov özü qəhrəmanlarından bərənin dili ilə filmdə öz pyesini tərifləyir (yadimdادر, bir dəfə o, Bakıda keçirilən kinofestivalda özü-özünə mükafat təqdim etmişdi).

Yazıcı İbrahimbəyovun mənsub olduğu xalq iyirmi beş ildir ki, işgal altındakı əzəli torpaqlarının qaytarılması arzusu ilə yaşayır. O, öldürülmüş, qanlı əllerin və ayaqlarını uzatmış azərbaycanlı uşaqların fotosəkillərini görməyə bilməzdi. Bu gün yazıçı Rüstəm İbrahimbəyovu sənətkar kimi narahat edən bir problem var - erməninin Bakıda rahat və təhlükəsiz yaşaması.

Özü də filmdən göründüyü kimi, bu insan azərbaycanlıları o qədər də sevmir.

O, çılgın vəziyyətdə imzaladığı “antiermeni məqaləni” lənətləyir. O, Bakıda özünü çox həyasızcasına aparır, çünkü onun fikrincə, azərbaycanlılar aqressiv olsalar da qorxaqdırlar. Onlar hətta əlle-rine düşmüş gürçünün də üstüne dəstə ile hücum çəkir, diğərləri döyülen qocanın yanından saymazvana ötüb keçirlər (yeri gəlmışkən, filmin finalında məlum olur ki, həmin gürçü döyülməkdən ölüb).

Filmdə hətta bir-birinə yaxın insanların münasibətləri də ən adı mənəviyyatdan və insaniyyətdən uzaqdır. Gənc aktyor bircə anda onu böyüdüb boy-a-başa çatdırılmış, təribə etmiş insanı satmağına görə demək olar ki, vicdan əzabı çəkmir, onun atlığı isə əsلا təessüflənmir ki, özünün oğlu hesab etdiyi oğlan bir-dən-bira təze atasının tərefinə keçib. Üstəlik, hətta buna sevinir də: “Axır ki, mənim oğlum müdafiə olunacaq”.

Həqiqətən, filmin müəlliflərinin bize Azərbaycan kimi qələmə verdikləri - nazirdən başlamış aeroportdakı həyəsiz qeydiyyatçıya qədər hamının əclaf olduğu, ac qalmağa razı olduğu, amma təki qoca gürçünü dəstə ilə döyüb öldürmek imkanı verilməsini isteyən insanların dünyasında heç kəs müdafiə oluna bilmez.

...Bu filmde yalnız bir insan haqqında yaxşı fikir söylənilir. Moskvada qoca erməni bizim qəhrəmandan soruşur: “Tamaşa necə adlanır?” - “İbrahimbəyovun “İlgək” pyesi”. “İbrahimbəyov? Məgər bu azərbaycanlıdır?”. Qəhrəma-

nımız baş barmağını yuxarı qaldıraraq deyir: “Bax, belə adamdır” (yəni, qəribə də olsa yaxşı adamdır, başqları kimi deyil).

Bu filmdə Moskva müqəddəs məkandır, orada bütün problemlər həll olunur, hamı xoşbəxtlik tapır. Finalda bu fikir bəsit müşqayısə yolu ilə ifadə olunub: Bakıda sözlerinə əməl etməyən yaramazlar bədbəxt azərbaycanının ofisi darmadağın ediblər (vəhşilər hətta sevimli oyuncaya da rəhm etməyiblər), Moskva-da isə həmin dövrə ağlılı tərəpənib gedənləri böyük uğur gözləyir: tamaşaçılar pyesi gurultulu alqışlarla qiymətləndirirler. Mənası aşkardır - is-tər Bakıda bağlanmış ofis, is-tərsə də Moskvadakı alqışlar - bütün bunlar Sovet imperiyasının dağılmasına görə təs-süfləndiyini heç vaxt gizlətməyən müəllifin özünün həyatında baş verənlərdir.

Bəs gürçü rejissor buna sövq edən nə olub?

Azərbaycanlıları yaramazlar və cəlladlar kimi göstərmək arzusu onun tehtəlşürunun hansı güşəsində yaranıb (Gürcüstanın indiki Prezidenti də Xocalı qurbanlarının xatirəsinə ehtiramını bildirmədən intina edib). Aşkardır ki, rejissor bu başdansovdu, açıq-aydın xaltura tipli işində öz qarşısına heç bir yaradıcı vəzifə qoymayıb, Puşkinin duel tapançası tipli operetta yaradıb. Filmi Azərbaycan dilini yaxşı bilməyən insanlar tərəfindən səsləndirilib (məsə-lən, rəsmi məmər “növbətçi” əvəzinə “dejurna” deyir). E-yəbəcər sıfetli bakılı millətçilərin rollarını gürçülər ifa edir, çünki bu filmdə ssenari müəllifi-

nin ən yaxın qohumlarından başqa heç bir azərbaycanlı iştirak etmək istəməyib.

Filmdə personajlardan biri deyir: “Ermənilər bizim bir nömrəli düşmənlərimizdir”. Bakı, burada müəllif Karabağ münaqişəsinin başlıca səbəbin nəde görməsinə aydın ifadə edir. Buna səbəb Azərbaycan torpaqlarının işğal edilməsi deyil, yeri gəlmışkən, filmdə bu barədə birçə kəlmə də deyilmir. İbrahimbəyovun fikrincə, buna səbəb azərbaycanlıların ermənilərə izahedil-məz nifrətidir. Hazırda geniş yayılmış bu nöqtəyi-nəzər Rusiya KİV-i tərəfindən səyle ic-timai şüura yeridilir. Bu fikri azərbaycanlıdan eşitmək xüsusi “qiymətlidir”. Aydın məsələdir ki, bunu təşəkkür almaq, filmdə göstərildiyi kimi, pyes müəllifinin alqışlanması üçün edirlər. Bu film Büyük Ağ Çarın qarşısında qulluq göstərmək cəhd (özü də heç də birinci olmayan cəhd), yalnız özünü vəhşi həmvətənləri fonunda humanist və bu hu-manizminə görə qəhrəman kimi göstərmek isteyidir. Bunnar həmin “vəhşilər”dir ki, müəllif yaxın keçmişdə prezidentliyə namizədliliyini irəli sü-rərək onlara rəhbərlik etməyə hazırlaşdı.

Belə sənətkarlar Sovet imperiyasının tipik məhsuludur. Onlar ümid bəslədikləri təşəkkürü alır və reğbəti qazanırlar. Lakin bunlar həmişə ikrah doğurur. Bəs hələ də Bakıda mövcud olan və bu müəllifin hələ də nominal rəhbərlik etdiyi təşkilatın üzvləri hansı hissələri keçirirlər?

**Ayaz SALAYEV,  
kinorejissor**