

АЗӘРБАЙҖАН

ӘДӘБИ - БӘДИИ ЖУРНАЛ

АЗӘРБАЙҖАН

2

1982



ӘДЕБИ ТЭНГИДИН СӘВИЙЈАСИНИ ГАЛДЫРАГ

Сов.ИКП МК-нын «Әдәби-бәдии тэнгид һағында» гәрарынын 10 иллиji

Сов. ИКП МК-нын «Әдәби бәдии тэнгид һағында» гәрарынын 10 иллиji тамам олур. Шүбнәсиз, мүһүм партия сөнәди олан бу гәрарын гәбуз еділмәсін илә тэнгид тассұруғатымызда мүәжжін чалланма әмәлде кәлмиш, әдәби һәрекәтта истиғамет маңызында бәзи фәйдалы ишләр көрүлмүшдүр. Лакин етираф еділмәлідір ки, әдәби тэнгид наелде мұасир әдеби просесло аяглаша билемір. Тэнгидимизде нараһатлыг дүгүсү, мәс'үлліккө һиссес санкү азальмыши, принсиеппилеги тэнгиди аз гала комплиментар тэнгид әвәз етмінди.

Тәнгиди ким дид? — «Жазычының хатиринә дәjәn охучу!» (Жүл Ренар). Тәсессүф ки, һомин есперді бәзи тэнгиднелеримизин үниважына сеjләе билмінрік. Әвәзинде баптаға ифадәләр ишләтмәjе мәчбүруг: «Тэнгидчи бу күн жазычының хәтринде дәjәmәен, онун зәніf әсәрләрнин мұдағанын ролунда чыхыш едән аді тәрәинүмчүдүр...»

Үнүтмајаған ки, «тэнгидчи исте'дады наидир исте'даддыр. Бу исте'дадда нә гәдәр хүсусиjәт бирләшир: дәрин һисс, сәнәтә аловлу мәhәббәт. әсөрн чиди вә һәртәрәфли тәддиг етмәк, гәрәзсиз олмаг учүн мұhакимә обективили, һиссә гапылмамаг бачарығы» (Белински).

Азәрбајҹан жазычыларынын VII гурултаяында Сов.ИКП МК Сијаси Бүросу үзүлүjүнә наимизәд, Азәрбајҹан КП МК-нын биринчи катиби Ҥ. Ә. Әлиев Жолдаш әдәбијаттада инчәсәнәтимизин актуал проблемларидан даңыштарын бәдии кеjfiyjätтеги угрұнда мұбариэ, әдәбијаттымызын бейнәлмиләл әләгәjори, тәрчүмәнин вәзиijәти вә с. мәсэләләрде биркә әдәби тэнгидин вәзиifеләрди барада дә бир сыра тэнгиди геjдләр сөjлөмшігидир. Бу мұлаһизәләрдә әдәби тэнгидин инкишафына партия гаjғысынын аjdын тәзәхүрү һисс олунур.

Тэнгидин вәзиifаси ялныз бәдии әсәрләре үмуми гиjмет вермәккә гүрттармый. Тәнгид ичтимай һәjатла сөйт арасында әлагәни мөhәкмәттәмәл, бәдии әсәрләrin башылач мәниjätлорини ашқара чыхармалы, яранан образларда дөврүи ичтимай сијаси мәсәләләрнин нече экс олудугуну көстәрмәлидир.

Иди тонгиддә тәкчә мұасир бәдии фикрин наилиjätләрини тәблиг едән идеология бир васитә кими деjил, һәм дә әдебијатын мәхсуси бир жаңы кими сөйбөт ачырлар. «Тонгид дә бир ярадычылыгдыр» (М. Ариф). «Тонгид елмидир, анчаг о ejин заманда ярадычылыгдыр, сәнәтдир» (М. Чәфәр).

Бу мәjарда бир сырға жазычыларымыза яланшапда, биз соh вахт ялныз соносология планда голомо альмыши, охучуда неч бир емосија оjат-маjan тонгид ишүмнәләр илө гарышылашырыг. Мүчәррәдлик, фикри биләмәләрде доляла жолла ифада стәм, баш ачылмас терминлорда мүрачинет бәзи яхшы жазычылары да кеjfiyjätтени ашагы салыр.

Тэнгидчиләрин пассивлиji үзүндән лајигли әдәби үнүмнәләр дә нахтында гиjмоттәндирілмір, одур ки соh заман жазычы, шаир вә охучу соzү тэнгиди фикри үстөлөнir.

Кечен әсәрдә язычы Гончаров Обломов сурәтини яратмышды, лакин бу сурәти «обломоиchулыг» ады алтында даһа дәрин вә кениш мәjеда мәшhурлашырын тэнгидчи Добролюбов олмушдур. Туркенев «Аттап вә огуллар» әсәрindә Базаров сурәтини яратмышды, лакин оны таныдан Писарев олду...

Әлбеттә, Азәрбајҹан әдеби тэнгидинин бу сон 10 илдә бир сырға уттарлары да олмушдур. М. Чәfәрин, Џ. Гараевин, П. Хәлиловун, Елчинин, А. Һүсеиновун, А. Мәммәдовун бәзин проблем язылары чап едилмишdir. Амма бунлар аздыр. Билаваситә тэнгидчи кими таныдымызыз дәрд мүәллиf (М. Ариф, М. Чәfәр, Б. Нәбиев, Џ. Гараев) республика Дөвләт мұкафатына лајиг көрүлмүшләр, лакин бу мүәллиfлар мұкафаты әсасен әдебијаттар тарихи илә бағлы тәдгигатларына көр алмышлар.

Әдәби мәhесулларын кәмиijәtчә кеjfiyjätчи үстәләди индики заманда (бәли, бу һәнгиготдир!) тэнгид әз дүргүнлүгүнү арадан галдырмалы. «силаһларыны» чесарәтлә ишә салмалы вә әдеби просесин өнүндә кетмәлидир.

Журналымыз да мәhәз бу мәgсәdлә тэнгидчи, наисир вә шаирләримиздән бир группу илә сорғу кечирмәjи гәрара алмышдыр. Суалларымыз әдеби тэнгиддә баш берән jени инкишәf мейлләри, тэнгидин аjры-аjры әдеби жанrlara мұнасибети, орта сәвиijәli вә бәsит ресензијаларын, мәgalәrәrin чап олумасынын сәбәбләри, jени тэнгидчи наслини сәчиijәlәndirәn чәhәтләр, әдеби-бәдии тэнгид вә классик ирс, Низами адына Әдебијат Институтунда фәалиjјэт кәstәrәn «Мұасир әдеби просес» шө'бәсинин фәалиjјети, тэнгиддә әдебијатшүнаслығын әлагәси вә әдеби тэнгидин гарышында дуран кәләiк вәзиifәләр вә с. мәsәләләрлә бағlyдыр.



БӘХТИЈАР ВАНАБЗАДӘ,

Азәрбајҹан ССР ЕА-нын мүхбир
үзвү, филологија елмләри
доктору, профессор, Азәрбајҹан ССР
Дөвләт мұкафаты лауреаты:

ләриң ләјагәтли варисләри—**Жашар Гараев**, Әзиз Мирәһмәдов, Акиф Һүсейнов, Бәкир Нәбиев, Камал Талыбзәдә вә б. артыг өз тәнгидчи фәрдијәттени тәсдиғ едә билмишпәр. «Азәрбајҹан Молла Нәсрәддини» [Ә. Мирәһмәдов], «Тәнгид: проблемләр, портретләр», «Реализм, сәнәт, һәигәт» [J. Гараев], «Сәнәткарның шәхсијәти» [К. Талыбзәдә], «Нәср вә заман» [A. Һүсейнов], «Тәнгид вә әдәбијатымызын проблемләри» [Елчин]. «Азәрбајҹан совет әдәбијаты Бөյүк Вәтән мүһарибеси илләрнә» [Б. Нәбиев], «Ренессанс вә Низами Қәнчәванин поезијасы» [Ариф һачыев] вә с. монографија вә тәнгид мәчмүәләринин нәшр олунмасы тәнгид вә әдәбијатшүнаслығымызын кејфијатчә иннишафына дәлаләт едир. Әдәби тәнгидә јени нәслин кәлиши дә севиңдирничидир.

Ләкин бүтүн бүнларла бәрабәр, әдәби тәнгидин кәм-кәсиirlәри чохдур. Мән нәср һагтында язылан мәгаләләрдә бир ҹырлыныш вә ах тарыш рүү көрүрм. Бу саһәдә Акиф Һүсейнов даһа фәәдүр. Онун «Нәср вә заман» тәнгиди мәчмүәс мүасир Азәрбајҹан нәсринин актарышларыны вә ҹәтнилекләрни објектив елми ме’јарларла әкс етдирир.

Чох тәссыф ки, биздә поезија вә театр тәнгидинин сәвијәсі с гадәр дә гәнаәтбәхш дејил.

Поезија вә театрын өзүнәмәхсүслүгү һамыја бәллидир. Поезијада шаир фикри илә бәрабәр о фикрин мелодијасы, аһәники вә ритми дә әсәсдир. Бә’зән тәнгидчи шे’ри тәһил едәркән ялныз орада фикри әсас көтүүр, үнүдүр ки, рүү, мелодија, аһәники һәрдән поетик фикир шәкәнлидә дә өзүнү көстәрир. Тәнгидчи поезијаны тәкчә идеја-мәзмүн ҹәһәтләринә көрә јох, техники баҳымдан да дүзүкүн дәрк етмәлидир. О, нечаны да, рәдифи дә, ше’рдәки дахили мелодијаны да, сәсләрин дүзүлүшүндәки көзәллийн вә аһәники дә гаврамалыдыры.

Тәнгиди бу мә’нада фитрәтән (!) шаир олмалыдыры. Еелински кими. Бу گүдрәтли тәнгидчи шаир дејнлди, амма Пушкини бәлкә дә Пушкиннин езүндән көзәл дәрк едири.

Бизә дә поезијаны мәһәз бу чур дујан тәнгидчиләр кәрәкдир!

Театр тамашаләри илә бағлы чохлу мәгаләләр язылмасына баҳмаяраг, театр тәнгидинин вәзијәти дә ачыначаглыдыры. М. Ариф, Ч. Җәфәров вә M. Һүсейндин сонра бир мүддәт Мөһди Мәммәдов вә Жашар Гараев театр тәнгиди илә мәшүүл олдулар. Ләкин инди онлар тәсадүфләрда театра аид мәгаләләр язылар.

Театр сәнати ялныз соз сәнати дејил, һәм дә һәрәкәт вә динамика сәнатидир, даһа доғрусы, сәнатләrin вәһдәтидир. Одур ки, бу сәнатләrin һамысыны камил билмәјән бир әдәбијатчы мәгалә язандан әсәри ялныз әдәби ҹәһәтдән тәһилә чалышыр, режиссор ишиндән, актөр ојунундан, тәртибатдан вә мусигидән өтәри [бир нечә ҹүмлә илә] да-нышмагла кифајәтләнир.

5-6 пјесни мүәллифи олмағыма баҳмаяраг, һәлә бу вахта гәдәр театр сәнатинин өзүнәмәхсүс инчәликләрни, режиссор ишинин мәгсәд вә вәзиғәләрни там мә’нада дәрк едә билмәмишәм. Бә’зән әсәримин тамашаја гојан режиссорларла мұбәһисәләр етмишәм вә нәтижәдә—сон анда онлара һагг газандырмышам. Тамашада бә’зән адি бир диалог да бөյүк бир мәтләбин ифадәсина хидмәт едири. Буна көрә да режиссорун дүзәлиши вә тәчиhiләри чох вахт яернә душүр. Бә’зән театрларымызда бәдии материал ҹәһәтдән зәниф вә ортабаб сәвијәли әсәрләр дә ојианылыр, белә әсәрләр ялныз күчлү режиссор вә актөр һејәтинин көмәји илә репертуара дахил олур. Бүтүн бүнлары көрмәјән, дујмајан тәнгидчи тамаша һагтында, ахы, нә дејә биләр!

Тәссыф ки, Азәрбајҹан театр сәнатинин проблемләри барәдә Ч. Җәфәровун санбалллы монографијасындан сонра театршүнаслығымызда санки бошлуг яраныбы [Мөһди Мәммәдовун вә Жашар Гараевин театра һәср олунмуш китаблары да чохданын мәһсулудур].

Тәнгидчи нүфузу бөյүк шәртдир. Ачығыны десәм, инди тәнгидчиләре инам зәйфләјиб. Чунки онларын бир соху зәниф вә сөнүк әсәри тә’рифләйр, көjlәrә галдырылар. Амма ләјагәтли әсәрләrә кәлдикдә тәнгид дә сусур, тәнгидчи дә...

Бә’зى тәнгидчиләr исә ән јахши әсәри тәһил едәркәn шит вә үчүз тә’риф јолуну сечир, мүәллифә вә онун шә’нинә тост дејирләr. Тә’рифдан инчимәк олмаз, амма ләјагәтсиз тә’риф мүәллифи вә онун әсәрини иесдән салыр, тәнгидчини исә мәддаһа чевирир.

Бә’зى тәнгиди јазыларда исә ачыг-ашкар гәрәz нотлары дујулур. Қарурсән ки, орта јашлы бир тәнгидчи мә’лүм вә мә’лүм сләмәјан сәбәбләr узүндәn өз әдәби нәслини—јашыларыны тәнгид етмәкдәn чәкинир [бурада достлуг мұнасибәтләri дә аз рол ојамыр], башлајыр ҹаван нәслә һүчума кечмәjә. һәмин тәнгидчи кәнч бир шаирин ше’рләрнәндән айры-айры мисралары «сечиб-соналайыр» вә гәфиildәn һүчума кечир. Башлајыр бу ҹаваны идејасызлыгда, мүчәррәдчилекдә тәгсирләндирмәjә.

Мәнчә, тәзә нәфәслә, тапданмамыш ҹығырла әдәбијата кәләn һәр бир кәнчин мә’нәви көмәjә еhtiјачы вар. Чунки кәнч гәләm саһиби илк адымларыны атаркәn билмәлиdir ки, һансы ѡлдадыр. Бизим нәсил бу комәји вә гајғыны вахтында көрүб. Сәмәd Вүргүн, Рәсүл Рза. Сулејман Рустем, Осман Сарывләlli кими устад сәнәткарларымыздан биз ялныз сәнатин сирләрини јох, инсанпәрвәрлек дәрснин дә ојрәнишик.

Јери кәлмишкәn гејд едим ки, индикى әдәbi кәнчлијин гајғыja даhә чох еhtiјачы вар. Мәn бу әдәbi кәнчлијин јазылаоны мүнтәзәм су-рәтдә өхүjурام. Онларын әксәrijәti бизим кими јазмырлар, сәнәтдә өз орижинал дәст-хәтләri илә сечилмәjә чалышырлар.

Мәсәләn, Ағачәfәr һәcәnlinin ше’rlәri мәндә бу мүәллифа чидди мараг ојадыб. һисс өләjirәm ки, Ағачәfәr исте’дадлыдыр, амма о, һәләlik актарышшададыр вә елә буна көрә дә јахши ше’rlәri илә ја-насы бә’зәn думанлы вә мүчәррәd мә’на илә ѹукләnәn јазыларыны да чап етдирир. «Сәttar Бәhluлzадә нағылы» ше’ri сон дәрәчә орижиналлары. Сәttar Бәhluлzадәnin адына күчә гојулмасыны шаир о гәдәр орижинал ифадә едири ки, бу поетик көзәллиjә һeјран галмаја билмирсән.

Рәниklәrә батырды оз фырчасыны,

Сарынын тамыны билмәk истәdi:

Зәһrimar сарылыг

Сармашыг олуб сарылды бојнуна —

Сары сентябр сәhеринде.

Анчаг

Бир күн сојуг декабрда,

Хәзәрдә

Хәзринин ачдығы мави ҹығыры

Күчә билиб

Вердиләr рәссам Бәhluлzадәnin адына.

Амма һәмин мүәллифин «Пајыз биртәһәр дәјир көзүмә» шөрү думанлыдыр, чүнки шаир әввәлчәдән демәк истәдији фикри өзү үчүн мүәјжәнләштирмәдән әлинә гәләм алыш. Пајыза хас олан сары-сары яр-паглары, яғышын адамы боғаза јығасыны, шамаманын тағдан айрылmasыны... дејәндән соңра «пајыз биртәһәр дәјир көзүмә» сејләјир. Ләкин бу биртәһәрлијин нәдән ибарат олдуғуны ача билмир.

Мәнчә, бизим тәнгидчиләр кәңчләрин јарадычылығына бейүк мәхбәтлә јанашмалы, онларын негсанларыны қестәрикәм инандырмалыдыр.

Низами адына Әдәбијат Институтунда мұасир әдәби процес шебасынин фәәлијәтә башламасына јалызы севинә биләрик. Тәшикел олундуғу бы 5—6 ил әрзиндә әдәби процес ше'бәси бир сырға мүһүм тәдбирләр [мәсәлән, «Мұасирлик вә нәсрин ахтарышлары» мәвзусунда нәср мұшавиресі] һәјата кечириб, «Әдәби процес—76», «Әдәби процес—77» вә «Әдәби процес—78» силсиләсендән үч мәчмүә нәшр етдириб. һәмин мәчмүәләрдә ба'зи ичмаллар [1976-чы илин тәнгиди, 1977 вә 1978-чи илләrin нәсри] өз елми објективлији вә әнатәлилији илә марагалыдыр. Амма поезија һәср олунан ичмалларда субъектив фикирләрә, геирелми вә геир-дәгиг мұлаһизәләре раст кәлирик. Бәзән факт јығыны, шаирләrin вә әсәрләrin адларынын садаламасы адамы лап безикдир.

Әдәби тәнгидә кәлән јени нәслин ичәрисиндә, мәнчә, исте'дадлылары да вар. Мән Айдын Мәммәдовун үмуми савадына, оригинал тәнгиди тәфәккүрунә, Камил Вәлијевин әдәби диллә бағлы мұлаһизәләринин објективлијинә, Надир Чаббаровун тәнгиди импровизасијаларына, Низамәндән Баһаевин вә Вагиф Йусифлинин полемикаја мејлиниң корә онлары тәғдир едирәм. Бир сырға гүсүрларына баҳмајараг, А. Мәммәдовун «Заманла сәсләшән шे'рләр сорағында», Р. Әлијевин Чинкиз Айтматовун јени романына һәср етдији рецензија хошума кәлиб.

Арзум будур ки, чаван тәнгидчиләр чәсарәтли олсунлар, онлара мејдан верилсин. «Кәңчлик» нәшријатында китаблары чап олунсун, башлычасы исә өз тәхлилләринде објективлик мә'жәрыны итиrmәсингәләр.

Биз, сәнәт адамлары, Азәрбајҹан КП МК-нын классикләrimiz һагында گәрарларыны алғышлајырыг. Анчаг алғышламағдан ишә дә кечмәк лазыымдыр. Чүнки классикләrimizin тәдгиги вә тәблиги илә бағлы көрүлмәли ишләrimiz өзөндөр. Ҳүсүсән, классикләrimizin јарадычылығында сәнәткарлыг мәсәләләрни һәлә мидди тәдгигат објектинә чөррилмәјиб. Јазылай монографија вә мәгаләләрдә исә социологи аспект үстүндүр. Классикләrin фәлсәфи баҳышлары, ичтимаи фикир тарихи-нәтижелдүрүшлөрниң көрүлмәјиб.

Сон заманлар низамишұнасылыг елминдә бир тәрпәниш вә јенилик һисс олунур. Амма јенә дә Низами һагында садәчә оларын «нәһән» тәшбенләрин бол-бол ишләнмәсина раст кәлирсән. Бу даһилијин вә бөјүклюйи нәдән ибарат олдуғуны исә тәдгигатларда көрмүрүк. Классикләrimizә иайд јазыларда экසәрән ҹүмләләринин соңу белә битир: «Шаир бу әсәрдә дөврүнүн залым һекмдарларыны ғамчыламышдыр», «шашлыгы тәнгид етмишшидир», «феодал зұлмуну писләмишшидир» вә с. Биз классикләrimizә Умумиттиға әдәбијатшұнасыны зирвәсендән баҳа биләмишик.

Сон заманлар Нәсими илә әлагәдәр бир пјес үзәриндә ишләјирам. Буна корә дә Нәсиминин әсәрләрини вә Нәсими сәнәти илә бағлы тәдгигатлары јенидән охудум. Тәэссүф ки, бу тәдгигатларда гүдрәтли сәнәт-карын дүзкүн, објектив елми дәркими көрмәдим.

Тәнгиди әдәбијатшұнасының айырмаг олмаз. Бу құнун дәрин мәзмұнлу тәнгиди мәгаләләри сабағын әдәбијатшұнасыныңдыр.

Тәнгиде нә арзулаја биләрәм! Объективлик, објективлик, јенә дә објективлик. Сабир демишкән: «Дүзү дүз, әјрини әјри» қестәрмәк!..



ЈАШАР ГАРАЕВ,

филология елмләри доктору,
республика Дөвләт мұкафаты
лауреаты:

«Әдәби-бәдии тәнгид һагында» ғәрарын бизим әдәби-бәдии процесин кедишательна қестәрдији тә'сирі һәмин ғәрардан сонракы он илин дикәр рәһбәр идеоложи сәнәдләри илә вәнид контексттә гијмәтләндirmәк методоложи чәһәтдән даһа сәмәрәли вә фајдалы оларды. «Јарадычы кәңчләрлә иш һагында», «Идеоложи иши вә сијаси тәрбијә ишини даһа да җаҳшылаштырмаг тәдбирләри һагында» нөвбәти ғәрарларда, ҳұсусән партиянын XXVI гурултајына Мәркәзи Комитетин һесабат мә'рүзәсендә мұасир социал-сијаси-мәдәни просесләрин дахили маһијәти, објектив ганунаујуғунлуғы, јарадычы зијалыларын җаһын вә узаг кәләчәк үчүн нәзәри вә идеја-тәшкилати вәзиғеләри әкс олунур. Шәхсијетиң һәртәрәфли, һармоник инкишафы, елми-техники тәрәггинин ис-теһсала вә мәшиштә тәтбиғи, һабелә бүтүн планет мигјасында мүһарибасиз, буллур вә булуудсуз сәма—партиянын дөвләт сијасети сәвијјәсіндә баш һәрәкәт ҳәтти, һуманист вә бәшәри мәгсәдләри е'лан едилir.

Азәрбајҹан КП XXX гурултајында, Азәрбајҹан КП МК-нын сон пленумларында Һ. Әлијев ѡлдашын мә'рүзә вә ҹыхышларында социал-мәдәни гуручулуғун бүтүн саһәләринде партиянын ирәли сүрдүү бу бейүк вә глобал стратеги вәзиғеләр даһа конкрет нәзәри вә тәтбиғи мүәжәнлик кәсб едәрәк, республиканын елм вә сәнәт хадимләри үчүн әмәли иш програмына чөррилir. Тәсәррүфат вә сәнаје гуручулуғунда наилијәт вә ғәләбәләрин бейүк сүр'әт кәсб етдији индики шәраитдә Азәрбајҹанын партия тәшкилаты милли-мәдәни ирсин вә мұасир мә'нәви мәденијетиң ән актуал проблемләrinе ҳұсуси диггәт јетирир, һуманитар тәдгигатларын истигамәтини Азәрбајҹан халғының көнездиси, мәншә вә тарихи илә бағлы сигләтли мәвзулар, ана дилинин, фолклорун вә классик әдәбијатын, театрын, рәссамлыг вә мусиги ирсимиzin һәлл олунмамыш мәсәләләри үзәринде ҹемләшдирир. Азәрбајҹанда мұасир бәдии про-

сесин елми концепсијасыны јаратмак, јени социал әхлаг тәрзинин, фәл һәјат, вәтәндашлыг вә бејнәлмиләччилик мөвгәјинин ин'икасы вә тәблиғи саһесинде бәдии-естетик һәрәкатын ахтарыш вә тәчрубыесини вахтында умумиләштирмәк, чохмиллатли совет әдәбијатынын инкишаф ганунауғунлугларыны, гаршылыглы тә'сир вә әлагә системини ачан, социалист реализмини һәрәкәтдә олан кениш имканлы естетик систем кими еңрәнән санбаллы, концептуал вә новатдр әсәрләр јаратмак хусусында чидди нәзәри-методологи вә әмәли-тәшкилати вәзиғеләр кими ирәли сүрүлүр. Низами Кәнчәвинин анадан олмасынын 840, «Молла Нәсрәddин» журналынын нәшрә башламасынын 75, Ашыг Алынын 180, М. Ф. Ахундовун 170, һүсејн Чавидин вә Абдулла Шаигин 100 иллик јубилејләринә, һәмчинин, гардаш рус халгынын көркәмли мәдәнијәт хадимләри олан О. Чернjaевскинин вә А. Фадеевин, мүасириимиз Мирза Ибраһимовун јубилејинә һәср олунмуш гәрарларын чидди, тарихи, әдәби-елми әһәмијәти, бир дә һәмин сәнәткарлар һаггында нәзәри-тәнгиди фикри ирәли апармасы вә тәдгигатда мүәjjән мәрһәләјә јекун вурагајени мәрһәләнин дә перспективләрини мүәjjән етмәсindәdir.

Сәнәткара бу үмумхалг мәһәббәти вә گәдир-гијәти илә јанаши, сәнәткарын өз халгы гаршысында бејүк мәс'улийәти дә партия сәнәдләриндә айрыча гејд олунур, ичтимаи гејрәт вә мә'нәви чавабдеһлик дә исте'дадын вә сәнәткарлығынын тәркиб һиссәси кими, јазычы мөвгәјинин әlamәti вә шәрти кими диггәт һәдәфинә чеврилир.

Инди инсанын талеји јалныз бир халгын, бир мәмләкәтин јох, бәләкә тәбиэтин вә планетин талеји илә бәрабәрләшир. Елми-техники ингилабын тәзадлары, еколожи вә космик гајғылар өзү илә һәр бир евә, һәр аилајә бәшәрийәтин тарихи вә талеји илә бағлы һәјечанлар кәтириб қалыр. Бу глобаллыг локал мә'нәви говшагда—Инсанда бирләшәндә «глобал проблемләри һәр кәсин дүшүндүјү проблемләре чевирмәк» (Ч. А. Айтматов) сәнәттин актуал фәлсәфи мәгсәди олмаға башлајыр. Одур ки, әдәбијат ез бејүк гәһрәманыны инди јенә дә Инсан-чәмијәт, Инсан-тәбиэт, дүнja, заман, һәјат, тале вә әбәдијәт мұнасибәтләринин контекстинде тәһлил етмәјә ҹәһд едир.

Тәнгиддә үслуб вә сәнәткарлыг ахтарышлары, мүасир әхлаги вә социал просесләри ифадә едән мә'нәвијат проблемләrinе мәраг белә бир објектив мә'нәви вә социал-тарихи инкишафын өз еһтијачлары илә шәртләнир, үмумијәтлә, мүасир идеологи ишдәки фәаллалығын спесифик бир тәзәһүрү кими мејдана чыхыр. Мараглы бурасыдыр ки, сон он илин бәдии иглими вә идеологи аб-һавасы тәнгидин јалныз «тәсәррүфтында» вә тәшкилат қестәричиләриндә јох, һәм дә тәнгиди тәфәkkүрүн өзүндә—типиндә вә структурунда ез әксини тапа билир. Социал вә естетик вүргулар, фәл тәдгигат руһы, мә'нәвијат категоријалары, етик анлајиш вә мәтләбләр мәһз јеткин социализмә мәхсус мәрһәләнин бәдии тәнгиддә әlamәтләри вә системинә чеврилир.

Үмумијәтлә, XX әсрин әдәби тәнгиди мә'нәви фәалијәтин бүтүн саһеләриндә ән нараһат әхлаги вә фәлсәфи ахтарышлары долғун вә интенсив шәкилдә мәнимсөјир, мүасир мә'нәвијат вә тәфәkkүрүн тәрчуманы ролунда мүвәффәгијәтлә чыхыш едир, өзү дә бу заман о, јалныз бәдии әсәри јох, һәм дә керчәклиji вә заманы дәрк етмәкдә охуҗуя көмәк едир. Даһа дөгрүсу, бәдии әдәбијатын бу саһедә хидмәтини тәһлил

етмәклә бәрабәр, тәнгид өзү дә билаваситә һәмин мәгсәдин хидмәтин дә дурур. Онун мәһз сон он илдәки бој артымы да, тәнгидчиләрин артән сајы илә јох, тәнгиди тәфәkkүрүн артан сәвијәси вә ҝејfiјәт дәјишмәләри илә өлчүлүр. Бу дәјишимәләр нәтичәсindә 70-чи илләrin тәнгиди бәдии јарадычылығын һәм һүгүг голларындан бири кими мүасир әдәби-идеологи ишин ваһид системинде өз јерини даһа ајдын вә дәгиг мүәjijәnlәшdirмеш олду.

Тәнгидин нәсрә марағынын үстүнлүjу тамамилә тәбиидир. Јетмишинчи илләр бүтүн саһеләrdә—тәнгиддә дә «нәср дөврү» олду. Јени нәср, јени повест тәнгиддә јени дүшүнчәләрә гида верди. Мә'нәви-әхлаги дәјәрләр үчүн нәсрин ғалдырылышы һәjәшана тәнгид дахилән шәрик олду.

Естетик нараһатлыг үчүн ән гүдрәтли импулсу вә ритми тәнгид шे'рдә тала билмәdi. Нәсрин бәдии потенциалы мә'нәви вә әхлаги проблемләрин һәлли үчүн тәнгиддә даһа бол материал верди. Истеһлакчы әхлаги, мә'нәви идеалсызылыға, әгидә вә гејрәт мүфлисијинә гаршы е'тиразда нәсрин һүнәрини сонралар тәнгид вә сәhнә тәkrар етди.

Әлбәттә, мә'нәви ахтарышлар, елми-техники ингилаб вә шәһәркәнд проблеми айрыгајры шайрләrin дә јарадычылығында чох қүчлү, ҹанлы бәдии экс-сәда тапды, лакин там һалда ше'рин һәрәкәтindә һади-са вә мәрһәлә сәвијәсине галхмады. Елә бил шайрләр шәһәрә даһа тез уүшдулар вә онун нараһат гајғыларына насиrlәрдәn даһа асан вәрдеш еләмәjә башладылар.

Әдәби тәнгидин тәнгиди тәпәрини сон он илдә республикада партия публистикасынын кәssкин кәсәри сәвијәsinә ғалдырмаг гаршыда чох мүһүм вәзиғе олараг дурур. Тәнгид индикки һалда һәлә дә өз еһтиоасларыны орта вә пис әлејине чевирмир, адиликдәn безикмир вә јекранклије мұнасибәтдә һејрәтлн бир һөвсәлә нұмајиши етдирир. Әлбәттә, бунун һәм билаваситә сәнәткарлыгla, һәм дә сағлам јарадычы әдәби-тәнгиди иглимлә бағлы сәбәбләри вардыр. Камил әдәби тәһлил системи вә механизминин өзү сәтни комплиментә вә примитив, симасыз тәһлил үсулуна мүгавимәт қөстәрир, објектив олараг зәиф бәдии әсәр белә механизмнин сынағындан чыха билмир. Зәиф бәдии әсәр, адәтән, зәиф тәнгиди јазыда тә'rifләнир, тәнгидин һәм социал, һәм дә естетик нүфузуны ифадә едән критеријаларын позулдугу јердә тә'rifләнир.

Принципиал, сәрт, ишкүзар тәнгиди аб-һаванын әвәзинә, јазычыларда «тохунмазлыг» статусы әвәзинә тәнгид иммунитетинин јаранмасы кәсәри тәнгиди пафосун вүс'ет тала билмәси үчүн вашиб психоложи-амилләрдәn бириди.

Дикәр тәрәфдәn, мұнасиб тәнгид мүһитинин јаранмасы үчүн мүәjәjәn мә'нада тәшкилатылыг да лазымдыр. Тәнгид вә онун типи журналларда формалашыр, јетишир вә јалныз бундан сонра китеб тәнгидине чеврилә билир. Өз аудиторијасы, өз тәнгид ҹәбһәси вә тәнгид фәаллары (вә, демәли, өз фәрди тәнгид симасы!) олмајан журналларда кортәбии «тәнгид ахыныны» қезләjәnләр кәсәrsiz вә дишсиз тәнгиди јазыларын мејдана чыхмасына зәmin јарадылар. Тәнгид ҹәбһәсінин ән хәтти вә бејүк мејданы журналлардыр вә тәнгид—кабинетdә, семинарда, мүназирәdә јох, мәһz журнальда јараныр. Белә тәнгидин һәрәкәтини дә журнал шәртләndirir. Тәэссүf ки, зәиф бәдии ахына вә тәнгиди ахынына гаршы бизим журналларын мүгавимәти hev дә һәмишә ис-тәнилән сәвијәdede олмур. Һалбуки бу саһедә бизим классик мәтбуатын ибрәти ән-әнәләри вардыр. Ики мисал кәтиrmәk истәjiрәm. «Молла Нәсрәddин» журналы «Лочт гутусы»ндан вердији бир хәбәрдә һәтта Сабир кими бир нүфузу вә мә'тәбәр мүәллиfinә јазырды: «Бу сәфәрки ше'риниз чап олунмајаčag, чүнки тәkrardыr». («Молла Нәсрәddин»,

1909, № 47). Жаҳуд, журнал Дағанычтадаг халаја—Әли Рaziјә мұрақиат, ла дејирди: «Дағанычтадаг халаја! Іазылан ше'рләр бир аз гылжырыбыр» («Молла Насрәддин», 1909, № 28).

Лакин тәнгиди пафосун зәнифлийни мұасир тәнгидин чидди кәсири кими е'тираф етмәккә бәрабәр, мән бир әһәти дә дәғигләшдирмәк истирдим. Тәнгидилек элементини дә тәнгидин вәһид елементләр сис-теми дахилиндә гијмәтләндирмәк лазымдыр. Әввәлән, тәнгидилек—па-фосдан, тәһлилдән јаранмалыдыр; һәиги тәнгиди пафосун примитив «дәјәнәк тәнгиди» илә вә вүлгар сосиологи ифратларла, инкар үсулу илә һеч әлагасын жохдур.

Нәһәјет, тәнгидин ләјағатини јалныз ондакы «тәнгидилек» үнсүрләринә керә гијмәтләндирмәк бир әһәттән дә доғру олмазды. Тәнгидин вәзиғеси, һәр шејдән әввәл, бәдии дүшүнчә мәһсулуна она тај, она бәрабәр естетик шүүр актына чевирмәккән ибаратдир. Сәнәт әсәрләrinde көзәллии кәшф вә тәгидр етмәк һеч дә онун үчүн иккінчи дәрә-чали вәзиғә дејилдир. Бејук тәнгидин күчү һәмишә орта алејнине чев-рилән әдәби мүбәризәнин шиддәти илә јох, бејук әдәбијатла гарышылыг-лы үнсијәттеги мигјасы вә тә'сир һүдудлары илә мүәјјән олунмушшур. Ҳүсусида ингилаби-реалист тәнгид вә мұасир совет тәнгиди мәһз позитив пафосу илә күчүл дејилми? Бә'зән тәнгид өз мұасирләрина үмуми, күтләви ахындан гејри-адини аյырмагда вә исте'дады дәрәк етмәкдә ке-мәк едир. Ҳүсүсән, бизим жеткин социализм епохасында жени инсаның формалашмасында тәнгидин ролу бејүкдүр. Одур ки, јалныз чыллап «тәнгидилек» көстәричиләrinе көрә 40—50-чи илләrin тәнгидини 60—70-чи илләр гарши гојмаг, бүтүнлүкдә тәнгид мәдәнијәттеги вә сәнат-карлығынын инкишағында даһа јүксек пиллә несаф етмәк, мәнчә, доғру дејилдир. Инди артыг гырыхынчы илләрин бирбаша, максималист полемикасы илә охуучуны һөрәтләндирмәк дә мүмкүн дејил.

Әдәби процес ше'бәси—«Әдәби-бәдии тәнгид һағында» гәрарын билаваситә жетирмәсидентир. Ше'бәнин әсас вәзиғеси Азәрбајҹан ССР ЕА-нын Низами адына Әдәбијат Институтунун фәәлијәттеги билаваси-тә «истеңсалатта»—Јазычылар Иттифагы вә редаксијаларла, ҹари әдәби просеслә, мұасир елми идејаларла вә тәдгигат истиғамәтләри илә әла-гасини мәһкүмләтмәккән ибаратдир. Ше'бәнин сон алты илдәки иш тәрүбәсі онын фәәлијәттеги даһа да жаҳсылашдырмаг вә тәкимләш-дири мүәјјән һәдәрәк ән'әнәләшиб. һәр шејдән әввәл, бу китабларда очерк-ләри ичмал, кениш библиографија әlamәтләриндән тәмизләмәк лазымдыр. һәр илин наср, ше'р, драм вә тәнгид процессинин өз әсас, мәһз һәмин илин тәрүбасындағы даған вәһид проблеми мүәјјән өдилмәли зә очеркләр проблемләр әтрафында гурулмалыдыр. Китабларда Үмум-иттифаг контекстини гүввәтләндирмәк, онларын һәчмини артырмаг вә русча ичмалыны вермәк дә нәзәрәдә тутулур.

Жетмишинчи илләрдә илк дәфәдир ки, қәнчләр тәнгиде ахынла кәлдиләр. Әлбәттә, бу «ахыны» һәлә нәсил вә мәрһәлә кими тәсдиг онларын һамысынын бирликдә тәшкіл етди бу ахында артыг ашқар шәкилде өзүнү көстәрир. Қәнчләр тәнгидин мұасир көрчәклийи дәрки просесиндә фәал иштирак едир вә онун үслуб, жаңар мәнзәрәсінә жени мә'нәви-естетик бојалар, чаларлар артыра билирләр. Қеммишә бојланз-раг ирәли һәрәкәт едириләр. Онларын јарадычылығы зирвәје, сабаһа һәрәкәтдә жени әдәбијатшүнаслыг ашырымы олашагым? һәр һалда, мән-рин перспективләри арасында әлагасын мәзмұну өз ифадәсіни мәһз онларын јарадычылығында тапағадыр.

Мә'нәви сәрвәт вә ән'әнәләрин ирсилүү өз ғануну тә'сирини сәнәт сәнәсүндә дә көстәрир. Әдәбијатын да, тәнгидин дә ирәлије һәрәкәти һәмишә, һәр жерде онун кечмишә, ән'әнәј артан марагы илә бирликдә баш верир вә онунла шәртләнир. Кечмиш вә тарих мұасир мәвзулу бәдии әсәрләрдә социал-мә'нәви контекстә, тәнгиди дүшүнчәдә исә та-рихијиин ҳүсусијәттеги чеврилир. Бу просесин гүввәтләнмәсі истиғамә-тингдән сон илләр республикада көрүлән конструктив тәшкилати тәд-бирләри биз жүхарыда хатырлатдыг. Классик ирси өјрәнән тәнгидин ме-тодологияны иштәпкән мәдәни мә'нәви иштәпкән мәдәни әдән ән жаҳши ҳү-сүсүйәт кими, мән бела бир әһәти фәргләндирәрдим ки, әдәбијатшү-наслығыныз артыг әллинчи илләрин анлајышлары сәвијәсіндә истилаһ-лар ишлатмәккә кифајәтләнмиш. «Интибәһ», «реализм», «метод» анла-јышларынын шәрхинде дә бу анлајышларын мәһз XXI әсәрләр астанасында кәсб етди жәнадан ҹыхыш едәрәк фикир сөјләјир. Тәнгидин классик ирси өјрәнмәсі иши системли, ардычыл олмалы, классик кечмишин дә мұасирлијин милли-мә'нәви сәрвәттеги чеврилмәсі үчүн тәдгигатларын идеја-нәзәри өз пешәкарлыг әүвүйесинә ҳүсуси диггәт әверилмәлидир. Тәссүүф ки, һеч да һәмишә белә олмур. Бә'зән классик елми һәшрин өзү јох... комментаријасы мұбәһисе вә тәнгид предметине чеврилир. Ф. Қөчәрлинин «Азәрбајҹан әдәбијаты», Буалонун «Поетика» әсәрләри әтрафында мұбәһисәләри хатырлада биләрәм.

Сон илләрдә классик ирсин тәдгигинде ән бејук налијијәтләр «Хәм-сә»нин өјрәнилмәсі илә әлагәдардыр. Низами һағында бир силсилә санбаллы вә гијмәтли әсәрләр јарапды. Лакин низамишүнаслыг өз ах-тарыш вә тәдгигатларынын бир сыра нұмунәләринде бу бејук шаирлә хәләфләри арасында варис—ирс әлагәләрни Низами илә ондан соңары қәккиз әср арасында јох, Низами илә XVI әср арасында апармагдан ирәли кетмир. Низаминин XVI әср јох, XX әср баҳымындан мә'нәви ди-рилији—бу мәсәлә өз елми, монументал ҹавабыны һәлә кезләјир.

Тәнгидин сағылышы—инди очун гүввәт әламәти дејил: о, әдәбијат-шүнаслыгы, социология вә фәлсәфә илә мүтләг гајнајыб гарышмалы-дыр. Классик ирсин тәдгигинде фундаментал истиғамәт мәһз бу бир-ликдә јарапыр. Мәһз бу синтездә әдәби тәнгиди фикир новаторлуг вә оперативликдә ән'әнәнин вә сабитлијин вәһдәттеги наил олур. Бу син-тез вә вәһдәтдә тәнгид даһа чох айын, илин естетик сәнәди олурса, әдә-бијатшүнаслыгда халғын бу вахта гәдәрки социал-бәдии тәфәккуру әз тарихи јаддаши жашајыр.

Адәтән, әдәбијатын тарихи вә кечмиши илә ән чох әдәбијатшүна-слыг, индиси илә тәнгид мәшүғүл олур. Мұасирлик бәдии әдәбијат үчүн тарихе чевриләндә, ондан бәһс едән тәнгид дә әдәбијатшүнаслыгы чез-рилир. Лакин онларын фәрги јалныз предмет вә заман баҳымы илә дә мүәјјән олунмур, тәнгиди дә әдәбијатшүнаслығын—бирини «һәрәкәтә олан», дикәрини исә «кечмишә чеврилән» естетика һәсаб етмәк дә доғ-ору олмаз. Јох, онлары қеји菲јәт баҳымындан идеја-естетик мәсәддин фәрглилиji, мұхтәлиф тәһлил үсууллары характеристиз едир. Әдәбијат-шүнаслыг билаваситә әдәбијата нәзәр салыр, тәңгид исә даһа чох әдә-бијатдан бојланарағ һәјатын өзүнү көрмәјә тәләсир.

Әдәби тәнгидин кәләчәйини ријазијат, герменевтика вә кибернетика илә бағлајанлар да вардыр. Бизэ елә қәлир ки, онлардан һеч бири тәнгиди өз идеал мәйијәттеги јаҳынлашдырмыр. Эксаине, биз тәнгид үчүн ән ишыгы перспективи женә дә бәдии-социал фәлсәфи ахтарыш-ларын вәтәндәшләгү вә сәнаткарлыгыла бејук вәһдәт тәшкил етди бир јолда тәсәввүр едирил. Әдәби-бәдии фикир тарихинин бүтүн кечмиши илә ифадә олунан тарихи һәгигәт онун кәләчәйинин мәнијәттеги дә ишыг салыр: јалныз халғын тарихи вә талеји илә бағлы тәбии, хәлги сәнәт тәнгид монументал ичтимай шүүр кәсб едир.

МӘСТАН ЭЛИЈЕВ,
республика Девләт мүкафаты
лауреаты, шаир:

Тәнгид сәнәтиң сағламлығыны онун гүсүрларыны сојлемәкдә көрүр. Тәнгидин бу сәлаһијәти онун мәнијәтиндән доғур, лакин көрәк бәзи уғурларына баҳмајараг, сон он илдә тәнгид өз вәзиғесинин еңдәсендән көлибим! Биз һеч дә тәнгидин наилијәтләрені шүбһә алтына алмас фикринде дејилик; мәсәләје бу гәнаәтлә јанашырыг ки, тәнгидин әсас вәзиғесини бириңчи нөвбәдә, онун мұасир әдәби просесслә нә дәрәчәдә мәшғул олмасы дәјәрләндир. Буна һаггымыз вар ки, бирбаша дејек: әдәби тәнгидимиз әдәби просеси һеч дә јаҳшы изләмир. Баш верән јениликләри лазымынча гијметләндирә билмир, көз јұмдугу мәсәләләр чохдур. Бәзи јазычылар вахтында кечмиш мөвзулара, проблемләрә тәкәрар-тәкәрар мұраҷиәт едир. Тәнгид исә сүсүр вә бела јазычыларын мұасир әдәбијатдан узаглашмаларының биканәлилкә сејр едир.

Тәнгидчи соң вахт нүфуз гарышында әйлир, вәзиғеси оланларын гримчисинә чеврилир, онларын бојат әсәрләринә «ресензија сығалы» چакир.

Бә'зән исә биз ејни тәнгидчини ики мөвгедә көрүрүк. О, ja дәјәнәкке һүнумы кечир, گәрәзкар бир мөвгедә дајанараг мүәллифин китабыны алт-уст едир, ja да ади бир мәддәха чеврилир, аз галыр ки, «тәһлил етији» китабын мүәллифинә даһилек чәләнкіни бағышласын.

Узун илләрин сынагларындан чыхыбы тәнгидчи шеһрети газанан Мәммәд Җәфәрдән, Әзиз Мирәхмәдовдан, Әкбәр Ағаевдән бис әсп тәнгидиң сезу көзләјирик. Тәнгидж орта қаслинә мәңсүб олан Іашар Гараев, Шамил Салманов исә соң заманлар жалныз әдәбијатшұнастыгыла мәшғулдурлар. Мән бир сырға обьектин вә принциппел тәнгиди мәгаппеләр мүәллифи кими таныдығын Шамил Салмановын Азәрбајҹан јазычыларынын VII ғүрултауындағы мәрзүсіндән наразы галдым. Бу мәрзүдә жалныз фактлар садаланырды, поэзијанын газандығы үгүрлар вә гарышында чыхан чәтинникләр һаггында жалныз рәсми диллә мәлumat верилирди.

Исте'дадына күвәндүйимиз бир соң тәнгидчиләр исә радиода вә телевизија экранында әдәбијатымызын актуап проблемләри барәдә жалныз умуми шәкилдә данышыр, өмрү боју тә'рифләнән мүәллифләрә женидән мәдһијә охујур, елә һеј мұасирликтән, әнәнәдән, хәлгиліктән соһбәт ачыр, амма конкрет оларға әдәбијатымызын күндәлик, чары мәсәләләріндән, гајғыларындан вә «дәрдләріндән» жан кечирләр.

Бә'зи тәнгидчиләрин фәал мөвгедән кафедралара чәкилмәсі дә онларға рәғбәт ојатмыр. һеч кәс елми ишлә мәшғүл олмағын алејінә

дејил. Бәла бүдүр ки, кафедраја чәкилән тәнгидчи езүнә кафедрада жер тапырса, сонралар тәнгиддә жер тапа билмир.

Тәнгиддә, сөзүн мәнфи мә'насында «ишикүзарлар» артмышдыр. Онлар истәнилән мәсәләдән, проблемдән һәр һансы бир курсуда көзүнү јұмб даныша биләрләр, онлара нә сифариш версән, етираз етмәзләр, бәсит бир романдан да классик сәнәт әсәри кими сөз ачар, данијанә әсәри дә һәмин мә'ярла гијметләндирләрләр.

Мән бу фикирлә разылаша билмирәм ки, тәнгид сәнәти архасынча чәкиб апаран гүввәдир. Заманы габагламагда, ирәлини көрмәкдә, сәнәтиң кәләмчәк вәзиғеләрini дујмагда сөз сәнәткарларына әгәз тапылмаз. Сәнәти архасынча чәкиб апаран һәјатдыр, әммијәтин инкишаф тәмәлидир, буны сәнәткар даһа јаҳшы керүр; тәнгид јазычы гарышыны вәзиғә ғојурса, сағ олсун, тәнгид бу «вәзиғә»ні қөјдән алмыр, тәнгидин мәтләбләри һәјатын ритмидән доғур. һәјатын «әмрими» исә һеч кас јазычы гәдәр жерина јетирмір. Бәдии ихтира јазычыја мәхсүсдур, бурада ону истигаметләндирмәк вә рүһландырмаг слар. Тәнгид бу процесдә бәдии әсәрин дәјөрини дүзкүн гијметләндирмәли, исте'дады вахтында кәшф етмәлидир. Бир созлә, тәнгидчи дә јазычы кими һәјаты дүйнәләйдир.

Дәмәли, сон 10 илин тәнгидиндән бәһс едәркән, илк нәвбәдә, бәдии тәсәррүфаты нәзәрдән кечирмәлијик. Бу илләр әрзинде Мәммәд Аразын, Анарын, Фикрәт Гочанын, Әкрам Әжлиспинин, Әләкәбәр Салаңзадәнин, Иса Исмаїлзәдәнин, Мевлуд Сулејманлынын гәләміндән бир сырға үғурлу нұмунәләр чыхыбы. Онларын әсәрләрінде даһа соҳи инсаны, онун мәнәнін арашдырмаг мејли гүввәтлидир; инсан тәкчә бир сехин, бир бригаданын, даһуд колхозун һудудларында өүрәнілмір, әсірмизлә, дөврүмүзлә вәхдәтдә котурулур. Тәнгид мәһз сәнәтиң бу үмүмі инкишафыны изләмәли, арашдырмалыдыр.

Тәнгидимизи естетик тәкамүл бахымындан изләсек, бир елә женили көрмәрик; әввәл дедијимиз кими, тәнгидимизин мұасир әдәби процессә мұдахиләси сөнүк вәзијәттәдир. Тәнгид тәләб олунан фәаллығы газана билмәјиб, елә исә биз нә үчүн «естетик»дән соңра бир «тәкамүл» сезу дә ишләтмәлијик! Тәкамүлүн тәркибинде жениләшмә анлајышы, ахарлығы анлајышы дао. Мән әдәби тәнгидимиздә бир елә «кејфијәт дәјишмәләри» дә көрмүрәм.

Жашы мәһсүл верән hekattarlaryn бәрәкәтини, мүнбәтлийни тәсәрүфатын үмүмі өзіннәти кими гијметләндирмәжә иктијарымыз յохтур. Јәни үмүмін тәнгидимизин сәвијәсіни І. Гараевин, Елчинин, Ачарын, А. ھүсеиновун, А. Мәммәдовун Москва вә республика мәтбуатында дәрч олунан мәгаләләри илә өлчәмәк олмаз. Бүнлар көрүлмәли ишләрин мүтабилиндә соҳи аздыр, лакин бу «бир овуч» тәнгидин қөзәл кәләмәни көрүнүр. Бу бир обүч тәнгидин хассәләри күтәлавиләшмәк имканына маңызды едилүр, «мұсбәт» вә «мәнфи» гәһрәманлардан жох, образын бүтөв кејфијәтләріндән сөһбәт ачылыр, мүәллифин мөвгеji вә идеалы мүәйәнләшdirilir. Бәли, сон он илдә тәнгид даһа соҳи нәсрә мұнасибатында фәаллығы көстәрмішdir. Айры-айры романлар, повестләр һаггында мәгаләләр жазылыб, нәсрлә бағлы мүәйјән проблем әграфында сәнбәт кедиб. Мәнә елә кәлир ки, тәнгид үчүн нәср әсәри һаггында даңышмаг о ғәдәр дә чәтиң дејил [поэзија илә мугајисәдә]. Романда, повестдә сүжет бүтөвлүjу вар, нә исә нәгл олунур вә тәнгидчи шуббәсиз ки, мәујән мә'яр вә гијметләрлә нәср әсәринә жанаша билир. Лакин поэзијаны дујмаг үчүн тәнгидчи хүсуси исте дада малик олмалыдыр. Ше'ри охујур ондан һәзз алмаг, тә'сирләнмәк башга шејдир, бу һәззин, тә'сирин сәбәбини исә арамаг башга шеј. Ше'ри дујмаг, бир нев, сәрраф ишидир, ше'р ирили-хырдалы «дашлардан» жаранан абидәдир. Ше'ри

«даш-даш» охұмға мәһарәті тәләб олунур. «Даш-даш» дуімаг, дашлар арасындағы работәни, аһәнки көрмәк, ежемалары анламағ хүсуси мәһарәтдир. Сүжетли ше'рләр дә аз деіл, амма, һәр һалда, ше'р, бириңи нөвбәдә, дүгүдүр. Дүйгүларын шәрхи һәссаслығ, һазырлығ, бөյүк сабр ва әмәк һесабына баша көлир, бир сөзлә, ше'рин изаһы мусигиниң «тәркүмәси» кими бир шеидир.

Мұасир ше'римиз мәғәнә бу мә'нада өзүнүн тәнгидчинини, сәррафыны қөзләйір. Елә драматуркия да белә бир тәнгидчиә мәһтачдыр. Лакин ону да гејд едәк ки, драматуркияның өз инкишафы илә драматурмија тәнгидчинин инкишафы мұвази кедир. Піес қасадлығы бу саһәде тәнгиди фикир қасадлығына кәтирип қыхарып.

Рә'ј, ресензија әдәби тәнгидин ән чевик саһәсидір. Мән, мұғајиса гәриба көрүнсә дә, иәсрдә һекајәни, тәнгиддә рә'ји ше'р һесаб едирем, рә'ј—тәнгидин ше'ридір. Шаирин ше'рә тәләбкарлығы илә тәнгидчинин рә'је тәләбкарлығы, мәнчә, ejini олмалыдыр. Амма өзүн вахт рә'јләр бир-бириңе охшајыр, мә'lумат хәрактери дашияйыр, санкы рә'јләр үчүн мүајїззән бир тә'риф шаблону вар: белмәләр, фасилләр садаламаг, ахырда бир-ики «нөгсандан» бәһс етмәк...

Кәләчәйін вә перспективи олмаған мүәллифләр вә онларын китаптары һағында адлы-саналы тәнгидчиләрин, елмләр докторларының мүсбәт, тә'рифли рә'јләрі дәрәп олунмушудур. Бу «шайрләр» аспинде һарда исә башга ишлә мәшүлдүрлар, ше'ра васитә ними бахырлар. Тәнгидчи проблем тата билмир, амма исте'дадсыздан исте'дадлы кими данышмага вахт тапыр. Бир дә керүрсән ки, тәнгидчи әдәбијаттың тәса дүфән кәлән бир автомобиль мүфәттешінә, рајонда клуб мүдіри ишләжән 60 жашлы «шайрә», жаҳуд исте'дады олмајан бағча мүдірәсінә «үгүрлу ѡол» жазыр. Мә'пүмдүр ки, бу чүр «үгүрлу» кәлишләр үгүрсузлугла нәтичәләнір. Амма бүнлар фактдыр!

Тәнгиди рә'ј вә ресензијаларын әксәрийїтін исә дәбдә олан мүәллифләре «итіхаф» олунур. Башгалары исә һеч жаға дүшмүр. Мәсәлән, Сабир Әһмәдов проблеми олан жазычыдыры, Мәммәд Араз срижинаш шайрdir, нијә онларын јарадычылығы әдәби тәнгидин нәзәриндән үзгә дүшсүн!

Бири үфүрүлуб шиширдилір, бири исә тәблигә вә тә'рифә лајиг олдугу һалда һағында һеч нә данышылмыр.

Полемик тәнгид мәшвәрәтли тәнгиддир, газет вә журнал сәhiфәләріндә бирликдә музакирә вә арашдырма тәнгидидір. Нә гәдәр белә музакирәләр олубса, тәнгидин хејрина нәтичәләніб. Гәзет вә журналдарын редаксия һеј әтләри, жазычылар Иттифагының рәһбәрлиji полемик тәнгид кениш мәйдан ачмалыдыр. Өзүн вахт исә редаксияларын тәнгид ше'бәләрі полемикадан өзүн мүәллифләр үзүнде үзүнде құзашта көдирләр, жаҳуд да бир мүәллифин әсәри һаглы тәнгид олунанда редаксия дәрхал һәмин мүәллифин «чавабыны» һазырлајыр. Бу исә полемика юх, өзүнүмудағи демәкдір. 40—50-чи илләрдин полемик тәнгиди о вахтлар әсасен «Әдәбијат вә инчәсәнәт» гәзетіндә верилирди. Инди исә биз һәмин гәзетин сәhiфәләріндә бүнү көрмүрүк.

Әдәби тәнгидин роман проблеминә, поема, һекајә кими жанрларын вәзијәттін, драматуркияның көрилийнә, фәрди јарадычылығ хүсүсийәтләрін, сәнәткарлығ мәсәләрінә лагејдлиji барәдә нә демәк олар! Сеһәтимизин әввәлиндә гејд етдик ки, әдәби тәнгидимиз, бириңи нөвбәдә, ез тәсаррүфатына биканәдір. Жанрларын вәзијәтінә лагејдлик дә бу сәбабдан јарайыр. Бир һалда ки, тәнгиддә тәшкиллатчылығ иши зәифдір, әдәби мүһиттә айры-айры мәнафеләр күдүлүр, онда тәнгид өз силаһындан нечә истифадә едә биләр!

Тәнгидин халтура илә мүбәризәси онун әбәди вәзифәсидір. Лакин бу вәзифәни тәнгид бир сыра һалларда өзүндән асылы олмајараг ярина жетирә билмир. Вә белә мәгамда тәнгиддә қунақ көрмүрсән. Мәкәр бир сыра исте'дадлы тәнгидчиләр «Азәрбајҹан», «Улдуз» журналларында зәиф китаблары вә топтулары азы писләјибләр! Лакин иәширијаттарда мүәллифләри пис танымырлар, онларын јазмаг имканларына вә сәвијәләрінә дә беләддириләр, садәчә оларaq күзәштә кедирләр; мүәллиф һүргүларыны, һәширијат нормаларыны, тәләбләрни формал гајда да јеринә жетирә-jetirә иүзәштә кедирләр. Һәширијат ишчиләріндән сорушусы: «Бу китаб иијә зәифдір, иијә онун чапына ичазә вермисиниз!» О саат һәмін зәиф китаба јазылан мүсбәт рә'ји мә'tәбәр сәнәд кими сәнә қөстәрирләр. Рә'ј мүсбәтдір, әсәр исә әсәр дејил... Тәнгидчи бир қалтурачыны тәнгид едән кими һәширијат белә мүәллифин жени китабыны чапа һазырлајыр. Қәл мубаризә апар!

Тәнгидә жени нәсил кәлмишдір. Мән бүнлар һағында «исте'дадлы кәнчләр» ифадәсіни ишләтмәздім. Бүрда «сәриштәли», «фәһмли», «габилиjәтли» дејілсә, даһа дәғиг оларды.

Тәнгидимиздә жени сәз бошлуғу вар. Бу бошлуға жандығымыза корә бир-ики чаван тәнгидчидән жени сәз ешидәндә севинчәк олурсан.

Кәләмәйнә инам бәсләдіймиз чаван тәнгидчиләр жетишір. Гој онлар тәнгиддә шәхсијәтә чеврилсінләр. Мәһди һүсеји, Мәммәд Ариф, Микайл Рәфили, Мирзә Ибраһимов, Мәммәд Җәфәр кими...

Кәнч тәнгидчиләрин гарышында өткінликләр дә дурур. Бүнларын бә'зисине «кәтінлик» дә демәк олмаз. Мәсәлән, әдаләт дүйғусу, гәрәзсизлик, әдәби әсәрләрә виқданы мұнасибәт. Бу, кәнч тәнгидчиләрин өзләрінін өзләрінә нәзәрәттіндән өзүн асылыдыр. Онлара, бириңи нөвбәдә, өзүнә инам, инадкарлығ арзуладым.

Сон илләр классикләримизин жарадычылығы илә баглы ھејли тәддигат әсәрләри чап олуныб. Бу саһәдә Рустем Әлијевин, Мирәли Сејидовнан вә башга тәддигатчыларын адларыны чәкмәк олар. Амма онларын арашдырмалары әсасен тарихи-әтнографик истиғамәтдәдір. Классикләрин фәлсәфи дүнәкөрүшү, Шәрг вә дүнија әдәбијатында онларын мөвгеји аз еіренилир. Классик әсәрләрин сәнәткарлығ бахымындан тәддиги исә өзүн вахт үнүдулур.

Тәнгид вә әдәбијатшүнаслығ... Бүнлары һарда исә аյырмаг мүмкүн дур. Тутағ ки, аудиторијада мүәллим бүнлардан мүстәгил саһәләр кими бәһс едә биләр. Әдәби просесдә исә бири дикәрінин иштиракы олмайдын кечинә билмәз. Бүнларын гарышылыгы, биркә фәалијәті қезәлдір.

Әдәби тәнгидин кәләчәк вәзиғеләрінің әсасен кәләчәйин өзү һәлл едәмәк. Қөрүлмәли ишләр өзүнде, биз исә һеч бүнөврәси олмајан, даһа дәғүрүсү, тәркүбәдә нәзәрә чарпајан бә'зи мәсәләләрдән өзүн мөвгеји истирдик.

Нә үчүн әдәби тәнгидимиз Җәнуби Азәрбајҹанда жашајан шайр вә жазычыларының әсәрләрінің тәһлил едіб охумуларда кениш тәсәввүр жаратмасыны! Вахтилә Җәнубдан қәлиб бизимлә биркә гәләм чарлан сәнәт үсталарымызын әсәрләрінә дә әдәби тәнгидимиз биканәдір (бүр нечә мәғалә истисна олмагла).

Наны ушаг әдәбијаты илә мәшүгүл олан тәнгид! Чох зәрури саһә үнүдулуб. «Үнүдулуб» да жени үзүнде үзүнде һеч рүшејми җохдур.

Тәрчүмә проблеми илә әдәби тәнгидимиз ара-сыра мәшүгүл олуб. Амма биртәрәфли мәшүгүл олуб. Белә ки, рус дилиндән чевирмәләр һағында данышылыр, бәс биздән рус дилинә чевирмәләр!.. Әдәбијаттымызын русча жаңыларын әсәрләрінә барәдә сәз демәк мүмкүн, әзәрәләрінә һәлә бир тәрәфә гојәг, һеч олмаса, бу һағда үмүми фикир сейләмәк олар.

Москвада нәшр олунмаг хатиринә бә'зи истәдадлы шайрләр чох җүзәтшә кедирләр. Бир кезәл шайримизи бир орта сәвијәли шайр русчаја чевирнر, чидди тәһрифләрлә, езүнүн әлавәләрилә [мәсәлән, Н. Рекистаның Әли Кәримдән тәрчүмәләри]... Бу гә билдән олан ше рләри тәзәдән ез дилимизә чевирмәли олсаг, һеч нә анлашылмаз. Бах, тәнгид бу мәгамда ез сөзүнү демәлидир. Инсафән, Мәнсур Вәкилов «Дружба народов» журналында Рекистаның тәрчүмәләри һагда кәсскин тәнгид лә ыштыш етди. Бә'зи орта сәвијәли шаиәләримизин әсәрләри исә тәрчүмәдә газаны, неча дејәрләр, мүәллиф бу дилдә әсл шайрә чеврилir. Мүәллифдән корушмаг истәјирсән: сәни һансы дилдә охујаг, русча абадсан, азәрбайчанча бәрбад.

Чох арзу едирәм ки, бизиз охуучу илә үз-үзә дуран, мәхсуси охуучу аудиторијасы учүн ишлејән. сәнәтиң дәјәрләндирмә, гијмәтләндирмә мәсәләперини шәрһ едән, бирбаша охуучу назырылығына истинаад едән тәнгидимиз олсун. Нијә кизләдәк, һәлә чөхлары Іашар Гарајеви, яхуд Айдын Мәммәдову баша душмур. Бәс онда күтләви охуучу!.. Охуучуларының хејли һиссәси мүасир әдәби тәнгиди дә, мүасир бәдии сөзу дә гәбул етмәј һазыр дејил. Бу, фактдыр. Іашшы опарды ки, тәнгидчиләр мәтбүат сәнифәләриндә охуучуларла снларын «ез дилиндә» сөнбәт апарсын.

Тәнгидчиләрә охуучуларын керүшләрини тәшкىл еләмәк лазымдыр [вахтилә, Н. Нәrimanov «Тәнгид кечәләри» тәшкىл едәрди]. Дүз-дүр, аудиторијада сејрәклик олачаг, бундан чәкинмәјә дәјімәз. Белә көрүшләрә тәнгид едәнлә тәнгид олунаны дә вәт етмәк лазыымдыр. Гој тәнгидчи илә мүәллиф бир-бирини баша душсүнләр, кимин һаглы, кимин һагсыз олдуғыну аудиторија топлашанлар әзләри анлајчаглар. Мәгсәд тәнгиди фәаллашдырмагдыр!..



ТОФИГ ҺАЧЫЈЕВ,
филолокија епмләри
доктору, профессор:

Іашшы чәһәт одур ки, әдәби тәнгиддә һәигигәтән јенилик рују күчләниб. Ё'ни биз сөздән ишә кечмишик, партиянын, дәвләтин гәрарына әмәли ишлә чаваб вермишик. Биринчи јенилик ондан ибератдир ки, јени тәнгидчиләр нәсли јетишиб. Тәсәввүр едәк ки, әсил јетишдирмәк-дән дә ағыр, чөтин иш јохдур. Партиянын әдәби тәнгидлә бағлы чырышының нәтичәсү кими биздә чаван тәнгидчиләр нәсли формалашды. Бу, јени мәһсүл истеһсал етмәк демәкдир—бундан гијмәтли нә ола билар? Әввәлләр дә әдәбијатымызын инкишафы илә јанаши нәсил-нә сил јени тәнгидчиләр јетишиб. Анчаг сон онилликдә онларын сајы хејли артыб (бы чәһәтдән ону нисбәтән 30-чу илләrin тәнгидчи нәсли илә мугајисә етмәк олар). Бу да республикамызын кадр саһәсиндә он

илдәки үмуми инкишаф аһәнкинә тамамилә уйғундур. һәмин дөврдә партиянын гәрарына борч олараг әдәбијатшунасларымыз да тәнгидә яхынлашылар; јазычы вә шайрләримиз да бир-биринин јарадычылығы һагында фајдалы сөзләр дедиләр. Беләликлә, мүхтәлиф сәмтләрдән әдәби тәнгидин дәйрманына төкүлән сулар онун иш әмсалыны артырды, мәчәрасыны бөјүтдү. һәм дә бу артым садәчә кәмийјәт кестәричиси кими галмыйр, мәзмунча да сечилир: мәсәлән, әдәби тәнгид, бириңи нөвбәдә, әдәбијаты өз һүгүгунда—идеологи-естетик силаһ кими кетүруб тәһлил етмәклә јанаши, бу онилликдә һеч вахт олмадығы گәдәр дил-үслуб, сәнәткарлыг мәсәләләри илә мәшғүл олуб.

Әдәби тәнгидимизин формалашмасында республика партија тәшкилатынын көрдүјү тәдбирләrin дә бөյүк ролу олмуштур, мәсәлән, республикамызда «Јазычы» һәширијатынын ачылмасы илә тәнгидчиләrin чап имканларынын артмасы кез габаыннадыр. Арзу едердик ки, «Јазычы» һәширијаты партиямызын чығырышына бу әмәли чавзыны қәләчәкдә дә давам етдириң. Јери қалмишкән дејим ки, чапдан чох шеј асылыдыр. Бу чәһәтдән хејли чәсәрәтлә мәгалә чап елемиш «АЗәрбајҹан» вә «Улдуз» журналларының хидмәтийдән разы галмаг олар. һагында данышдығымыз гәрардан сонра көрүлән бир сыра тәдбирләр дә тәнгидин бу күнү, ҳүсусилә перспективи учүн гијмәтлидир. Мәсәлән, Низами адына Әдәбијат институтунда әдәби просес шөбәси јаранды, университетин филология факультәсендә әдәби тәнгид группу ачылды—1979—1980-чи дәрс илинде һәмин группун илк бурахылыши олду вә һазырда биринчи курсдан бешинчи курсадәк һәмин группуда 55 тәләбә ихтисас үзрә һазырланыр. Группа истәдадлы тәләбәләр چәлб олунур. Шүбһәсиз, онларын мүәјжән гисми әдәби тәнгид саһәсиндә уғурла ишләjәcәklәr. Арзу олунур ки, мұвағиғ кафедралар мәсәләе формал јанашмајыб онларын мүбариз тәнгидчи кими јетишмәсі гајғысына галсын.

Табии ки, тәнгидин айры-айры жанрларла бағлы иш тутуму мұвағиғ саһәләрдәки бәдии мәһсүлүн һәчми вә сәвијәси илә бағлыдыр; кәрәк јазылсын ки, тәһлил дә олунсун. Тәнгид әдәбијатын инкишафына тә-сир едир—бу, доғрудур, анчаг бу да доғрудур ки, тәнгиди әдәбијатын өзү јарадыр, јетишдирир.

Орта сәвијәlli әсәрләrin bir сыра һалларда сүкутла гарышыланмасында, мәнчә, бир ганунаујғунлуг вар: вахтында јарадылан, јүксәк идея-бәдии дәјәринә көр сечилән әсәр дәрһал тәгди олунмайыл, зәиф, јарарсыз әсәр дә вахтында өз чавабыны алмалыдыр; белә һалда, табии ки, ортабаб әсәрләр ортада галыр. Бу, һәмишә белә олуб—биздән әввәл дә белә олуб, бәлкә сонра да белә олачаг. Мәнчә, тәнгидин ортабаб әсәрләр барәсindә сусмасы һәмин әсәрләrә ән кәсәрли чавабдыр, је ни о әсәр ки, сајылмыйр, диггәти چәлб етмир, о јазылмамалы иди. Ми-јанә әсәрләrin охуучу дүнjasына дахил олмасында әдәби тәнгиддән чох һәширијатлар, мәтбүат органлары қунаһкардыр.

О ки, галды 40—50-чи илләrin тәнгидинин фәаллығына, мәнчә, бурада вәзијјет бир гәдәр башга шәкилдә гијмәтләндирмәлидир. Демәк олмаз ки, буқунку әдәби тәнгидимиз әдәбијатымызын талејинә лагејдидир, яхуд онун талеји буқунку тәнгиди аз нараһат едир. Мәсәлә бурасыннадыр ки, һәмин илләrin әдәбијаты илә тәнгиди јашыд иди. Џашыданы өз јашыды һагында тәнгиди сөз демәјә чәсәрәти дә чатыр, сәла-һијјәти дә. Инди һәмин әдәбијат јенә бөйүк авторитет кими фәаллијәт кестәрдий һалда, онун јашыды олан тәнгидчиләр әдәбијатшунаслыгыла мәшғулдурлар. һәмин әсил тәнгидчиләр ән чох әдәбијатын тарихинә диггәт вердикләриндән мүасир әдәбијатын қүндәлијинә әввәлки мәһсүл дәрлүгләре реаксија верә билмирләр. Чаван тәнгидимиз исә өз јашыды

әдәбијаттагында пис данышмыр. Онуң өзүндән бир нәсил јухары әдәбијаттагында сез демек имканыны исә һәм орта нәсил әдәбијаттагы нұмайәндәләринин мөвгеји, һәм дә һәмин мөвгеје еһтијатла јанашан чап мәнтәгәләри мәһдудлашдырылар.

Чаван тәнгидимизин исте'дадына сөз јохдур. Һиссә галымалығыб бир гәдәр сојугганлы олмағы вә бә'зән алудәчилик һиссләрини боғмағы ба-чарсалар, даһа јахшы олар. Бир әсәрә јахшы, дикәринә пис дејәндә, јахшылығ вә пислик өлчүләрини шәхси зөвгүн мәһсүлу кими мәһдудлашдырмамаг үчүн о гәбилдән башта әсәрләрлә мүгајисе апармаг лазыымдыр. **Әдәбијатты ваҳташыры охумагла тәнгидчи кими јетишмәк мүмкүн дејил.** Индики чаван тәнгидимизин үстүнлүјү ондадыр ки, о өз јашыды әдәбијатты даһа сәрраст дујур. Чүнки бу нәсил тәнгидчиләрин зөвгү ән жени әдәбијатын нотлары үстүндә гуруулур. Чаван әдәбијатын хүсусијәтләри тагында онларын фикри илә һесаблашмаг лазыымдыр. Онлар, һамыдан габаг, онлары јетиштирән ониллијин өвладларыдыр. Іадымдадыр, Натәван клубундакы јығынчаглардан бириндә мұасир әдәбијатын бир мәсәләсіндә јашлы тәнгидчи вә әдәбијатчыларла чаванларын полемикасыны динләјен мәрһүм академик М. Ариф деди ки, һәр дөврүн әдәбијатыны онун јашыды олан тәнгидчиләр даһа јахшы дујурлар, һәр нәслин өз тәнгидчиси јетишмәлидир.

Классик әдәбијата мұрашиет, бир тәрәфдән, классикләрин өзләри-ни тәһлил, тәблиг едіб јашатмаг үчүн көрәклидирсә, иккінчи тәрәфдән, мұасир охучуларын идея-естетик тәрбијесинә онлары да өзөл етмәк-дән етре лазыымдырса, үчүнчү тәрәфдән, онлары чаван әдәбијатыныза ернәк кими танытдырмала хидмәт едір. Бу мәгсәдлә классик әдәбијатыныздан ләјағетли мәзмүнда нә јазылса, лазыымлыдыр. Классикләри-мизин монографик тәдгиги пис кетмир, анчаг јухарыда гејд етдијимиз чәһәтләрлә бағлы күтләви зәурөрәти нәзәрә алараг арзу едәрдик ки, «Азәрбајҹан», «Улдуз», «Әдәбијат вә инчәсәнәт» кими мәтбут орган-лары классик ирсден јахшы мәгаләләрин чапыны бир гәдәр артырсын-лар.

Әдәбијатшүнаслығ (мұасир әдәбијат да дахил олмагла) тарихе чебиришиш әдәбијаты өјрәнир вә бу өзәли ишини һәмишә көрмәлидир. Әдәби тәнгид исә әдәбијатын құндәлик һәрәкәтінә чавабдеһидир, о бу-күнкү сөзүн сабаһ десә, кечикир. Бу оперативлик хәсијәтини сахламаг-ла әдәби тәнгид әдәбијатшүнаслығ мәзмүнүна јијәләнсә, идеал олар. Мәммәд Ариф, Мирзә Ибраһимов вә М. Җәфәрин иш тәчрүбәси кез габағындадыр.

Тә'риф вә тәгдирлә јанаши, тәнгид вә тәһлиллә мәшғул олмаг мұасир тәнгидин башлыча вәзиғесидир. Вачибдир ки, тәнгид, ән азы, әдәбијатта аяглышын, мүмкүн олса, габага кечисин. Азәрбајҹан јазычыларынын VII гуруultaјында һ. Элијев ѡлдаш демишидир: «Сосиализм реализми методу илә јарадылан бәдии әдәбијат, инчәсәнәт тәбиәти ети барилә өз әсрини габагламалыдыр, чүнки бә'зән һәгта елм үчүн әлчатель маз олан зирвәләри әдәбијат вә инчәсәнәт фәтһ едә билир. Јазычыларын борчу зарлығы бәдии әсаситәләрлә дәрк өтмәйин, әмәк адамынын мәнәви јүксәлишинин түкәнмәз имканләрүни халгын хидмәтинә вермәкдир». Бу бөյүк тарихи ишин јеринә јетирилмәсіндә әдәби тәнгид әдәбијатын фәал көмәкчиси олмалыдыр.

