

## ● ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

## ЛИДЕР, ГОСУДАРСТВО И НАРОД

**Т**ема государственного обустройства гуманитарных контактов в ограниченном правовом пространстве при принципиальной необходимости сохранения устойчивых традиций и создания системы конструктивных социальных связей общественного бытия подводит нас к необходимости выделения понятия «самого» руководителя, как лица — принимающего решение. Интерес здесь представляет теоретический анализ института лидерства в государстве.

Во все периоды истории от качеств и свойств правителя-государя зависел сам характер политических законов, а в конечном счете — судьба государства и живших в нем людей. Основатель политической науки Н.Макиавелли писал: «...чтобы постигнуть сущность народа, надо быть государем, а чтобы постигнуть природу государей, надо принадлежать к народу».

Каждому периоду истории присущи свои, адекватные формы лидерства и политически воспринятого статуса. Однако, какой бы этап не охватывали конкретные события, лидерство, обусловленное проблемами государственности, следует рассматривать прежде всего как политическое действие субъекта, распространяемое на конкретное пространство, охватывающее один или несколько объектов.

Библейская история предоставляет нам немало примеров ведущих за собой целые народы индивидуумов. В конкретно требуемом аспекте нам больше подходит пророк Моисей, которого по роду социально-политической деятельности и как начальника реформ устаревших канонов и как можно считать лидером, стоящим на пороге своего времени. Его стремления найти Землю обетованную были ничем иным, как попыткой придать форму государственности своей общине, т.е. облачить социально-экономические взаимоотношения людей в рамки правового регулирования по типу имеющего политические границы государства.

Новую идеологию он ставил выше политической власти. Н.Макиавелли относит Моисея «...к тем, кто приобрел власть не милостью судьбы, а личной доблестью...».

Пророк Мухаммед также своим новым учением о монотеизме будоражил умы и сердца, создавая мощную идеологическую базу для не существовавшего еще государства. Обладая огромной силой воздействия, его учение быстро перешло за границы родной Мекки и распространилось по другим городам.

Пророк Мухаммед первый в истории человек, создавший идею, перешедшую в теорию, о вероятности существования политического моноконфессионального государства. Другими словами, еще до создания моноидеологизированного объекта он являлся уже фактическим лидером масштабно воспринявшего его политического пространства.

Перенесемся теперь в средневековую Россию, в период Петра I (Великого). Время его рождения, это период существования развитого феодального, и одновременно отставшего от европейских стран, государства, требующего от истории непрерывных перемен в системе экономических и политических отношений. Живший задолго до Петра I Н.Макиавелли так высказался о лидерстве государя: «...не явись такой случай, доблесть их угасла бы, не найдя применения; не обладай они доблестью, тцетно явились бы случаями».

Дальнейший анализ теоретических аспектов лидерства в тесной взаимосвязи с самим существованием государственности возвращает нас на Ближний Восток, где позиция лидера облачена в более авторитарный и «возвышенный» смысл. Поэтому к философии лидерства на Востоке следует подходить под другим, более скошенным углом, хотя историческая наука здесь базируется на демонстрацией великих достижений рядовых личностей, какой был, например, сефевидский шах Исмаил Хатаи.

Шах Исмаил был широко известен за пределами своего государства, почитаем своим народом и нелюбим внешними врагами, завидовавшими его авторитету и уму. Во внутренней политике его устремления были направлены, прежде всего, на централизацию власти и объединение страны в единый кулак с целью создания мощной армии и единого экономического пространства, ограниченного рамками политической власти. Он представлял себе Азербайджан, как цельное государство и всемерно мыслил в этом направлении.

Величие шаха Исмаила, как лидера, было также и в том, что он, став шахом, проходил свой человеческий путь чисто. Даже как военачальник он был переполнен чертами благородного и великого лидера, сама философия его жизни была человеческой. Как лидер — он был любим, а как политик — почитаем. В области внешней политики он наладил широкие дипломатические связи с христианским миром, не будучи религиозным фанатом, каким его часто пытаются представить.

Из лидеров XX века уместно было бы



вспомнить Кемалю Ататюрка, Франклина Рузвельта, Конрада Аденауэра, Шарля де Голля. Этих выдающихся личностей объединяет то общее, что все они руководили государством и народом в судьбоносное ответственное время, вывели свои страны из массы сложнейших ситуаций, сплотили граждан для решения неотложных общенациональных задач. Они вписали много ярких страниц в историю своих стран и всего мира.

**К** лидеры, как вдохновители масс и авторитеты, предъявляются больше требования, действия его наблюдаемы и обсуждаемы, он должен быть тверд в убеждениях и гибок в политике. Поэтому современная политическая мысль чрезвычайно требовательна к выбору метода при оценке типа лидерства.

Деятельность и личностные характеристики руководителя государства, лидера, в теоретическом и конкретно нашем аспекте, следует рассматривать по следующим параметрам:

**Место лидера в общественной иерархии.**

Здесь на первое место выступает уровень полномочий, возложенный на него Конституцией Азербайджанской Республики.

**Место в неформальной иерархии.**

Президент получил его еще задолго до своего избрания на этот пост, когда в предшествующий исторический период являлся уже руководителем Республики и заложил основы будущего независимого государства. На этой базисной основе Азербайджан вступил в переходный период своей истории, превосходя промышленным, научным и культурным потенциалом многие близлежащие страны.

**Субъективное представление лидера о своей роли.**

Здесь Президент знает твердо, что он сделал, делает и будет делать, часто выступая во внутренней и внешней среде, как человек — государство. Деятельность Heydar Aliyeva направлена на укрепление Азербайджанской государственности и признание Азербайджана мировым сообществом, как суверенного государства с демократическим укладом.

По физическому состоянию, возрасту он находится в классическом периоде расцвета политика, обладая при этом завидной энергией и работоспособностью.

Психологические особенности современного лидера, включающие в себя память, наблюдательность, волю, интеллект, активность, быстро

ту реакции, особенности восприятия окружающей действительности, прагматизм, формально и фактически подходят к главе государства.

Успехи Азербайджана во внешней политике целиком основаны на личной популярности руководителя, которому, согласно той же научной методологии о представлении лидера, свойственны нижеследующие черты характера: твердость, решительность, настойчивость, гибкость, здравомыслие, целеустремленность, способность быстро ориентироваться и перебирать варианты решений, личная выдержка и способность добывать популярность, а также понимание особенностей психологии людей. Предусмотрительность, в сочетании с масштабом личности, облагает его умением ставить крупные задачи и решать их адекватно. Далее, ценностные ориентации, социальный опыт, уровень знаний и информированность здесь также на высочайшем уровне.

Профессиональные качества — административные способности, образование, специальная подготовка, стаж политической деятельности и предыдущие политические посты, объективно необходимые для лидера, имеются.

Организаторские способности — умение создать команду, убеждать и доказывать свое мнение, умение прислушиваться к чужому мнению, работоспособность и ораторский талант также присущи Heydar Aliyevu.

Социальное происхождение и социальный статус можно охарактеризовать словами, сказанными о Бисмарке: «...сын народа, оказывающий практичней и способнее к переменам, его разум крепче, яснее, его практика проще и народней...». Heydar Aliyev, имея опору в социальных слоях и организациях, в широких массах и во влиятельных слоях общества, обладает собственными, присущими лишь ему одному, особенностями принятия решений, вывода при этом четкую оценку внутривнутриполитической ситуации, уровня напряженности и межгрупповых отношений. Он выступает во взаимодействие с малой группой — политическим органом и электоратом, четко оценивая внешнеполитическую ситуацию и свой политический авторитет в стране. Ему также присущи внешние характеристики поведения лидера в аналогичных ситуациях в прошлом.

Азербайджан, как государство, проходя свой исторический путь преобразования и дальнейшего развития, эволюционировал в независимую республику без создания конкретных внутривнутри-

политических и экономических предпосылок для организации нового, демократического государственного порядка и дальнейшей интеграции в мировую систему хозяйствования. Для этого необходимо было создание новой социальной, политической и экономической ориентации масс городских и сельских слоев, оставшихся в результате развала предыдущей системы вне начинающих проявлять себя в конкретном геополитическом пространстве преобразований.

Положение усугублялось также наличием огромной армии беженцев из Армянской ССР и из оккупированных районов Нагорного Карабаха и близлежащих к нему районов.

**Г**лубокое социально-политическое противоречие, вызванное односторонними социальными условиями и сходной исторической ситуацией, стало порождать нетождественные, а порой диаметрально противоположные типы политических лидеров, оказывая серьезное, решающее влияние на характер политических движений как в отдельности, так и в целом. Различные этические, традиционалистские, модернистские и прочие факторы и даже исторические случайности сформировали, в конечном счете, определенную социальную действительность, определявшую временное политическое сознание масс, которое ситуативно больше выражалось абстрактным пониманием необходимости устранения существовавшего порядка, без конкретного представления о дальнейшей системе нужной политической надстройки общества. А органическая взаимосвязь с социально-экономическим базисом и возрождением производственных отношений требовала большую степень относительной самостоятельности государственных институтов, в первую очередь — государства. Такие уровни обострили значение субъективного фактора — роли лидера во главе политической системы государства.

Приход к власти лидера в данный исторический период не мог рассматриваться в ситуации с Азербайджаном безличностно и условно. Необходим был конкретный лидер в конкретно сложившейся обстановке. Своевременность возвращения Heydar Aliyeva в Республику, в этой связи, явилась исторически закономерным актом.

Умение утвердить определенную политическую ситуацию с формальной ориентацией, создав на ее основе внешний образ своего государства и народа с собою во главе, — проблема архисложная. Heydar Aliyev, став Президентом, так именно и поступил.

Практическая деятельность лидера, как многофункциональная система самовыражения, способствует развитию культуры политического мышления и соответствующего объективного осознания фактора азербайджанского государственности. Лидер, как глава государства, участвует во всех важных международных взаимоотношениях групп, расширяя внешнюю сферу политического влияния. Обладая многоукладной формой мышления, лидер способен преодолеть большие функциональные пространства, часто опережающие конкретную политическую или экономическую ситуацию как в самой стране, так и вне ее.

Heydar Aliyevу в сравнительно короткий исторический срок удалось создать государство мирового противодействия внешнему натиску. Формы стабильного внутривнутригосударственного пространства согласуются с социально-экономическим развитием и укреплением системы демократических и правовых норм политической власти.

**М**ногофункциональный прагматизм лидера, как система мудрости, во всем опережает действия политика, отвечающего перед историей за верность избранного варианта. Руководитель политической надстройки проявляет себя как прагматик и политик в одном лице, демонстрируя объективную необходимость сочетания движущихся состояний лидера.

Прагматик устанавливает систему движения, как саму цель, тогда как политик всемерно стремится к выполнению конкретной задачи. Первый мыслит о содержании вечной истины, второй мысленно ориентирован на практическую деятельность. Для политика важна сама цель, для прагматика — путь, по которому он ведет за собой. Принципиальная правильность идеи, как истинная цель, волеушевляет прагматика и помогает политике действовать до конца, устраняя возникшие на последнем этапе трудности, хотя чем больше политик думает для будущего, тем меньше его понимают в настоящий момент.

Азербайджан, как государство с преобладающим конкретным этносом и религией, признают в мире в лице Президента. Однако, когда он входит в контакт с субъектами или объектами политическими и экономическими кругов, то воспринимается там прежде всего, как лидер, личностные качества которого объективно намного превосходят уровень самого высокого чиновника.

**Яшар АБДУЛЛАЕВ,**  
кандидат исторических наук.