

• ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

ЛИДЕР, ГОСУДАРСТВО И НАРОД

Тема государственного обустройства гуманистических контактов в ограниченном правовом пространстве при принципиальной необходимости сохранения устоявшихся традиций и создания системы конструктивных социальных сведений о возможности организации более высокого уровня общественного бытия подводит нас к необходимости выделения понятия «самого» руководителя, как лица — принимающего решение. Интерес здесь представляет теоретический анализ института лидерства в государстве.

Во все периоды истории от качеств и свойств правителя-государя зависел сам характер политических законов, а в конечном счете — судьба государства и живших в нем людей. Основатель политической науки Н.Макиавелли писал: «...чтобы постигнуть сущность народа, надо быть государством, а чтобы постигнуть природу государей, надо принадлежать к народу».

Каждому периоду истории присущи свои, адекватные формы лидерства и политические воспринятого статуса. Однако, какой бы этап не охватывали конкретные события, лидерство, обусловленное проблемами государственности, следует рассматривать прежде всего как политическое действие субъекта, распространяющее на конкретное пространство, охватывающее один или несколько объектов.

Библейская история предоставляет нам немало примеров ведущих за собой целые народы индивидуумов. В конкретно требуемом аспекте нам больше подходит пророк Моисей, которого по роду социально-политической деятельности и как начальника реформ устаревших канонов жизни по праву можно считать лидером, стоявшим намного выше своего времени. Его стремления найти Землю обетованную были ничем иным, как попыткой придать форму государственности своей общине, т.е. облечь социально-экономические взаимоотношения людей в рамках правового регулирования по типу имеющегося политических границы государства.

Новую идеологию онставил выше политической власти. Н.Макиавелли относил Моисея «...к тем, кто приобрел власть не милостью судьбы, а личной доблести...».

Пророк Мухаммед также своим новым учением о монотеизме будоражил умы и сердца, создавая мощную идеологическую базу для не существовавшего еще государства. Обладая огромной силой воздействия, его учение быстро перешло за границы родной Мекки и распространилось по другим городам.

Пророк Мухаммед первый в истории человечества, создавший идею, перешедшую в теорию, о вероятности существования политического моноконфессионального государства. Другими словами, еще до создания монидеологизированного объекта он являлся уже фактическим лидером масштабно воспринявшего его политического пространства.

Перенесемся теперь в средневековую Россию, в период Петра I (Великого). Время его рождения, это период существования развитого феодального, и одновременно отстающего от европейских стран, государства, требующего от истории непрерывных перемен в системе экономических и политических отношений. Живший задолго до Петра I Н.Макиавелли так высказывался о лидерстве государя: «...не явись такой случай, доблесть их угласа бы, не найдя применение; не обладай они доблестью, тщетно явился бы случай...».

Дальнейший анализ теоретических аспектов лидерства в тесной взаимосвязи с самим существом государства возвращается «на» на Ближний Восток, где позиция лидера облечена в более авторитарный и «возвышенный» смысл. Поэтому в философии лидерства на Востоке следует подходить под другим, более склоненным углом, хотя историческая наука здесьирует нас демонстрацией великих достижений ярчайших личностей, какой был, например, сефевидский шах Исмаил Хатаи.

Шах Исмаил был широко известен за пределами своего государства, почитаем своим народом и непобедим внешними врагами, завидовавшими его авторитету и уму. Во внутренней политике его устремления были направлены, прежде всего, на централизацию власти и объединение страны в единый кулак с целью создания мощной армии и единого экономического пространства, ограниченного рамками политической власти. Он представлял себя Азербайджаном, великим государством и всемирно мыслил в этом направлении.

Величие шаха Исмаила, как лидера, было также и в том, что он, став шахом, проходил свой человеческий путь чисто. Даже как военачальник он был переполнен чертами благородного и вежливого лидера, сама философия его жизни была человеческой. Как лидер — он был любим, а как политик — почитаем. В области внешней политики он нападал широкие дипломатические связи с христианским миром, не будучи религиозным фанатом, каким его часто пытаются представить.

Из лидеров XX века уместно было бы



вспомнить Кемаля Ататюрка, Франклина Рузвельта, Конрада Аденauerа, Шарля де Голля. Этих выдающихся личностей объединяет то общее, что все они руководили государством и народом в судьбоносное ответственное время, вывели свою страну из массы спложнейших ситуаций, сплотили граждан для решения неотложных общечеловеческих задач. Они вписали много ярких страниц в историю своих стран и всего мира.

Как лидер, как вдохновителю масс и авторитету, предъявляется больше требований, действия его наблюдают и обсуждаются, он должен быть тверд в убеждениях и гибок в политике. Поэтому современная политическая мысль чрезвычайно требовательна к выбору метода при оценке типа лидерства.

Деятельность и личностные характеристики руководителя-государства, лидера, в теоретическом и конкретно нашем аспекте, следуют рассматривать по следующим параметрам:

Место лидера в общественной иерархии.

Здесь на первое место выступает уровень полномочий, возложенный на него Конституцией Азербайджанской Республики.

Место в неформальной иерархии.

Президент получил его еще задолго до своего избрания на этот пост, когда в предшествующий исторический период являлся уже руководителем Республики и заложил основы будущего независимого государства. На этой базисной основе Азербайджан вступил в переходный период своей истории, превосходя промышленным, научным и культурным потенциалом многие близлежащие страны.

Субъективное представление лидера о своей роли.

Здесь Президент знает твердо, что он сделал, делает и будет делать, часто выступая во внутренней и внешней среде, как человек — государство.

Деятельность Гейдара Алиева направлена на укрепление азербайджанской государственности и признание Азербайджана мировым сообществом, как суверенного государства с демократическим укладом.

По физическому состоянию, возрасту он находится в классическом периоде расцвета политики, обладая при этом завидной энергией и работоспособностью.

Психологические особенности современного лидера, включающие в себя память, наблюдательность, волю, интеллект, активность, быстроту

реакции, особенности восприятия окружающей действительности, прагматизм, формально и фактически подходят к главе государства.

Успехи Азербайджана во внешней политике целиком основаны на личной популярности руководителя, которому, согласно той же научной методологии о представлении лидера, свойственные нижеупомянутые черты характера: твердость, решительность, настойчивость, гибкость, здравомыслие, целепустремленность, способность быстро ориентироваться и перебирать варианты решений, личная выдержка и способность добиваться популярности, а также понимание особенностей психологии людей. Предсмотриительность, в сочетании с масштабом личности, облагает его умением ставить крупные задачи и решать их адекватно. Далее, ценностные ориентации, социальный опыт, уровень знаний и информированность здесь также на высочайшем уровне.

Профессиональные качества — административные способности, образование, специальная подготовка, стаж политической деятельности и предыдущие политические посты, объективно необходимые для лидера, имеются.

Организаторские способности — умение создавать команду, убеждать и доказывать свое мнение, умение прислушиваться к чужому мнению, работоспособность и ораторский талант также присущи Гейдару Алиеву.

Социальное происхождение и социальный статус можно охарактеризовать словами, сказанными о Бисмарке: «...сын народа, оказывается практикой и способен к переменам, его разум крепче, яснее, его практика проще и народней...». Гейдар Алиев, имея опору в социальных слоях и организациях, в широких массах и во влиятельных слоях общества, обладает собственными, присущими лишь ему одному, особенностями принятия решений, вывода при этом четкую оценку внутриполитической ситуации, уровня напряженности и межгрупповых отношений. Он вступает во взаимодействие с малой группой — политическим органом и электоратом, четко оценивая внешнеполитическую ситуацию и свой политический авторитет в стране. Ему также присущи внешние характеристики поведения лидера в аналогичных ситуациях в прошлом.

Азербайджан, как государство, проходя свой исторический путь преобразования и дальнейшего развития, эволюционировал в независимую республику без создания конкретных внутрипо-

литических и экономических предпосылок для организации нового, демократического государственного порядка и дальнейшей интеграции в мировую систему хозяйствования. Для этого необходимо было создание новой социальной, политической и экономической ориентации масс городских и сельских слоев, оставшихся в результате раз渲ла предыдущей системы вне национальных проявляющих себя в конкретном геополитическом пространстве преобразований.

Положение усугублялось также наличием огромной армии беженцев из Армянской ССР и из оккупированных районов Нагорного Карабаха и близлежащих к нему районов.

Главное социально-политическое противоречие, вызванное однотипными социальными условиями и сходной исторической ситуацией, стало порождать неточных лидеров, а порой диаметрально противоположные типы политических лидеров, оказывая серьезное, разрушающее влияние на характер политических движений как в отдельности, так и в целом. Различные этнические, традиционистские, модернистские и прочие факторы и даже исторические случайности сформировали, в конечном счете, определенную социальную действительность, определявшую временное политическое сознание масс, которое ситуативно больше выражалось абстрактным пониманием необходимости устранения существовавшего порядка, без конкретного представления о дальнейшей системе нужной политической надстройки общества. А органическая взаимосвязь с социально-экономическим базисом и возрождением производственных отношений требовала большую степень относительной самостоятельности надстроек институтов, в первую очередь — государства. Такие уровни обострили значение субъективного фактора — роли лидера во главе политической системы государства.

Приход к власти лидера в данный исторический период не мог рассматриваться в ситуации с Азербайджаном беспочвенно и условно. Необходим был конкретный лидер в конкретно сложившейся обстановке. Современность возвращения Гейдара Алиева в Республику, став Президентом, явилась исторически закономерным актом.

Умение утвердить определенную политическую ситуацию с формальной ориентацией, созида на ее основе внешний образ своего государства и народа с собою в главе, — проблема архисложная. Гейдар Алиев, став Президентом, там и именно и поступил.

Практическая деятельность лидера, как многофункциональная система самовыражения, способствует развитию культуры политического мышления и соответствующего объективного осознания фактора азербайджанской государственности. Лидер, как глава государства, участвует во всех важных международных взаимоотношениях групп, расширяя внешнюю сферу политического влияния. Обладая многоукладной формой мышления, лидер способен преодолевать большие функциональные пространства, часто определяющие конкретную политическую или экономическую ситуацию как в самой стране, так и вне ее.

Гейдару Алиеву в сравнительно короткий исторический срок удалось создать государство мирного противодействия внешнему написку. Формы стабильного внутригосударственного пространства согласуются с социально-экономическим развитием и укреплением системы демократических и правовых норм политической власти.

Многофункциональный прагматизм лидера, как система мудрости, во всем опережает действия политика, отвечающего перед историей за верность избранного варианта. Руководитель политической надстройки проявляет себя как прагматик и политик в одном лице, демонстрируя объективную необходимость сочетания движущих состоятельных лидеров.

Прагматик устанавливает систему движений, как саму цель, тогда как политик всмеренно стремится к выполнению конкретной задачи. Первый мыслит о содержании вечной истины, второй мысленно ориентирован на практическую деятельность. Для политика важна сила цели, для прагматика — путь, по которому он ведет за собой. Принципиальная правильность идеи, как истинная цель, воодушевляет прагматика и помогает политику действовать до конца, устраивая возникшие на последнем этапе трудности, хотя чем больше политика делает для будущего, тем меньше его понимают в настоящий момент.

Азербайджан, как государство с преобладанием конкретного этноса и религии, признают в мире в лице Президента. Однако, когда он входит в контакт с субъектами или объектами политических и экономических кругов, то воспринимается там прежде всего, как лидер, личностные качества которого объективно намного превосходят уровень самого высокого чиновника.

Яшар АБДУЛЛАЕВ,
кандидат исторических наук.