

Сотрудничество

7

ДИСКУССИЯ

В средних числах сентября в Москве состоялась первая Международная научно-практическая конференция «Роль гражданского общества в обеспечении демократических стандартов организации и проведения выборов», которую можно прежде всего охарактеризовать как очень удачную и весьма своевременную инициативу России.

Организаторами конференции являлись Общественная палата Российской Федерации совместно с Российским обществом политологов, а партнерами - Российская ассоциация политической науки, Российский совет по международным делам, Российская ассоциация по связям с общественностью и Российская ассоциация международных исследований.

Широкомасштабная конференция, проведенная в преддверии общероссийских выборов в Государственную Думу, которые успешно прошли, как известно, 17-19 сентября текущего года, была посвящена вопросам эволюции институтов выборов в современном мире, новым тенденциям организации выборного процесса и обеспечению наблюдения за голосованием со стороны гражданского общества. В грандиозном мероприятии, вызвавшем планетарный резонанс, приняли участие многочисленные политики, парламентарии, ученые, эксперты и журналисты из 68 стран мира, занимающиеся различными аспектами подготовки и проведения выборов.

Современный глобальный тренд демократизации, подразумевающий приход к власти на любом уровне через свободные, транспарентные и справедливые выборы, объясняет огромный интерес к этой конференции, проявленный многими специалистами, приехавшими из разных уголков земного шара. В обсуждении таких весьма актуальных для всех стран проблем, как профилактика рисков в системе института выборов, основные тренды информационного сопровождения избирательного процесса на современном этапе, технологии фабрикация фейков о нарушениях на выборах в качестве одного из основных механизмов вмешательства в избирательный процесс, влияние международно-политических факторов на развитие института выборов, неучастие в выборах: причины и перспективы, ценностно-символические основания электоральных ожиданий, цифровая трансформация избирательных процедур: возможности и угрозы, практика общественного мониторинга и профилактики распространения недостоверной информации в сфере выборов в медиaprостранстве, гражданское общество - партнер в обеспечении прозрачности выборов, избирательная система и практика проведения выборов отдельных стран, электоральные процессы в свете теории секью-

Совершенствуя путь во власть

Выборы в современном мире и мир о современных выборах



ритизации, иностранное воздействие на выборы, влияние социальных сетей на избирательный процесс в суверенном государстве, использование фейк-аккаунтов из за рубежа для оказания давления на мнение избирателей, приняли активное участие более тысячи профессионалов. Среди них ректор МГУ им.М.В.Ломоносова академик В.А.Садовничий, Секретарь Общественной палаты РФ Л.Ю.Михеева, председатель ЦИК РФ Э.А.Памфилова, Уполномоченный по правам человека в РФ Т.Н.Москалькова, президент Международного форума БРИКС Пурина Ананд (Индия), основатель и исполнительный директор консалтингового агентства Demotactika Global Research Марко Орозко (Мексика), известный журналист, автор и ведущий программы на канале Swedbtv Ян Магнус Стенлунд (Швеция), главный редактор международного журнала Le monde economique Тьерри Дим (Швейцария), вице-президент Университета информационных технологий и развивающихся наук SECOS Сохаиб Танвир (Пакистан), президент общественно-политической организации «Демократическое молодежное сообщество Европы» Франсиско Хавьер Уртадо Мира (Испания), директор Центра геостратегических исследований Сербии Драгана Трифкович, представитель президента Республики Никарагуа Рафаэль Ортега, основатель и редактор журнала Opinio Juris - Law and Politics Review Доменико Ночерина (Италия), председатель Государственно-Совета Республики Словения Алойз Ковшка, Генеральный секретарь Экономического и социального совета Греческой Республики Апостолос Ксирафис, директор Академии Santa Croce, посол ЮНЕСКО по делам детей и мира Алессандро Сваб (Италия), депутат Европейского парламента Никола Бе (Франция) и многие другие.

Конференция прошла в формате пленарного заседания и пяти «круглых столов», на которых обсуждались такие важные темы, как «Основные тенденции эволюции института выборов в современном мире: возможности и ограничения» («круглый стол» №1), «Отечественный опыт и традиции электорального процесса: преемственность и новации в организации и проведении демократических выборов в России» («круглый стол» №2), «Обще-

ственный мониторинг и процедура наблюдения за выборами: современные подходы в обеспечении прозрачности электорального процесса» («круглый стол» №3), «Современные механизмы вмешательства в избирательный процесс» («круглый стол» №4), «Использование новейших цифровых технологий в организации и проведении выборов» («круглый стол» №5).

Я была приглашена российской стороной для участия в качестве ученого и международного эксперта как в научно-практической конференции, так и в процессе трехдневных выборов в Госдуму. В своем выступлении на конференции на тему «Перспективы использования модели асимметричной сети в избирательном процессе» я поделилась некоторыми мыслями о возможностях оптимизации механизмов проведения выборов и кратко ознакомила слушателей с особенностями избирательного процесса и системы выборов в Азербайджане.

АЗЕРБАЙДЖАНСКОЕ ГОСУДАРСТВО ВЫСТУПАЕТ В КАЧЕСТВЕ ГЛАВНОГО ГАРАНТА ТОЧНОСТИ, НАДЕЖНОСТИ И ОТКРЫТОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И ГРАЖДАНСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ

жане. В частности, было сказано, что прозрачность выборов как важнейшего легитимного механизма борьбы за политическую власть в демократических режимах напрямую связана с особенностями управления избирательным процессом. Если до последнего времени считалось, что фальсификация выборов, непрозрачность и другие негативные тенденции характерны только для демократических режимов, находящихся на переходном этапе своего развития, то сегодня мы становимся свидетелями того, как эта проблема актуализируется и обостряется даже в таких развитых демократиях, как США.

В последние годы эти тенденции заставили политологов вновь обратить свое внимание на используемые избирательные технологии, организацию предвыборных кампаний и процедуры голосования. Формируется новая парадигма управления избирательным процессом как в политической науке стран Запада, так и на постсоветском пространстве. Политический дискурс прозрачности избирательного процесса в первую очередь увязывается с управлением избирательным процессом, особенностями его участия, характером финансирования избирательного процесса.

На современном этапе развития политической науки происходит формирование нового прикладного направления - менеджмент электоральных процессов. Первопроходцем в этой сфере исследований на Западе является профессор Университета Восточной Англии Тоби Джеймс, а в России данная

проблематика стала изучаться профессором Пермского университета Н.Гришиным. Одним из главных нововведений Т.Джеймса является применение сетевой модели в управлении избирательными кампаниями. В основе применяемых Джеймсом моделей лежат особенности характера взаимодействия между участвующими в процессе управления избирательным процессом субъектами. По его мнению, взаимодействие между сторонами, участвующими в данном процессе, имеет характер сетевых связей. Согласно сетевой модели Т.Джеймса, взаимодействие субъектов, вовлеченных в организацию и управление избирательными кампаниями, напоминает сетевую систему. В устойчивых демократиях в зависимости от типа взаимодействующих субъектов могут быть представлены три модели функционирования этой сети:

1. Существующая на фоне минимальной активности дру-

гих субъектов система с государством как основным субъектом управления избирательным процессом (Mature governmental network - зрелая государственная сеть).

2. Асимметричная сеть - первенствующая роль государства в управлении электоральным процессом сочетается с активным участием политических партий и других институтов гражданского общества.



3. Сеть плюралистического сотрудничества - институты гражданского общества играют определяющую роль в управлении электоральным процессом, в то же время участие государственных органов в этом процессе сведено к минимуму.

Каждая из этих сетевых моделей характерна для демократических режимов и фокусируется на определении баланса между государством и институтами гражданского общества в управлении избирательным процессом. Используемая Т.Джеймсом

модель восходит к выделенной Р.Лопесом-Пинтериним типологии управления избирательным процессом: независимая модель, государственно-центрическая модель и смешанная модель. Такая же классификация дается в исследовании «Дизайн электорального менеджмента», подготовленном Международным институтом демократии и содействия выборам (IDEA) в 2014 году. По сути, данная классификация различает субъектов управления избирательным процессом друг от друга по степени зависимости их от исполнительной власти и финансовых источников. Чтобы понять важность приведенных выше классификаций и, в частности, сетевой модели, предложенной Т.Джеймсом, необходимо под другим углом взглянуть на сущность избирательного процесса при определении субъектов управления избирательным процессом и характера отношений между этими субъектами. На наш взгляд, избирательный процесс можно рассматривать, прежде всего, в широком и узком смысле.

В узком смысле избирательный процесс - это легитимный механизм процесса защиты или передачи политической власти. Этот процесс ограничен по времени и охватывает избирательные кампании, включая проведение выборов. Основная задача субъектов, вовлеченных в процесс, - помочь обеспечить точность и легитимность путем наблюдения за избирательным процессом.

В широком смысле мы рассматриваем избирательный процесс как этап активизации политических процессов внутри страны. На этом этапе активны основные политические акторы страны очень динамич-

но совершенно неожиданных результатов. Мы видели последствия этого на постсоветском пространстве в таких странах, как Украина, Грузия и Армения, где непредсказуемый итог выборов стал причиной запуска процессов, в конечном итоге ведущих к нарушению политической стабильности с далеко идущими последствиями. В связи с этим существует большая потребность в тщательном изучении перспектив применения сетевых моделей, предложенных Т.Джеймсом, в управлении избирательным процессом.

Мы считаем, что для обеспечения демократичности и прозрачности выборов необходимы партнерские отношения институтов гражданского общества, представителей политических партий и государства. Однако процесс мониторинга и электорального процесса этих субъектов следует осуществлять под прямым контролем государства. Государство, выступая в качестве основного органа управления выборами, должно отслеживать финансовые ресурсы институтов гражданского общества, участвующих в процессе контроля и мониторинга, и покрывать большую часть основных финансовых затрат на процесс электорального менеджмента.

С большой вероятностью можем прийти к выводу, что наиболее предпочтительной для наших стран модель управления избирательным процессом является асимметричная модель. Очень важно определить те факторы, которые обуславливают применение этой модели. Именно государство, составляя центральное звено процесса может быть охарактери-

зовано как гарантия прозрачности процесса, надежности их результатов и демократичности атмосферы в целом. В первую очередь здесь речь идет об институтах гражданского общества, различных неправительственных организациях и международных мониторинговых группах, вовлеченных в управление избирательным процессом.

Но у данного вопроса есть и другая сторона. Дело в том, что децентрализованная система управления выборами может способствовать и получе-



происходит превращение децентрализованных средств, поступающих через независимые институты, в один из источников доходов населения. Политически активные социальные группы обращаются к внешним источникам финансирования, тем самым создавая механизм, с помощью которого могут осуществляться различные манипуляции в ходе выборов.

Защита государственных интересов должна осуществляться в определенном синтезе вместе с развитием политической культуры демократии, реализацией прав человека, утверждением либеральных ценностей, усилением ответственности граждан. Именно такой синтез повысит уровень доверия граждан к институту выборов и усилит электоральную активность. На наш взгляд, в постсоветских странах может быть востребована асимметричная модель управления избирательным процессом в том виде, в котором она описывается Т.Джеймсом.

В Азербайджане государство является инициатором активного привлечения институтов гражданского общества к участию в проходящих политических процессах. Это проявляется и в управлении избирательным процессом. Основным институтом, занимающимся управлением избирательным процессом в Азербайджане, является Центральная избирательная комиссия (ЦИК). Эта комиссия формируется органом законодательной власти Азербайджанской Республики и управляет ходом избирательного процесса. Модель управления электоральным процессом в Азербайджане может быть отнесена к смешанному типу, так как

спечивает участие институтов гражданского общества и представительство политических партий в управлении избирательным процессом.

Необходимо проанализировать влияние институтов гражданского общества на политическое поведение и политическое мировоззрение всех участников электорального процесса. На практике в странах со слаборазвитой социальной и экономической структурой при минимизации роли государства в избирательном процессе

ЦИК формируется органом законодательной власти. Все институты гражданского общества вовлечены в мониторинг избирательного процесса, которым занимается представитель неправительственных организаций, политических партий, СМИ и члены международной группы мониторинга. Органы государственной исполнительной власти играют основную роль в организации избирательного процесса. Основным фактором, придающим правительству и другим органам исполнительной власти статус главного института в управлении избирательным процессом, является финансирование управления электоральным процессом. Именно государственные организации обеспечивают обучение субъектов, участвующих в мониторинге избирательного процесса. Азербайджанское государство выступает в качестве главного гаранта точности, надежности и открытости избирательного процесса и гражданской безопасности в этом процессе. Представители исполнительной власти и гражданского общества активно участвуют в управлении выборами, что усиливает доверие к свободному волеизъявлению граждан страны в целом и к государственным правоприменительным институтам в частности. В этом свете перспектива использования модели асимметричной сети в управлении избирательным процессом в условиях азербайджанских реалий вполне реализуема и достаточно целесообразна.

Подводя итоги работы безупречно организованной конференции, можно сказать, что она стала отличной платформой конструктивного обсуждения самых актуальных вопросов текущего состояния и эволюции института выборов, специфики избирательных кампаний разных стран, общественного мониторинга и экспертного сопровождения электоральных процессов, а также глобального сотрудничества в обеспечении демократических стандартов и открытости в данной сфере.

Именно поэтому в Резолюции конференции была выражена твердая уверенность в том, что общими усилиями ученых и специалистов-практиков разных стран будут решены многие стратегические и тактические вопросы, связанные с институтом и процессом организации и проведения современных выборов в свете усиливающихся глобальных и локальных рисков и вызовов, волнующих сегодня все мировое сообщество.

Нигяр АЛЕКПЕРОВА, завкафедрой политологии и политической науки государственного управления Академии при Президенте Азербайджана, доктор философских наук, профессор