

На матрице истины

Массовое переселение армян на земли Азербайджана в первой трети XIX века

ПРОЕКТ

В представленном проекте предлагалось включить в титул Российского Дома наименование царя Армении, которого, заметим, в реальности не было. Далее в этом проекте подчеркивалась консолидированная роль армяно-григорианской церкви и ее влияние на умы армян, рассеянных по всему миру.



Хаджар ВЕРДИЕВА,
доктор исторических наук

Статья 11-я, часть 3-я

По замыслу Христофора Лазарева, по одному зову католика - «главы всей нации» - тысячи армян переселились бы с семьями «из отдаленных стран, Персии, Турции, даже из самой Индии» на завоеванные земли Азербайджана Россией. Этот факт однозначно констатирует, что Кавказский мегарегион, а также земли Азербайджана были чужды распяленным по всему свету армянам. Практическая сторона, по замыслу Хр.Лазарева, была несложной. Грамоты патриарха, отправленные в епархии по плану проектировщика, стали бы воззванием для блуждающих армян. Следует отметить, что «лазаревский» проект, названный «Пояснительная записка Хр.Е.Лазарева о необходимости самодержцу Российской империи Николаю I принять титул царя Армении», хранится в фондах Матенадарана (**Матенадаран, Ф.Лазаревых, п.106, д.51, ед. хр. 95, л.1-2. Писарская копия**), и этой запиской в своих исследованиях оперируют арменоведы.

Нельзя умолчать о таком немаловажном факте, свидетельствующем о благосклонном отношении императора Николая I к верхушке армяно-григорианской церкви, и в частности к Нерсесу Аштаракскому. Конечно, определенную роль в этом сыграл Аргутинский фейк, представивший армян-монофизитов как православных и приведший в заблуждение правителей России на целое столетие. И об этом было сказано в предыдущих статьях проекта «На матрице истины». 25 января 1828 года, накануне подписания Туркменчайского договора, император Николай I награждал архиепископа Нерсеса орденом Св. Александра Невского и в своем высочайшем рескрипте особо отметил его деятельность «о похвальных подвигах» в ходе II русско-иранской войны (**АКАК, т.VII, Тифлис, 1878, док.205, с.252**). Вероятно, это награждение окрылило Хр.Лазарева, и, действуя по алгоритмам «армян-

ского вопроса», он представил свой проект А.Х.Бенкендорфу. Проект Хр.Лазарева не был принят романовской Россией, как и другие муссируемые проекты армянского лобби екатерининской эпохи. Но «армянская рука» не бездействовала, и штрихи лазаревского плана вырисовывались в императорском указе от 21 марта 1828 года. Во-первых, Армянская область, объявленная на исконных землях Азербайджана, охватывала части территории Азербайджана, на которые указывал Хр.Лазарев, - Иреванское и Нахчыванское ханства. Во-вторых, название новой административно-территориальной единицы однозначно подтверждало влияние «армянской руки» на вышеуказанный документ, ибо в христофоровской записке предлагалось добавить к титулу государя императора «наименование царя Армении», и то, что этот хороним стал называться «Армянской областью», являлось результатом деятельности армянского лобби романовской России. А также сам процесс массового переселения армян из Гаджарского Ирана после заключения Туркменчайского договора подтверждает, что высшие чины Кавказской администрации России действовали по контурам проекта Хр.Лазарева, в котором особо подчеркивалось целеустремленное движение армяно-григорианской церкви, способной сосредоточить блуждающих армян в желаемом хорониме своими грамотами «по существующему издревле обычаю».

Кавказская политика Российской империи после завоевания Южно-Кавказского мегарегиона тесно соприкасалась с «армянским вопросом»

Вышеуказанное свидетельствует: кавказская политика Российской империи после завоевания Южно-Кавказского мегарегиона тесно соприкасалась с «армянским вопросом». О косвенном воздействии армяно-григорианской церкви на кавказскую политику Российской империи указывал в своей справке, представленной Святейшему Сино-

ду в 1907 году, прокурор Эчмиадзинского Синода пр. А.Френкель. Он писал, что Россия воспринимала армяно-григорианскую церковь как фактор, который смог бы способствовать созданию надежного «кордона» на южных границах империи, и поэтому шла на уступки, которые позволили вклинить контуры «армянского вопроса» в планы кавказской политики России. В результате «эта ошибочная в своем основании мысль породила ряд уступок, снисхождений со стороны нашего правительства, которые и послужили прецедентом для будущих домогательств армянских католиков к созданию для их паствы того исключительного положения, которое регламентировано законом 1836 г.» (**История Азербайджана по документам и публикациям. Баку, 1990, с.77-82**). Этот факт однозначно доказывает, что Албанская Апостольская церковь по указу российского императора Николая I от 11 марта 1836 года была передана в управление армяно-григорианской церкви по «армянским нотам». Опираясь этим указом, армяно-григорианская церковь на протяжении всего XIX столетия целенаправленно уничтожала и грабила албанское наследие, составную истории Азербайджана. После массового переселения блуждающих армян на земли Азербайджана, расположенные севернее реки Араз, армяно-григорианская церковь, выступая в «унисон» с армянами-богачами, активно готовила почву для своих необоснованных территориальных притязаний на исконные земли Азербайджана, и в этом направлении активную идеологическую базу создавали выпускники-мхитаристы (**Мхитар Севастийский (1676-1749), священник-католик, в 1717 году вытросилу венецианского сената остров Св. Лазаря для устройства монастыря. Образовав братство армян-католиков, целенаправленно насаждал «армянский вопрос» в странах Запада и Востока. Премников Мхитара называли мхитаристы**), муссируя «армянский вопрос», как на Западе, так и на Востоке. Занимаясь фальсификацией, они штамповали лженаучные издания о принадлежности армянам иреванских земель и правобережья Куры - Гарабага, исконных земель Азербайджана.

P.S.

Уважаемые читатели! На страницах «Бакинского рабочего» на матрице истины освещена реальная история: Туркменчайский договор упрочил позиции России на Южном Кавказе и способствовал ее переселенческой политике, ставшей для империи одной из важных и неотложных задач в утверждении своей политической власти на завоеванных землях Азербайджана. В своей колониальной политике Россия основное внимание сосредоточила на армянском факторе, которым оперировала армяно-григорианская церковь и косвенно воздействовала на политику Романовых. Создав благоприятную почву для количественного и качественного роста армян на землях Азербайджана, расположенных севернее реки Араз, Россия

не предвидела всех социальных параметров «армянской карты». Замыслы романовской России, по которым армяне, распяленные по всему свету и на протяжении многих столетий превратившиеся в этнос-кочевник, должны были верой и правдой служить Российской империи, не оправдались. Романовская Россия, приютившая блуждающих армян и разместившая их в ойкумене, не относящейся ни по каким параметрам к «родословной» армян, спустя несколько десятилетий встретила источник зла и носителя смерти.

Завершая данную тему, хотим отметить, что в следующих публикациях проекта «На матрице истины» вашему вниманию будет представлена новая фаза «армянского вопроса».