

Игры давно закончились

Победа Азербайджана во второй Карабахской войне спутала Западу все карты

Азербайджанская общественность столкнулась лицом к лицу с неблагоприятным поведением целого ряда западных государств, и не только членов Евросоюза, к чему мы за последние годы более или менее привыкли, но даже США, которые многие из нас привыкли считать столпом западной цивилизации и светочем демократии.

Роман ТЕМНИКОВ,
«Бакинский рабочий»

Однако привыкшие к вседозволенности, полному и беспрекословному подчинению туземцев на всех континентах, западные партнеры в лице Азербайджана нашли государство, не торгующее своим достоинством и независимостью. По-

лучив на свои голословные обвинения жесткий ответ, Вашингтон умерил свой гонор и пошел на попятную. А против французов, не понимающих слов, Баку организовал целую международную кампанию, направленную на борьбу с французским неокOLONиализмом.

Игры давно закончились

Буквально накануне при организации Бакинской инициативной группы в Женеве прошла Международная конференция «Неоколониализм: права человека, мир и безопасность». Участники конференции, представляющие бывшие и нынешние французские колонии, поделились информацией о тяжелых последствиях политики неоколониализма, которую Франция продолжает проводить в этих странах и регионах. В частности, выступающие отметили, что Париж вмешивается во внутренние дела своих бывших колоний, создает политику дестабилизации, нарушает основные права человека в регионах, незаконно эксплуатирует их природные ресурсы.

О причинах жесткой антиазербайджанской риторики из уст официальных представителей ряда западных стран и охладившихся отношений в интервью газете «Бакинский рабочий» рассказал доцент кафедры правоведения Астраханского госмедуниверситета, член экспертного совета при антитеррористической комиссии Астраханской области кандидат юридических наук **Алексей Байгушкин**.

Как объяснить тот факт, что в последние несколько лет отношения коллективного Запада и Азербайджана несколько охладели, официальный Баку стал все больше и больше подвергаться резкой критике Евросоюза и до недавних пор США?

- Для начала необходимо отметить, что любая ситуация, складывающаяся во внешней политике Азербайджана, определяется следующими геополитическими моментами: *географическое положение страны; наличие у Азербайджана статуса важного источника и поставщика энергоресурсов; карабахский вопрос.*

Применительно к теме нашей беседы необходимо понимать, что Азербайджан представляет стратегический интерес для Запада в силу своего географического положения. Расположенный между Европой с одной стороны и Россией и Ираном - с другой, Азербайджан представляет двойную ценность. Во-первых, как страна-транзитер, через территорию которой проходят газопровод Баку-Тбилиси-Эрзурум и нефтепроводы Баку-Супса и Баку-Тбилиси-Джейхан, питающие Европу. Во-вторых, как возможный стратегический плацдарм для силового воздействия на соседние регионы, такие, как Иран и Россия. Последний аспект - постоянный источник для идеи размещения военнослужащих блока НАТО в Азербайджане на постоянной основе. Еще один момент - это наличие больших запасов нефти и газа, которые позволяют европейским государствам получить некоторую энергетическую независимость от России. Ведь еще со времени распада СССР Каспийский регион рассматривался Западом в первую очередь в качестве альтернативы арабской и российской нефти.

Возможность использования значительных запасов углеводородов в качестве фактора укрепления суверенитета и продвижения республики на международной арене



не наиболее полно и политически грамотно воплотилась только при Гейдаре Алиеве. До его прихода к власти в далеком 1993 году ни одно азербайджанское правительство не смогло в полной мере воспользоваться теми преимуществами, которые предоставлялись стране государственной независимостью, с одной стороны, и наличием нефтегазовых ресурсов - с другой.

Фактически реальный суверенитет Азербайджана, его история как самостоятельного субъекта международных отношений начались, на мой взгляд, с «Контракта века», заключенного 20 сентября 1994 года представителями 13 крупнейших нефтяных компаний: Азербайджана (ГНКАР), Соединенных Штатов (Amoco, Unocal, McDermott, Exxon, Pennzoil), Ве-



Алексей Байгушкин:

Враждебные действия западных государств в отношении Азербайджанской Республики осуществляются в рамках стратегии вытеснения России из региона

ликобритании (bp, Ramko), Норвегии (Statoil), России (ЛУКОЙЛ), Турции (Turkish Petroleum), Японии (Itochu) и Саудовской Аравии (Delta-Nimir). Сотрудничество с зарубежными компаниями в нефтедобывающей отрасли послужило своеобразным толчком для выведения Азербайджана на довольно весомые международные позиции. Конечно, и до подписания «Контракта века» у молодого государства уже были установлены дипломатические отношения с ведущими странами мира, в т.ч. и с теми, чьи компании приняли участие в соглашении. Однако их уровень в основном ограничивался открытием посольств в Баку. А вот уже на основе крупного нефтяного проекта ситуация существенно изменилась. По сути, этот международный договор стал для Баку инструментом построения нового азербайджанского государства в условиях экономического кризиса, затронувшего тогда все территории бывшего Советского Союза и усугубленного негативными последствиями карабахского конфликта.

Вместе с тем, если в тот период времени в сложившейся ситуации заключение «Контракта века» стало для Азербайджана существенным прорывом в международных отношениях, то теперь, с ростом политического и экономического суверенитета республики, «Контракт века» носит скорее отпечаток неравноправных договоров эпохи империализма. Сегодня это становится понятным всем.

Третьим важным фактором, ока-

зывающим влияние на внешнюю политику Азербайджана, является карабахский конфликт, в котором США и ведущие европейские государства безоговорочно приняли сторону Армении. Напомним, что 11 августа 1992 года Конгресс США принял 907-ю поправку к «Акту о защите свободы», запрещающую предоставлять американскую помощь правительственным структурам Азербайджана. Благодаря мудрости руководства республики действие этой поправки к 2001 году было фактически заморожено. Помогли два фактора: выгодное географическое положение Азербайджана и растущая потребность американских союзников в Европе в азербайджанской нефти.

Но для США и той же Франции тлеющий конфликт в Карабахе стратегически выгоден. Победа Азербайджана во второй Карабахской войне спутала им все карты. Решив карабахскую проблему, Азербайджан теоретически может рассчитывать на дальнейшее равноправное сотрудничество. Но это не совсем то, что нужно Западу. США и Европе от Азербайджана требуются только углеводороды и не более того, а вот свою поддержку они будут оказывать Иревану. Это как раз и подтверждает обострение отношений между Баку и Западом. Именно Победа в карабахском конфликте послужила тригге-

ром для развернувшейся критики и враждебных шагов со стороны Вашингтона и Парижа.

Здесь показательны также и методы давления на азербайджанское руководство, которые применяются США везде и всюду. В их числе проплаченные так называемые оппозиционные журналисты, начинающие свою информационную протестную активность по отмашке западных центров. В ноябре Азербайджан столкнулся с тем, с чем сталкивались Россия, Беларусь и Иран на протяжении десятков лет.

На мой взгляд в этих условиях, когда решение карабахской проблемы сняло последние препятствия для взаимодействия между Москвой в Баку, было бы правильным сделать так, чтобы делами Южного Кавказа занимались три страны - Азербайджан, Грузия и Армения вместе с традиционными соседями Россией, Турцией и Ираном. Как в свое время мы договорились не пускать военные корабли неприкаспийских государств в Каспийское море. Так и сейчас, мне кажется, правильным будет закрыть наш Кавказ от токсичного влияния США и европейских стран.

Ну а в случае особой настойчивости со стороны западных государств, в частности их враждебных выпадов в адрес Азербайджана, последний, думаю, может себе позволить немного сократить поставки нефти и газа по трубопроводам. Такие действия любой неуважительный тон обращения к Баку сделают более примирительным.

- Есть мнение, что все это свя-

зано с большой игрой в регионе, где Запад делает ставку на Армению, желая вырвать ее из-под влияния России, и потому ему придется убажывать армянские власти и общество, критикуя Азербайджан. Вы согласны с этой точкой зрения?

- Игры давно закончились, и Запад делает не ставку, а последовательно проводит стратегическую линию по развалу России. Враждебные действия западных государств в отношении Азербайджанской Республики, которые вы так политкорректно назвали критикой, осуществляются в рамках этой стратегии. Они, может, имеют свою собственную причину, но удачно вписываются в долгосрочную перспективу противостояния с Россией.

В частности, именно поэтому Франция так рьяно включилась в подготовку и оснащение вооруженных сил Армении, стремясь вырвать ее из-под влияния России и усилить влияние Запада. Действуя ради достижения своих целей, Запад совершенно не обращает внимания на интересы Азербайджана, которые при этом также страдают. Но, как я уже отметил, Западу от Баку необходимы углеводороды.

Как известно, Азербайджан не ставит в своей внешнеполитической концепции цели стать членом ЕС по той простой причине, что его туда не пустят. Насколько прагматичен такой подход?

- Этот подход правилен и весьма прагматичен. Я, например, полностью солидарен с директором департамента информации и печати МИД России Марией Захаровой, прокомментировавшей в своем Telegram-канале слова министра обороны Сербии Милоша Вучевича. Последний в одном из своих интервью заявил, что республика продолжит работать в направлении членства в ЕС. «Вся проблема в том, что в ЕС берут исключительно по признаку генномодифицированного национального сознания», - написала Захарова. - Посмотрите на Польшу и Венгрию, которые, будучи полноправными членами Евросоюза, вынуждены буквально сражаться за сохранение своей собственной идентичности. Арбитражи, суды, даже внутренние санкции - и это при том, что они члены НАТО и стабильно голосуют за незаконные антироссийские санкции».

Представьте только на минуту, что от руководства вашей страны, вставшей в очередь на вступление в ЕС, потребовали присоединиться к санкциям в отношении Турции. Ну не понравилась американцам самостоятельная политика Эрдогана, и они приказали всей своей европейской «своре травить непокорного турецкого султана». Не думаю, что азербайджанский народ и его руководство присоединятся к такому «концерту» в отношении своего верного союзника. А надо! Иначе членства в ЕС Баку не видать. В то же время, даже если вы все точно и четко исполняете из того, что вам прикажут из западных центров, еще не факт, что завтра вы станете членом ЕС. Посмотрите на ту же Турцию. Сколько лет она пытается вступить в Европейский Союз?! Запад много что обещает, но мало что выполняет. Его сладкие речи могут усыпить, но спать будет жестко.