

# Действие равняется противодействию

Армения и ее интересы - не священная корова для России на Южном Кавказе

**П**ервая половина первого месяца нового года ознаменовалась целым рядом событий, важное место среди которых занимает интервью Президента Ильхама Алиева отечественным телеканалам.

**Роман ТЕМНИКОВ,**  
*«Бакинский рабочий»*

Глава государства уверенно высказался по всем вопросам национальной повестки, в которой, увы, все еще превалирует армяно-азербайджанское противоборство.

По не совсем счастливой случайности для Пашиняна в те самые часы, когда Президент Ильхам Алиев общался с представителями отечественных телеканалов, армянский

премьер парировал каверзные вопросы журналистов.

В беседе с газетой «Бакинский рабочий» российский военный эксперт, главный редактор журнала «Национальная оборона» **Игорь Коротченко** выразил свое отношение к высказываниям лидеров двух государств.

**- Чем, на ваш взгляд, запомнился 2022 год с точки зрения переговорного процесса между Азербайджаном и Арменией - удалось ли сторонам продвинуться к заключению мирного договора?**

- К сожалению, 2022 год стал годом упущенных возможностей. Но он таковым стал, во-первых, по причине неконструктивной позиции Армении.

Особенно это было заметно в последние несколько месяцев прошлого года и это вызвало большое разочарование.

Дело в том, что у всех были надежды на то, что Баку и Иревану все же удастся до конца года подписать мирный договор на основе тех пяти базовых принципов, что были сформулированы Президентом Азербайджана, либо вплотную к этому подписанию приблизиться. Этому предшествовали напряженная дипломатическая работа, встречи в разных форматах, на различных площадках. Но ближе к концу года Армения сделала резкий разворот в сторону, очевидно спровоцированный активным вмешательством западных игроков в ситуацию в регионе. В Иреван один за другим стали наведываться западные покровители армян, сначала приехал директор ЦРУ, вслед за ним руководитель британской внешней разведки. А секретарь Совбеза Армении Армен Григорян побывал с «миссией» в западных столицах. Очевидно, что в рамках всех этих мероприятий тайной дипломатии у Иревана сформировалось устойчивое нежелание идти на какие-то форматы урегулирования ситуации, так как они пожелали перевернуть шахматную доску и фактически начать партию сначала. Но так не бывает.

Во-вторых, прошедший год был важным с точки зрения осознания Азербайджаном того факта, что Армения является недоговороспособной страной, и что любые дипломатические усилия должны быть подкреплены ради проявления Иреваном конструктивной позиции определенными силовыми и иными решениями. Дозированными, хирургически точными, но тем не менее очень важными и нужными. Полагаю, что сейчас ни у кого иллюзий не осталось, что Армения ничего выполнять не хочет, огрызается, показывает зубы, формулирует какие-то призывы к новым реваншам. При этом нынешний армянский премьер по сути является заложником ситуации, и потому он объясняет своей аудитории, что, якобы, сделал все возможное, но Азербайджан сильнее, обстоятельства сильнее и потому по тем или иным вопросам необходимо

⇒ 1  
Бакинский рабочий – 2023. – 14 января – С. 1; 5.

# Действие равняется противодействию

пойти на уступки. Вот такой складывается парадокс.

В целом год был сложным, полным интересными событиями и ожиданиями, но все завершилось так, как завершилось, и пока неконструктивная модель поведения Армении превалирует, определяя весь тот негатив, что был и, возможно, еще будет.

**- Официальный Иреван открыто критикует не только российских миротворцев, но и российскую политику в регионе. У российской базы в Гюмри проходят акции протеста. Чем объяснить рост антироссийских настроений в Армении?**

- Дело в том, что значительная часть армянского общества полагала, что Россия будет таскать каштаны из огня для армян. Но Москва заняла здравую позицию, невзирая на усилия различных армянских лоббистских групп в России. Эта позиция заключается в том, что, во-первых, в основе всего лежат российские национальные интересы, а, во-вторых, любые проблемы, возникающие на треке армяно-азербайджанского урегулирования, должны решаться политико-дипломатическими, а не силовыми способами со стороны Москвы. Это вызвало раздражение, злобу части армянского народа, который почему-то думал, что вместо армянского солдата должен воевать русский Иван и обслуживать армянские национальные интересы.

Второе обстоятельство заключается в том, что в Армении работают западные некоммерческие организации, финансируемые США и рядом других государств. Там идет работа над использованием различных вариантов мягкой силы, чтобы оторвать Армению от России, развернуть в сторону Запада.

Что касается акций протеста возле российской военной базы в Гюмри, то, как я считаю, они проходят не то что не без ведома, напротив, с одобрения официального Иревана. Если Пашинян использует уже такие способы давления на Россию, то это его осознанный выбор. Пашиняну необходим некий бэкграунд для выстраивания отношений с Западом. Усиление анти-



российских русофобских тенденций необходим для того, чтобы на переговорном треке с Западом выторговать себе те или иные выигрышные позиции. Мы видим опять, как в Армению за уши тащат (да они и сами этого хотят) наблюдательную миссию ЕС, в Иреване уже открыто говорят о том, что российских миротворцев необходимо менять на некий многонациональный контингент под эгидой НАТО. Одним словом, такие сигналы поступают во все большем количестве, и онистораживают Россию.

**- Выступая 10 января на пресс-конференции, Пашинян заявил, что Армения не считает целесообразным проводить учения ОДКБ в этом году в республике. Тем самым он фактически начал процесс выхода из ОДКБ.**

- Такой сценарий существует. Другое дело, насколько он реализуем. ОДКБ без Армении проживет, и Россия без своей базы в Армении проживет, но сможет ли Иреван обеспечить себе достаточную гарантию устойчивости и безопасности без опоры на ОДКБ и Россию - это большой вопрос.

**- По словам Пашиняна, военное присутствие России в Армении не только не гарантирует безопасность последней, но, наоборот, создает угрозы для республики.**

- Когда подобные заявления делает глава государства - это уже серьезно. Значит, в каком-то закрытом формате между Москвой и Иреваном подобный вопрос действительно обсуждается. Просто эта информация не является общедоступной.

лютно последователен, четок, не меняет приоритетов, своей позиции, и в этом плане мы не должны смотреть на ситуацию на Южном Кавказе через призму армянских интересов. Национальные интересы России требуют стабильных, уважительных, взаимовыгодных, прагматичных отношений с Азербайджаном. С этой точки зрения избавление от иллюзий для части российских элит также важно.

В то же время нельзя не учитывать наличие в России достаточного количества игроков, которые смотрят на ситуацию на Южном Кавказе не сквозь призму того, отойдет Иреван от Москвы или нет, а пытаются как-то оторвать Карабах от Азербайджана. В этой связи важно понимать, что в период политической турбулентности всегда есть риск ошибки, и поэтому Москва и Баку должны страховать себя от неправильной интерпретации и недопонимания действий друг друга.

**Ильхам Гейдарович - выдающийся интеллект, крупнейший мировой политик. Азербайджану очень повезло, что во главе государства стоит такой человек**

**- С другой стороны, несмотря на всю критику российской стороны, тот же Пашинян заявляет о своей готовности подписать мирный договор, основанный на российских предложениях. Как это понять - российские предложения?**

- Я не знаю, что собой представляют упомянутые Пашиняном российские предложения. Их никто не видел, но все о них говорят. Точно так же все говорят о неких предложениях США, но их тоже никто не видел. На мой взгляд, это в значительной степени мем, очередная армянская хитрость, когда они хотят выдать свое за чужое. Ни для кого не секрет, что у Кремля много башен и не все они дружественны Азербайджану, некоторые внимают армянским лоббистам.

На самом же деле, если расшифровать сказанное Пашиняном, то он, на мой взгляд, хотел сказать следующее: Россия должна занимать проармянскую позицию, и Москва также должна делать все, чтобы взять на себя ответственность за положение с карабахскими армянами, и де-факто Пашинян хотел бы переложить с себя на Кремль всю ответственность за ситуацию вокруг Карабаха, мол, он ни при чем и по всем вопросам надо обращаться к Москве. Но это логика политического выживания Пашиняна.

**- В тот же день, когда Пашинян проводил пресс-конференцию, Президент Ильхам Алиев дал интервью местным телеканалам, в рамках которой ответил на самые разные вопросы, в том числе и по нормализации армяно-азербайджанских отношений...**

- Вы знаете, мы в Москве очень внимательно отслеживали те заявления, которые в ходе своей пресс-конференции сделал лидер Азербайджана, и я мысленно аплодировал Ильхаму Гейдаровичу за его абсолютно четкую, бескомпромиссную позицию, озвученную им в рамках мероприятия. Я вообще с огромным уважением отношусь к Ильхаму Гейдаровичу как к интеллектуалу. Во-первых, я знаком с ним лично, имел возможность беседовать с ним, как в официальном формате, так и неофициальном. Я глубоко уважал его выдающегося отца Гейдара Алиева. Надо сказать, что для целого поколения в Москве, в том числе и в среде силовиков, спецслужб, Гейдар Алиев - это величина. Он пользуется огромным уважением. Частично это уважение распространяется и на сына. Хотя сегодня мы судим по Ильхаму Гейдаровичу по его практическим делам. Он выдающийся интеллект, крупнейший мировой политик. Азербайджану очень повезло, что во главе государства стоит такой человек. Конечно, в Азербайджане все это воспринимают, но поймут, возможно, только в будущем, уже другие поколения. Так повелось, что великие лидеры лучше видятся с позиции исторической ретроспективы. Но в данный

момент, в данном международном политическом и военном раскладе Ильхам Алиев все очень четко сформулировал и за основу надо брать его оценки. В частности, он очень недвусмысленно заявил, что Азербайджан готов к миру, но если Армения готова к войне, то это однозначно приведет к большим геополитическим изменениям.

В этом плане, анализируя ситуацию, в том числе на фоне мировой турбулентности и ситуации в регионе, полагаю, что если такой человек дает вышеупомянутые оценки, то так все и будет. Так что, если кто-то хочет знать, что будет в 2023 году в плане армяно-азербайджанских отношений, то пусть немедленно читает и конспектирует недавние заявления Ильхама Алиева.

**- Каков ваш прогноз на этот год - удастся ли Баку и Иревану подписать мирный договор, соглашение о границах и открыть Зангезурский коридор, тем более что Президент Ильхам Алиев заявил, что 2023 год, по сути, последний шанс для Армении...**

- Если мы ждем, что подписание мирного договора и прочих документов в этом году произойдет как бы само по себе, путем лишь дипломатических переговоров, то этого точно не будет. Если же сочетать дипломатические меры с силовыми в некоем комплексе, тогда мы можем рассчитывать на какой-то практический результат. Но прежде чем все это произойдет, на мой взгляд, должна как-то способствовать завершению ситуации с акцией азербайджанских экстремистов на Лачинской дороге. Совершенно очевидно, что эта ситуация должна получить какое-то правовое разрешение. Исходя из официальных заявлений МИД РФ, я их могу интерпретировать как признание Москвой наличия проблемы экологии и незащищенной экономической деятельности армянских компаний в Карабахском экономическом регионе Азербайджана. Очевидно, что это все будет увязано в единый контур принятия тех или иных ито-

говых решений. Как это все произойдет, мы пока не знаем. Пока идут переговоры, происходит согласование позиций... И только после разруливания этой ситуации можно рассчитывать на то, что на каких-то переговорных треках по налаживанию армяно-азербайджанских отношений ситуация будет меняться.

Пашинян формально признает необходимость подписания мирного договора и готов к этому. Судя по его заявлениям, Карабах ему больше не нужен. Он для него обменителен с политической точки зрения. И этот чемодан без ручки нынешнее руководство Армении готово бросить.

Тут возникает интересная конструкция: а как дальше все будет? Ведь все происходящее надо рассматривать в контексте существующей мировой военно-политической ситуации, это с одной стороны, а с другой - в контексте наличия важного фактора в лице армянского лоббизма. Диаспора выступает в качестве самостоятельного субъекта политического влияния. Грубо говоря, если Пашинян готов бросить Карабах как надоевший чемодан без ручки, то армянская диаспора этого делать не желает и подобные намерения Пашиняна воспринимает исключительно враждебно. Следовательно, в регионе могут появиться внешние заинтересованные и в условиях турбулентности могут приниматься не совсем правильные решения.

В этих условиях очень важно, чтобы Москва и Баку сверяли свои позиции, налаживали каналы постоянных прямых консультаций для разрешения тех или иных вопросов, правильно интерпретировали действия друг друга и эффективно работала экспертная дипломатия. Чтобы мозговые центры обеих стран, азербайджанские и российские аналитики могли бы взаимодействовать друг с другом, помогать нашим политикам принимать правильные, взвешенные и выверенные решения. Это будет в том числе и задачей для работы в 2023 году как российского, так, надеюсь, и азербайджанского экспертного сообщества.