

Немецкий исследователь д-р Михаэль Рейнхард Гесс, питающий дружеское отношение к Азербайджану и отличающийся фундаментальными познаниями по истории нашей страны, являющийся автором нескольких книг по истории Карабаха, научно обоснованными аргументами опроверг недавно распространенный аудиторепортаж антиазербайджанского характера.

Отметим, что 14 января в журнале Spiegel был передан очередной аудиорепортаж из серии «8 миллиардов» ведущего Олафа Хеусера, посвященный на этот раз теме азербайджано-армянских отношений (<https://www.spiegel.de/thema/podcast-acht-milliarden/>). В 33-минутном репортаже под заголовком «Какое отношение имеет блокада Нагорного Карабаха к российской войне?» речь идет об истории и нынешнем состоянии конфликта между Арменией и Азербайджаном, об акции протеста азербайд-

О чем глаголет истина

Немецкий ученый: В Иреване до 1918 года не было армянского правительства

жанских экоактивистов на Лачинской дороге, а также выдвинутой руководством Азербайджана концепции по Западному Азербайджану. Все эти вопросы освещены односторонне, с точки зрения армянской стороны. В репортаж включены интервью с неким жителем Иревана и с армянской журналистской Анной Ариджанян.

Как сообщили в Государственном комитете по работе с диаспорой, германский ученый, автор книги «Наследие Шуши» д-р Михаэль Рейнхард Гесс направил в редакцию журнала Spiegel пространное читательское письмо с выражением протеста против насыщенного искажениями и непрофессионально подготовленного репортажа. Автор письма подчеркивает, что за период после 44-дневной войны не раз направлял письма в редакцию Spiegel, протестуя против пре-

поднесения Карабаха в качестве эксклава. По его мнению, основная суть аудиорепортажа - представить армян в качестве жертвы, а азербайджанцев - преступников и автократов, на протяжении всей передачи термин «Нагорный Карабах» используется для обозначения только армянского населения этой территории, а о том, что до оккупации Арменией бывшей НКАО здесь жили 40 тыс. азербайджанцев, не упоминается вообще. Как ни слова не сказано о том, что азербайджанцы стали жертвой военной агрессии Армении. Фактически, указывает автор письма, в репортаже представлен Карабах без Азербайджана и вне Азербайджана, а ведущий фактически пусть и косвенно, но оправдывает осуществленные Арменией в 90-е годы этнические чистки и другие военные преступления.

Комментируя термин «Арцах», которым в репортаже именуется Карабах, д-р Гесс со ссылкой на работы армянских ученых отмечает, что с XI века до начала 1990-х годов, т.е. на протяжении почти 1000 лет этот топоним не употреблялся в административно-правовом контексте. Он обвинил ведущего передачи в запутывании исторической мифологии Армении с реальной историей.

На протяжении всего репортажа армянская журналистка А.Ариджанян имеет полную свободу иронизировать по поводу того, что территория нынешней Армении именуется в Азербайджане Западным Азербайджаном. В связи с этим д-р Гесс совершил экскурс в историю государства Сефевидов (1501-1736), отметив, что в указанное время существовало Иреванское бейлярбекство, населенное главным образом мусуль-

манами-азербайджанцами. Он также приводит сведения об Иреванском ханстве, возникшем в XVIII веке и упраздненном Россией в 1828 году: «Переход города Иревана/Эривани под управление армянской Араратской Республики произошел впервые 28 мая 1918 года. К тому же историческая и правовая легитимность этого события ставится Азербайджаном под сомнение. В этом смысле оспаривание тандемом Хеусер-Ариджанян наименования территории Иреванского ханства и прилегающих земель в качестве Западного Азербайджана является абсурдным. Потому что армянское государство до Араратской Республики 1918 года, о котором утверждают армяне, - это Киликийское княжество, павшее в 1375 году, и столицей этого государства, вопреки утверждениям, был город Сис на территории Турции.



Все это еще раз показывает, что в Иреване никакого армянского правления не было, и легитимнее представлять эти земли как западной части Азербайджана».

Д-р Гесс также решительно осудил эмоциональное отношение в репортаже к отдельным личностям, отметив, что нападки на Президента Азербайджана проистекают из стремления поставить под вопрос право Азербайджана на возвращение своей территории: «Актуальный вопрос в Карабахе состоит не в изгнании армян, а в очищении этой территории от сепа-

ратистов и оккупантов».

Гесс указывает, что такие же действия со стороны Зеленского приветствуются во всем цивилизованном мире. Он отмечает, что в репортаже нет ни единого упоминания имени премьер-министра Армении Пашиняна, взамен А.Ариджанян всячески критикует Президента Алиева за встречу с Президентом России Путиным накануне войны в теплой атмосфере. Автор письма напоминает, что канцлер Германии Олаф Шольц также встречался с Путиным в схожей обстановке и замечает, что в дипло-

матии встречи между главами государств - обычная практика. Таким образом выясняется, что необоснованные нападки на Президента Азербайджана - не более чем пустая полемика. По мнению автора письма, в репортаже содержится противоречие: в заголовке содержится обвинение в «блокаде» в адрес Азербайджана, тогда как в самом репортаже говорится, что блокада - следствие воздвигнутых русскими баррикад.

В конце письма Гесс призвал немецких журналистов не говорить на тему, о которой они не имеют представления.

Отметим, что д-р М.Гесс более 25 лет изучает Азербайджан. Среди его книг можно указать «Танки в раю. Нагорно-карабахский конфликт между Арменией и Азербайджаном», «Карабах с XIII века до 1920 года. Открытие истории Азербайджана», «Наследие Шуши. История и путь развития культурной столицы Азербайджана».

**Перевод А.АЛЕКПЕРЛИ,
«Бакинский рабочий»**