

Халилова Офелия Джалад кызы¹²⁵
СЛОВСОЧЕТАНИЕ В РУССКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

ПРОБЛЕМА словосочетания ИЗУЧАЕТСЯ в синтаксической науке еще со времен античности. Много внимания уделяли разработке этого вопроса русскими и советскими лингвистами. Но, несмотря на это, категория словосочетания принадлежит к числу наименее изученных, объясненных объектов советского языкознания.

Проследив историю развития различных синтаксических концепции, можно заметить, что самый важный вклад был внесен в теорию словосочетания классиками русской грамматики - лингвистами конца прошлого и начала нашего века. В современном синтаксисе продолжают и развиваются традиции Ф.Ф.Фортунатова и В.В.Виноградова. Их школы взаимоисключают и взаимодополняют друг друга

Словосочетание как основная единица синтаксиса было предложено еще в синтаксисе Аполлония Дискола. Наиболее ярко внимание к словосочетанию в русском синтаксисе проявилось в грамматических трудах М.В.Ломоносова. Основной задачей синтаксиса он считал изучение и описание сочетаний слов в языке.

Заложив фундамент изучения о словосочетании в русской лингвистике, М.В.Ломоносов не пришел, однако, к пониманию словосочетания как особой синтаксической категории. В отрыве от словосочетания им рассматривается предложение, являющееся в его трудах единицей риторики.

В.В.Виноградов, подробно изучивший труды М.В. Ломоносова говорит о громадном значении «Российской грамматики» в развитии русской грамматической мысли последующего периода.

Сам термин словосочетания обязан своим рождением А.Х.Востокову. *Отираясь* на синтаксическую теорию М.В.Ломоносова, А.Х.Востоков определяет учение о словосочетании как «Часть грамматики, показывающую *правила* по коим совокуплять должно слово в речи», заявляя при этом, что словосочетание – это единица грамматики, а предложение - единица риторики.

Таким образом, к началу 19 века в русском языкознании было положено начало глубокому изучению словосочетаний, наметились ведущие принципы этого изучения, и создана основа для разработки теории словосочетания и определения последнего как синтаксической единицы.

В определении предмета и задач синтаксиса и в построении его системы некоторые языковеды искали опору в синтаксической теории Аполлония Дисколы. В русской науке по такому пути в своих трудах пошел А.В. Добиаш, перу которого принадлежит труд «Синтаксис Аполлония Дисколы». А.В.Добиаш подвергает резкой и обстоятельной критике синтаксические построения логоуистов (Беккера, Буслаява), в которых предложение отождествлялось с логическим суждением.

Следуя за Аполлоном Дисколом, но внося в его учение много нового, оригинального, А.В.Добиаш, по свидетельству Н.Н.Прокоповича, строит свою синтаксическую теорию, основанную на семасиологии частей речи и их форм. Основную задачу синтаксиса А.Добиаш видит в том, чтобы «установить способность разных разрядов слов распространять свой смысл разными формами сочетаний с другими словами». Такой способностью, по мнению А.Добиаша обладает, прежде всего, глагол. Однако распространяться могут и другие части речи - имена существительные, имена прилагательные. «Прилагательные имена, - пишет он, могут быть распространены именными несклоняемыми (наречиями), косвенными падежами существительного имени, косвенными падежами существительного местоимения, глагольными именами (инфинитивами) и другими словами, способными занять роль существительных»: «Очень ценным представляется указание на то, что распространяемое и распространяющее слово (т.е. то, что можно назвать словосочетанием) не всегда представляют собой соединение только двух слов; синтаксическая единица образуемая путем распространения и представляющая собой единое целое, может быть выражена целой группой слов», - пишет о достоинствах учения А.Добиаша Н.Н.Прокопович.

С именем А.Добиаша связано в русском языкознании возрождение интереса к учению о словосочетании.

Дальнейшие искания в построении синтаксиса на новых началах связываются в России с именем Ф.Ф.Фортунатова, создавшего целостную систему, которая до сих пор развивается и дополняется современными советскими синтаксисами. Синтаксис, по его мнению, - это наука о словосочетании: «Словосочетанием я называю такое целое, которое образуется сочетанием в мышлении, а поэтому и в речи одного цельного полного слова с другими цельными полными словам как к с частью в предложении». Как видно из этого определения, Ф.Ф.Фортунатов четко определяет границы словосочетания. Словосочетание по мысли ученого, могут быть законченными и незаконченными. Незаконченным словосочетанием он считает такое словосочетание, «самостоятельная часть которого образует собою также и часть другого словосочетания». Таким образом незаконченное словосочетание входит в состав другого словосочетания. Свою мысль Ф.Ф.Фортунатов иллюстрирует примером, ставшим в языкознании классическим, - большая птица.

Законченным словосочетанием ученый считает словосочетание, содержащее подлежащее и сказуемое: «Следовательно законченное словосочетание и предложение полное - синонимы в языкознании». Ф.Ф.Фортунатов признает существование предложения, которое синонимично с законченным словосочетанием. Законченное словосочетание «летит большая птица» одновременно является и предложением.

Кроме того, Ф.Ф.Фортунатов говорит и о психологическом суждении («предложение в мысли»), и грамматическом предложении («предложение в речи»). Грамматическое предложение (т.е. законченное словосочетание) облачается в интонацию, становится психологическим суждением. Кти **рассуждению свидетелствуют** о том, что Ф.Ф.Фортунатов **отчетливо осознавал** необходимость **разграничения** понятия фразы и предложения.

Заслугой Ф.Ф.Фортунатова считается и разграничение словосочетаний на свободные и несвободные. Такое деление сохранено и в современном синтаксисе «Свободным словосочетанием является тогда, да МОЖЕТ БЫТЬ ИЗМЕНЯЕМ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ значения или без утраты значения данных слов как частей словосочетания, а несвободным бывает тогда, когда не может быть изменяем свободно без изменения или без утраты значения данных слов как частей словосочетания», - пишет он. Ученый приводит следующие примеры свободных и несвободных словосочетаний: читает книгу, большая птица, железная дорога, великий пост. Иногда несвободные словосочетания Ф.Ф.Фортунатов называет слитными.

Несомненным достоинством его теории является описание законченных словосочетаний. При всей своей глубине, оригинальности Ф.Ф.Фортунатова несколько противоречива. Определив словосочетание как соединение двух полнозначных слов, он не удерживается в границах данного определения, когда говорит о сложных словосочетаниях, которые состоят из трех и более полнозначных слов. Таким образом, к словосочетаниям он относит не только двухсловные, но и многословные конструкции: перейти железную дорогу. Следовательно, понятие словосочетания у Ф.Ф.Фортунатова фактически не получает сколько-нибудь удовлетворительного определения. Однако сказанное отнюдь не умаляет заслуги этого великого лингвиста, с именем которого связано целое направление в науке о языке. «Определив словосочетание как самостоятельную категорию и выдвинув его в качестве основного объекта синтаксического исследования, Ф.Ф.Фортунатов построил оригинальную теорию, послужившую основой для научной разработки проблем синтаксиса в трудах видных русских ученых - его учеников и последователей», - замечает П.Н.Прокопович.

Непреодолимой традиции учения Ф.Ф.Фортунатова и в современном отечественном синтаксисе. Ряд лингвистов (В.П.Сухотин, О.С.Скобликова, Э.С. Маслов, В.Н. Перетрухин, А.Н.Гвоздев, П.С.Кузнецов), развивали мысли Ф.Фортунатова о сущности словосочетания

Словосочетания понимаются очень широко: в них входят все синтаксические соединения слов, начиная от словесных групп и кончая предложением. Большое внимание уделяет И.Рис словесным группам. По значениям и синтаксическим функциям он приравнивает словесные группы к отдельному слову. И.Рис строит сложную классификацию словесных групп, исходя из характера синтаксических связей компонентов этих групп. Из такой классификации следует, что словосочетания, выполняющие номинативную функцию, подразделяются на непредикативные и словесные группы, компоненты которых объединены сочинительной связью (книга и тетрадь; тихий и задумчивый; книги, тетради, журналы). Предикативные конструкции не входят в данную классификацию, хотя, по мнению И.Риса составляют объект теории словосочетания. На дальнейшее развитие учения о словосочетании в русском языкознании, как уже отмечалось, большое влияние оказала концепция Ф.Ф.Фортунатова и И.Риса. Наиболее последовательное проведение их взглядов на предмет и задачи синтаксиса на словосочетание находим в трудах М.Н. Петерсона, А.М.Пешковского и других лингвистов.

Тщательно изучив историю научной разработки синтаксиса в русском и зарубежном языкознании, М.Н.Петерсон приходит к выводу о том, что «обнепризнанного определения синтаксиса нет; взгляды на предмет исследования находятся в непримиримом противоречии».

Первая попытка подробного описания типов словосочетаний современного русского языка принадлежит М.Н.Петерсону. Развивая взгляды Ф.Фортунатова М.Н. Петерсон в книге «Очерк синтаксиса русского языка» трактует синтаксис как учение о словосочетании, не включая в него теорию предложения. Словосочетание, по М. Петерсону, - это всякое соединение слов, в том числе и простое предложение любого объема только сложное предложение рассматривается в этой работе как «объединение словосочетаний».

Таким образом, термин словосочетание М.Н.Петерсон употребляет в широком смысле. Кто и парные соединения слов (предикативные и непредикативные конструкции) и многословные образования вплоть до простого распространенного предложения. Недостаточно теории проф.Петерсона было «игнорировано» им несвободных словосочетаний. **Несвободные словосочетания оказались у него в одном ряду со свободными.**

Несомненной заслугой М.Н.Петерсона по мнению Н.Н.Прокоповича является то, что он «пытается описать типы словосочетаний и функций их и определить происхождение словосочетаний, т.е. разрабатывает основы описательного и исторического синтаксиса».

Особняком в синтаксической науке стоит теория А.М.Пешковского. Словосочетание у него является еще более широким понятием, чем у его учителя Ф.Фортунатова и М.Петерсона «Словосочетание есть два слова или ряд слов, объединенных в речи и в мысли», - такое определение он дает словосочетанию. Соответственно под словосочетание подводится любой отрезок речи при условии «внешне-внутреннего, физико-психологического единства» составляющих его слов.

На этом основании рассматривается в качестве словосочетаний все предложения (включая и сложное). Стремясь построить учение о предложении, исходя из словосочетания, А.М.Пешковский относит к словосочетанию и слова-предложения, т.е. предложения, состоящие из одного слова. Оперу для этого он ищет в понятии формы словосочетания. Пользуясь понятием формы словосочетания, А.Пешковский пытается доказать, что однословные предложения также представляют собой словосочетание. Критикуя синтаксическую теорию А.Пешковского, В.В.Виноградов заметил, что он «смешивает понятие словосочетания не только с понятием предложения, но и с понятием синтагмы или, по его (А.Пешковского) терминологии, фразы как интонационно-смыслового единства».

В книге А.Пешковского нет систематического описания различных разрядов и типов словосочетаний и их функций. Анализируя «глагольные предложения», он говорит об именных и глагольных словосочетаниях. Эти словосочетания он называет как «второстепенные члены предложения».

По несколько иному пут пошел А.А.Шахматов. Не отвергает понятие словосочетания, А.А.Шахматов вместе с тем признает основной единицей синтаксиса предложение, а не словосочетание как и Ф.Фортунатов, **А.А.Шахматов различает законченные и незаконченные словосочетания: «Учение о предложении, с одной стороны, учение о словосочетании, с другой, - пишет он, имеет своей задачей исследовать все элементы, входящие в состав предложения...».**

Определив словосочетание как «такое соединение слов, которое образует грамматическое единство, обнаруживаемое зависимостью одних из этих слов от других», он подчеркивает: «Предложение, состоящее из двух или более слов, является также словосочетанием, но словосочетанием законченным».

В отличие от своих предшественников А.А.Шахматов в своей работе описывает структурные признаки словосочетания. Он делит их на два вида: независимые и зависимые. По существу, такое деление равносильно членению предложения на главные и второстепенные члены

В роли главных членов выступают независимые, а в роли второстепенных членов зависимые словосочетания, то есть А.А.Шахматов отождествляет функции словосочетания с функциями членов предложения.

Рассматривает А.А.Шахматов и лексическую спаянность членов словосочетания. Лексически ограниченные словосочетания, названные Ф.Фортунатовым несвободными, А.Шахматов именует неразложимыми. Такие словосочетания подвергаются им тщательному анализу в отдельно написанной им главе «Неразложимые словосочетания». Внимание к этой проблеме весьма актуально, т.к. между компонентами несвободного словосочетания существует совершенно иная связь по сравнению со связью в свободных.

Отличительным признаком неразложимых словосочетаний он считает «взаимную зависимость» членов, «невозможность признать которое-нибудь из них самостоятельным». Формальным признаком их является соединение с числительным (девять человек), несклоняемость (одна за другой, больше народа, рука с рукой).

Синтаксическая теория А.А.Шахматова впервые в науке пытается установить тесные взаимоотношения между словосочетанием и предложением. Мысли об определении роли предложения весьма интересны и актуальны. Как справедливо замечает В.М.Сухотин, «Шахматову не удалось все же провести четкой грани между этими двумя синтаксическими единицами»

В разработке теории словосочетания исключительно большое значение имеет труды В.В.Виноградова, основавшего свою школу в науке о русском языке. На основе изучения предшествующей лингвистической литературы В.В.Виноградов создает свою теорию словосочетания. В русском синтаксисе акад. Виноградов первым сумел рассмотреть все вопросы учения о словосочетании: сущность, объем и границы, структурные и морфологические типы словосочетаний, виды связей между их компонентами, степень лексической ограниченности компонентов, а также историю разработки вопроса.

В.Виноградов, по существу, не приводит определенных и веских доводов в защиту того положения. Он пишет: «деление словосочетаний на два главных разряда - непредикативные и предикативные - лишено внутреннего основания: оно возникло вследствие смешения вопросов изучения словосочетания и структуры предложения». Далее следует доказательство той мысли: «.. предложение имеет интонацию, словосочетание имеет систему форм, предложение не эволюционирует наименованием, оно связано в единство категориями лица времени и склонения».

Если словосочетание лишено интонации и имеет систему форм, - кто еще не опровергает наличие предикативных отношений в нем. Таким образом, мысль В.Виноградова (введенная в синтаксис русского языка им впервые) о невозможности предикативных связей между компонентами словосочетания бездоказательна.

В.В.Виноградов признает за словосочетанием номинативную функцию (это также может служить доказательством невозможности предикативных отношений в нем). Однако, говоря о морфологической классификации, он выделяет глагольные словосочетания. Являются ли глагольные словосочетания средством номинации?! Кроме глагольных словосочетаний (говорить шепотом), в его системе имеются и именные (белый потолок, весьма старательный), и наречные (ужасно громко).

По структуре В.Виноградов делит словосочетания на простые и сложные, отличие которых заключается в распространении одного компонента другими словами (спросить о здоровье — взволнованно спросить о здоровье сына).

Признавая непредикативную подчинительную связь в словосочетании, Виноградов не допускает и сочинительную связь в нем, т.е. здесь нет «грамматической зависимости» компонентов. В словосочетании, по его мнению, возможна лишь подчинительная связь в виде согласования, примыкания и управления. Такова в кратких чертах система В. Виноградова

Говоря о его учении, необходимо заметить ту подробнеешую и научную работу, которую ученый проделал по истории того вопроса. Благодаря его трудам, мы имеем научную картину прошлых учений о словосочетании и предложении. Причем эти труды посвящены не только критике и анализу всевозможных учений синтаксиса но и подробному обзору взглядов всех ученых, их научных трудов. Такого рода исследовательская работа была впервые проведена В.В.Виноградовым, что является неоспоримой в силу научности, строгости и объективности автора.

Традиции В. Виноградова являются ведущими в русском языкознании. Последователями его является большая плеяда ученых, среди которых Н.Ө.Шведова, О.С. Ахманова, Н.С. Валгина Г.И. Кодухов, Д.К.Розентал, П.С.Лекант и другие.

Список использованной литературы

1. Виноградов В.В. Из истории изучения русского синтаксиса М, 1958.

2. Прокопович Н.Н. Словосочетание в современном русском литературном языке. М., 1966.
3. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1938.
4. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка Л., 1941

Ключевые слова: словосочетание. синтаксис. подчинение. русский язык

Keywords: word combination, syntax, subordinate, russian language.

Açar sözlər: sözbirləşməsi, sintaksis, təbəçilik, rus dili

XULASƏ

Rus düçiliyində söz birləşmələri

Məqalədə rus linqvistlərinin sözbirləşmələri haqqında fikirləri cəmləşdirilib oxuculara çatdırılır. Akademiklərdən V.V.Vinoqradov, F.F.Fortunatov, A.X.Vostokov, A.A.Şaxmatov və onların tələbə və şagirdləri tərəfindən deyilmiş bu fikirlər araşdırmalara təkan verir.

RƏYÇİ: dos. S.Abbasova

Dil və ədəbiyyat: Beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal - 2019.- №3(111).-
S.126-129.