

О ЖАНРЕ АНТИУТОПИИ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

До сих пор не утихают споры вокруг антиутопии, которая продолжает оставаться одним из уникальных явлений в современной литературе. Следует отметить, что впервые термин «антиутопия» употребил английский философ и экономист Джон Стюарт Милль в своей парламентской речи 1868 года, указав на негативные стороны в общественно-социальном развитии. А что касается описания особого литературного жанра, то оно появилось в работах зарубежных исследователей лишь в 1952 году в составленной Г. Негли и М. Патриком антологии «В поисках утопии» (The Quest for Utopia) (19).

Важно подчеркнуть, что интерпретация термина «антиутопия» происходила по-разному. Он чаще всего толкуется как утопия со знаком минус, то есть как «страна, которой не должно быть», и как проект или описание такой страны. А одна из исследовательниц утопии В.Чаликова утверждает, что «антиутопия – это ... произведение, задавшееся целью высмеять и опорочить самую идею совершенства, утопическую установку вообще» (12, с.10). С этим перекликается и мысль американского исследователя Ф. Полака, отмечавшего, что «интеллектуальные корни антиутопии лежат в разорванной природе утопического мышления, которое обращается к самому себе и видит свое собственное мышление о будущем в критическом зеркале» (20, с.155).

Небезынтересным является и тот факт, что квалификация жанра антиутопии по существу как «утопии наоборот» была характерна и для 90-х гг., так как к этому времени сложилось такое представление, что антиутопия доказывает несостоятельность, точнее ложность утопии теми же принципами (10). «Утопия и антиутопия – дерево и змея в саду Эдема» (17, с.102), утверждает Р. Кумар, один из авторитетных исследователей литературы. В литературоведении можно встретить и такое определение антиутопии, как «черная утопия» («black utopias») (23, с. 35).

Большой интерес представляет и определение, данное в «Литературном энциклопедическом словаре» (1987): «Антиутопия, дистопия, негативная антиутопия – изображение (обычно в художественной прозе) опасных, пагубных и непредвиденных последствий, связанных с построением общества, соответствующего тому или иному социальному идеалу» (7, с.218).

Следует подчеркнуть, что именно в XX в. наблюдается повышенный интерес к жанру антиутопии. Как справедливо отмечает проф.Б.Ланин, «XX век - век расцвета антиутопий». Этот факт был обусловлен многими причинами: развитием техники и естественных наук, коренными изменениями, происходящими в политической жизни общества. Касаясь этой темы в книге «Утопия и ее враги», Дж. Кейтеб отмечал: «Антиутопизм... есть кристаллизация ряда идей, позиций, мнений и чувств, которые существовали в течение столетий. И не что иное, как развитие техники и естественных наук, ответственно за эту кристаллизацию» (18, с.156).

Мы полностью разделяем точку зрения американского литературоведа Ф. Полака, который утверждает, что антиутопии «были инспирированы сначала первой мировой войной и русским экспериментом (так автор называет Октябрьскую революцию в России), затем второй мировой войной, диктатурами Муссолини, Гитлера..., атомной бомбой, холодной войной и т. п. ...» (20, с.155).

В этой связи большой интерес представляет и мнение Ч.Уолша. На вопрос «Почему выцвела утопическая картина?» автор исследования «От утопии к кошмару» отвечает таким образом: «Мне на ум приходят две причины. Первая – эта неудача утопии, вторая – её триумф» (22, с.117). Освещение тех или иных негативных свойств социума и место в нем человека приобретает особую значимость. «Становление жанра антиутопии происходит в условиях грандиозных социальных экспериментов XX века, и именно этот жанр показал расплату раньше, чем она началась» (3, с.175). Но несомненно только одно: жанр этот сыграл важную роль в литературном процессе XX века. Ведь речь идет о столетии, для которого были характерны постоянные поиски утопий, различных ложных экспериментов, заблуждений, мифов. «Антиутопия, – как верно замечает ученый, – по-своему и на неподдельной глубине осмыслила этот социальный и духовный процесс, не для того, чтобы самой впасть в мистическое отрицание, но с целью отказаться от мифов, указать тупики, облегчить поиск их преодоления» (2).

Конец XX – начало XXI века - новый этап развития антиутопии. Это связано с тем, что в обществе произошли изменения, которые способствовали появлению целого ряда литературных произведений таких писателей, как В.Войнович, Т.Толстая, Л.Петрушевская, Е.Лимонов, В.Пелевин, О.Кабаков и др.

Как известно, к научному изучению антиутопии в русском литературоведении ученые приступили со второй половины 1980-х годов. Проблемы антиутопии в целом и творчество отдельных авторов стали объектом исследования таких ученых, как Б. Ланин, М. Липовецкий, А. Николенко, Ю. Латынина, М.Золотонос, Т. Давыдова, И. Шайтанов, О.Михайлов, О.Зверев и др. По мнению наиболее компетентных исследователей данной темы, со второй половины 1980-х годов антиутопия принимает совершенно другой характер, так как в

¹⁹ Доц. Азербайджанского государственного педагогического университета

этот период появляются в литературе новые разновидности данного жанра. В этой связи хотелось бы подчеркнуть, что до середины XX века основным жанром если была социальная антиутопия, то после окончания Второй мировой войны, как пишет Л.Саргент, только в англо-американской литературе появилось 39 романов, созданных в жанре утопии, и 199 жанровых разновидностей антиутопии (21, с.201). При этом подчеркивается, что среди этих произведений дифференцируются такие жанровые разновидности, как гротескно-сатирическая, философско-психологическая и интеллектуально-ироническая направленность.

Антиутопия как жанровая разновидность отличается статичностью своей структуры, преобладанием определенных типологических признаков, что получило довольно яркое освещение в русском литературоведении. В этой связи важно подчеркнуть солидные монографические исследования Б.Ланина (5; 6), А. Воробьевой (1), Л. Юрьевой (15), О.А. Павловой (11), а также интересные работы Н. Якушевой (16), А.Любимовой (9), С.Шишкиной (14) и многих других.

Интерес представляет и монография челябинского исследователя Т. Марковой «Современная проза: конструкция и смысл (В. Маканин, Л. Петрушевская, В. Пелевин)» (2003). В данной работе автор отмечает, «что исторически антиутопия возникла в качестве корректива утопии, полемизируя с ней» (9). Далее Т.Маркова подчеркивает, что антиутопия в современной литературе продолжает сохранять функцию предупреждения, а также такие необходимые атрибуты структуры, как хронотоп и формы условности. Антиутопия одновременно несет в себе открытия новшеств предыдущего периода: трагедийный конфликт, нравственный выбор героя, философский потенциал.

Касаясь вопроса о специфике антиутопии в современной литературе, проф. М.Черняк совершенно справедливо подчеркивает, что специфика антиутопии в современной литературе заключается в «узнавании» реальности, сочетании гиперболизированных деталей нашей действительности с фантастическим сдвигом этой самой действительности, писатели лишь усиливают, а зачастую лишь фиксируют то, что уже существует в реальности» (13, с.7.). Весьма важным является определение этого жанра, которое дал В.Маканин: «В каком-то смысле это, может быть, страхи будущего, но это — настоящее в конденсированной форме. Это настоящее. Это не ужас, а реальность. Так увиденная реальность».

Следует отметить также еще одну очень важную особенность современной антиутопии. Антиутопия в русской литературе начала XX века характеризуется тем, что этот период ее обуславливается взаимодействием модернизма с реализмом. Но с середины XX века в русской художественной литературе происходит процесс перехода к постмодернизму. По этому поводу здесь важно подчеркнуть творчество таких ярких писателей, как В.Пелевин, Л.Петрушевская, Т.Толстая и др.

Таким образом, в современном литературоведении имеет место, с одной стороны, антиутопия в ее классической интерпретации и новые модели, - с другой. При этом совершенно справедливо отмечается, что они отражают ситуации, происходящие в современном обществе. Наряду с такими разновидностями романа-антиутопии, как роман-пародия, роман-метафора, роман-энциклопедия, роман-детектив (4, с.14), разграничивают и праптопию, экоутопию, анти-антиутопию, постантиутопию, антиутопию «темного будущего», эсхатологическую антиутопию, постапокалиптическую антиутопию, бестиарную антиутопию, постантиутопию, киберпанк.

Необходимо отметить, что в специальной литературе употребляется ряд «терминов-заместителей» понятия «антиутопия». Это негативная, сатирическая утопия, какотопия, дистопия, роман-предупреждение, что позволяет говорить о размытости жанровых границ антиутопии. В. Чаликова дифференцирует дистопию и антиутопию, так как антиутопия, как она подчеркивает, «рисует враждебный личности механизированный рай, а дистопия – откровенный ад».

Представляет интерес также мнение об этом О.А.Павловой: «Дистопия - это жанровая разновидность негативной утопии, возникшая в XX веке. Её отличительная черта заключается в том, что она не содержит детально изображенной структуры псевдосовершенного мира – его описание подается через точку зрения «драматизированного сознания» (П. Лаббок) нарратора, носителя мифологем тоталитарного мира, которые постепенно, в ходе развития сюжета, начинают подвергаться сомнению, что и составляет концептуальное ядро произведения (11, с.217)».

Рассмотрим и какотопию, что в переводе с греческого языка означает «дурное, плохое место». Значение корня этого слова позволяет отметить семантико-стилистические возможности его функционирования. Слово «какос» в греческом языке означает еще и «мертвый», следовательно, слово «какотопия» может быть использовано в значении «место, где жизнь невозможна», или «место, где нет жизни». Следует подчеркнуть, что во многих исследованиях термины «антиутопия», «негативная утопия», «дистопия», «какотопия» в принципе не различаются и используются как абсолютные синонимы.

Одним из понятий, имеющих место в современной литературе, является «бестиарная антиутопия». Это исторический жанр произведения, в котором, изображая жизнь животного мира в антиутопическом социуме, писатель описывает черты характера человека в типических обстоятельствах. Ярким тому примером могут послужить роман К.Чапека «Война с саламандрами», Р.Мерля «Разумное животное», философская сказка Ф.Искандера «Кролики и удавы».

В исследованиях, посвященных литературной антиутопии, имеются также термины «антиантиутопия», или «постантиутопия». Современные литературоведы отмечают, что постантиутопия имеет место в произведениях русской литературы, в которых изображается постсоветская действительность. Так, А.Н.Воробьева, анализируя этот жанр (1), характеризует постантиутопию основополагающим переносом фантастических элементов в реальную действительность. Основное внимание при этом уделяется частной жизни обывателя, ирония которого совпадает с иронией автора.

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к данному заключению о том, что антиутопия – это такой динамичный, постоянно обновляющийся, развивающийся жанр, который занимает особое место в движении литературного процесса и продолжает оставаться одним из важнейших и интереснейших объектов исследования для литературы.

Список использованной литературы

1. Воробьева А.Н. Русская антиутопия XX века в ближних и дальних контекстах. Самара, 2006.
2. Зверев А. Когда пробьет последний час природы... Антиутопия XX век. Вопросы литературы, 1989, №1, с.26-45.
3. Зверев А. Крушение утопии // Иностранная литература. 1988. №11.
4. Копач А. Современная российская антиутопия (1980-2000-е годы): традиция и новаторство (проза): Автореф. дис. на соискание степени канд. филол. наук: спец. 10.01.02 / А. Копач. - Симферополь, 2005. - 20 с.
5. Ланин Б.А. Антиутопия в литературе русского зарубежья // Литература «третьей волны». Электронный ресурс: URL: http://www.netrover.narod.ru/lit3wave/1_5.htm (дата обращения: 14.12.2011).
6. Ланин Б.А. Русская литературная антиутопия. М., 1993.
7. Литературный энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 750 с.
8. Любимова А.Ф. Жанр антиутопии в XX веке: содержательные и поэтологические аспекты: учебное пособие по спецкурсу. Пермь, 2001.
9. Маркова Т.Н. «Современная проза: конструкция и смысл (В. Маканин, Л. Петрушевская, В. Пелевин)» (2003).
10. Морсон Г. Границы жанра. Антиутопия как пародийный жанр // Утопия и утопическое мышление. М., 1991.
11. Павлова О.А. Метаморфоза литературной утопии: теоретический аспект. Волгоград, 2004.
12. Утопия и утопическое мышление: антология зарубежной литературы. - М., 1991.
13. Черняк М. «Современная антиутопия на страже чтения. Традиции и новаторство» // Библиотечное дело, 2014, № 06 (216).
14. Шишкина С.Г. 1) Истоки и трансформации жанра литературной антиутопии в XX веке. Иваново, 2009;
15. Юрьева Л.М. Русская антиутопия в контексте мировой литературы. М., 2005.
16. Якушева Н.Б. Трансформация утопии в антиутопию в культуре XX века. СПб., 2001.
17. Kumar K. Utopia and Anti-utopia in Modern Times. Oxford; New York: Blackwell, 1987.
18. Manuel F. E. Toward a Psychological History of Utopias - In: Social Movements. Ed. By Barry McLaughlin. N. Y., 1969 // Баталов Э. Я., Социальная утопия и утопическое сознание в США. М., 1982.
19. Negley G., Patrick M. The Quest for Utopia. N. Y., 1952.
20. Polak F., The Image of the Future, v. 2 - Цит. по: Баталов Э. Я., Социальная утопия и утопическое сознание в США. М., 1982.
21. Sargent L. Eutopias and Distopias in Science Fiction: 1950-1975 / L.
22. Sargent // America as Utopia. - New York, 1981. - Цит. по: Шишкина С.Г.,
23. Литературная антиутопия: к вопросу о границах жанра. Электронный
24. ресурс: <https://www.isuct.ru/e-publ/vgf/sites/ru.e-publ.../vgf-2007-02-199.pdf>
25. Walsh C. From Utopia to Nightmare. L., 1962.
26. Widmer, K. Counterings : Utopian Dialectics in Contemporary Contexts. Ann Arbor; London: UMI, 1988. VIII, 196 p. (Studies in Speculative Fiction; N 17).

Açar sözlər: *utopiya, müasir antiutopiya, distopiya, neqativ antiutopiya, kakotopiya, əsatir, janr*

Ключевые слова: *утопия, современная антиутопия, дистопия, негативная антиутопия, какотопия, миф, жанр*

Key words: *utopia, modern anti-utopia, distopia, negativ anti-utopia, cacotopia, myth, genre*

Xülasə

Müasir rus ədəbiyyatında antiutopiya janrı haqqında

Məqalədə antiutopiya janrı XX əsr tarixi hadisələri və ədəbi axtarışları kontekstində tədqiq edilmişdir. "Antiutopiya" termininin gənəzi izlənməmiş, onun janr növləri nəzərdən keçirilmişdir. Müəllif XX əsr antiutopiyalarının XX-XXI əsrlərin qovşağında yazılmış antiutopiyalarla qarşılaşma müqayisəsinə xüsusi diqqət yetirmişdir.

Summary

About the anti-utopia genre at the modern Russian literature

The anti-utopia genre had been investigated in the context of historical events and literary searches of XX centuries in the article. The genesis of the anti-utopia term pursued and have been looked through the kinds of genre in the article. The author had paid special attention to the mutual comparison with the XX century of anti-utopians at the XX-XXI centuries written anti-utopians.

Rəyçi: prof. Tərhan Novruzov

Dil və ədəbiyyat: Beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal 2019.- №3(111).-
s. 255-257.