

Aynurə Hüseynxan qızı Rəhimli²²
“ZADƏGANLIQ” KONSEPTİNİN LEKSİK VƏ FRAZEOLÖJİ İNVENTARI: “UPPER CLASS” NİTQ
VƏRDİŞLƏRİ KONTEKSTİNDƏ

Məqalədə müasir ingilis dilindəki “Zadəganlıq” konseptinin reallaşma mexanizmlərinin maraqlı bir aspekti təhlil edilir. Məlum olur ki, müasir ingilis dilinin “Zadəganlıq” konsepti təkcə zadəganlıq institutu ilə bağlı olan anlayış və ifadələri, müvafiq terminoloji bazanı əhatə etmir. XX əsrin 50-ci illərindən etibarən aparılan sosiolinqviistik təhlillər Britaniya cəmiyyətində upper class speech və non upper class speech anlayışlarının fərqləndirilməsini labüd etmişdir. Müasir ingilis dilinin gerçəkliyi ondan ibarətdir ki, bu və ya digər ifadənin, terminin istifadəsi həmin şəxsi yuxarı təbəqəyə və ya aşağı təbəqəyə aidliyini təsbit etməyə imkan verir. Bu səbəbdən də, adi görünən anlayışlar (məsələn, *supper* və *dinner* qarşılaşdırması kimi) “Zadəganlıq” sistemində daxil edilə bilər.

Açar sözlər: müasir ingilis dili, “Zadəganlıq” konsepti, “upper class” nitq vərdişləri.

Məlumdur ki, **U** və **non U** fərqləndirməsi həmin təşəbbüsün kütləviləşməsi və **upper class speech** və **non-upper class speech** antoqonizminə dair diskussiyaların linqvistik araşdırmalar çərçivəsinə əsaraq cəmiyyət müzakirələrinin “trendinə” daxil olmasında Nensi Mitford müstəsna rol oynamışdır. Belə ki, özü zadəgan titullu ailədə (Nensinin atası baron idi – A.R.) dünyaya gəlmiş N.Mitford zadəgan çevrələrində, yəni **upper class**-da yetərincə böyük nüfuzu ilə seçilən yazar və jurnalist idi. İstər öz həyat tərzi, istər əsərlərinin süjet xətti ilə N.Mitford zadəgan yaşam biçiminin əlahiddəliyi və seçkinliyi mövqeyindən çıxış etdiyini ortaya qoymuşdur. Məlumdur ki, N.Mitford dövründə zadəganlıq etiketi biliciləri, zadəganlıq həyat tərzi ekspertlərindən sayılırdı. Bunu N.Mitfordun aristokratik etiketlə bağlı məsləhətlər üçün, ona edilən müraciət məktublaşmalarında yer alan müvafiq terminoloji inventara nəzərən bir daha əyani şəkildə müşahidə etmək olar. Məsələn, həmin yazışmalardan birində oxuyuruq: *He wanted advice as to English etiquette. He wished to send a souvenir to an English lady of good position and unimpeachable honour who had shown him much hospitality.* [1]. **Upper class speech** anlayışının seçkinliyi ideyası özünün (digər daha irihəcmli) əsərdə “**Noblesse Oblige: An Enquiry Into the Identifiable Characteristics of the English Aristocracy**” kitabında davam etdirilərək fərqli aspektlər üzrə daha da inkişaf etdirilmişdir. Aralarında N.Mitford və A.Rossun da yer aldığı bir neçə müəllifin məqalələrinin məcmusu formatında ərsəyə gətirilmiş bu toplu ingilis dilçiliyində upper class speech anlayışının daimi statusunu bərqərar etmiş oldu. Bu anlayışın müasir ingilis sosiolinqviistik mühitinin konstantasına çevrilməsində müstəsna rol oynamış N.Mitfordun məqalələr toplusunun həm də başredaktoru olması, onun bu sahədə xüsusi xidmətlərinin dolayı etirafı kimi də dəyərləndirilə bilər.

Dilçi alim A.Rosstopluda çap edilmiş “**U and non-U: An Essay in Sociological Linguistics**” məqaləsində qeyd etmişdir ki, Britaniya cəmiyyətində yuxarı, orta və aşağı təbəqə olduğu halda, linqvistik planda yalnız ki “sınıf” qarşılaşdırma: yuxarı və aşağı sinif ingiliscələrin (**upper class speech** – **non upper class speech**) antoqonizmi mövcuddur. Dilçi diaxronik aspektdə qarşılaşdırma apararaq ona diqqət çəkirkə, məqalənin qələmə alındığı XX əsrin 50-ci illəri ilə müayisədə, hətta kraliça Viktoriya və kral VII Edvard dövrlərində belə kəskin ziddiyyət müşahidə edilmirdi. Professor A.Rosst əkcə bu və ya digər leksik vahidlərin və frazeologizmlərin deyil (məsələn: ... *non-U serviette / U table-napkin; perhaps the best known of all the linguistic class indicators of English.*), aksent (tələffüz) özəlliklərində bu fərqi dərinləşdiridiyini vurğulamış və həmin fərqin aradan qalxması ehtimalı ilə bağlı bir o qədər də optimistic görünməyən proqnozlar səsləndirmişdir. Həmin fikirlərə və bu fikirlərdə **U speaker** və **non-U speaker** ifadələrinin kontekstual antonimliyinə diqqət edək: *In England today--just as much as in the England of many years ago--the question "Can a non- U speaker become a U-speaker?"~" is one noticeably of paramount importance for many Englishmen (and for some of their wives). The answer is that an adult can never attain complete success. Moreover, it must be remembered that, in these matters, U-speakers have ears to hear, so that one single pronunciation, word, or phrase will suffice to brand an apparent U-speaker as originally non-U (for U-speakers themselves never make "mistakes").* (kursivbizimidir. A.R.) [2].

Yeri gəlmişkən, qeyd edək ki, kitabın adında yer alan **Noblesse Oblige** ifadəsinin özü də “Zadəganlıq” konseptinin **Mindset** semantik sahəsinə daxil ola biləcək məna vükünə malikdir. Nümunələrə diqqət edək: *The connection between noblesse oblige and royalty continues to this day.* [3]; *To be sure, if noblesse oblige, royalty must do so still more*[4]. İqtibaslardan da aydın şəkildə göründüyü kimi, bu frazeologizm bilavasitə kraliyyət, zadəganlıq konsept sferalarına aidlik nümayiş etdirir. Fransız dilindəki eyni anlamlı "**La noblesse oblige**" frazeologizminin kalkası kimi ingilis dili tərəfindən mənimsənilmiş bu ifadə “Zadəganlıq öhdəlik qoyur, məcbur edir” mənasını ifadə edir. Tam məntiqə müvafiqdir ki, bu ifadə ilk olaraq, 1837-ci ildə ingilis dilinin Britaniya variantında işlədilmiş və yalnız sonralar zamanla ABŞ variantında istifadə olunmağa başlamışdır [5]. Maraqlıdır ki, ABŞ variantında bu ifadənin bilavasitə zadəganlıq institutu ilə, zadəganlıq titulu daşıyıcılarının mənəvi öhdəlikləri ilə bağlılığı semantikasını bir qədər “yayğınlaşaraq”, “zadəganlıq ruhu”nun, nəcabətin məcbur etdiyi öhdəliklər nəzərdə tutulmuşdur. Nümunəyə diqqət edək: *Noblesse Oblige for The Sole Superpower. U.S.-led troops head for Somalia to combat anarchy and starvation.* [6]. **Upper class** ingiliscəsində danışmağın bilavasitə zadəganlıq göstəricilərindən biri olması ilə bağlı məqama qayıdaraq qeyd edək ki, bu təbəqə aid olmamağın göstəricisi olmamağın indikatoru kimi çıxış edən əsas 27 söz təsbit edilmişdir ki, onlardan istifadə bir növ, “lakmus kağızı” kimi vətəndaşın hansı sosial statusa aid olduğunu əyani şəkildə ortaya qoyur. Həmin sözlərdən istifadə “**talk posh** standartlarını” sarsıtmış olur. İqtibasa diqqət edək: *If you use these 27 words it proves you're*

²² Bakı Avrasiya Universiteti. aynura.rahimova@gmail.com

definitely not *posh*. In short, though, brand names like iPhone or Deliveroo are *Non-U* (*posh folks lean towards the more boring 'phone' or 'takeaway'*) [7]. Maraqlıdır ki, bu vəziyyət onilliklər boyu davam etməkdədir və müasir araşdırmalara istinadən də əminliklə demək olar ki, **upper class** və **non upper class** danışıq vərdişləri qarşılaşdırması günümüzədək aktuallığını qoruyub saxlamaqdadır. Bu əsasda daha yeni termin – **New-U** istilahı formalaşmışdır. Həmin **new-U** termini upper class speech anlayışının yenilənmiş, yəni XXI əsrin ilk onilliklərinə aid formatına uyğun dəyişiklikləri əks etdirir. Həmin dəyişikliklərə, yəni müasir zadəganların lüğət tərkibi fərqliliklərinə diqqət edək: **New-U**: Eating bread; Having a job; Drinking at lunch; Pepto-Bismol; Champagne, Loving your parents, Buying newspapers, Eating sweets, Politeness; **Non – U**: Facebook, Elaborate gin and tonics, Talking about yourself, Tissues, Dips, Tinder, Soho, Farmhouse, Three-day weddings in Burma [8]. Bu fərqlər o qədər qabarıq səviyyədədir ki, tədqiqatçılar müasir ingilis linqvokulturoloji mühitində haqqında bəhs etdiyimiz **upper class speech** və **non upper class speech** qarşılaşdırmasından hətta bədi əsərlərdə yazıçı intensiyasına uyğun şəkildə istifadə edildiyini də vurğulayırlar. Belə ki, “Müasir ingilis bədi ədəbiyyatı güzgüsündə U / non-U words” başlıqlı məqaləsində T.A.İvuşkina Culian Fellouz, Cefri Arçer, Çarlz Cenning, Devid Nikols kimi yazarların əsərlərinin dilinə istinadən sosial zümrə identikatorları olan həmin qrup sözlərin müqayisəli araşdırmasını aparır. Məsələn, Ç.Ceninin əsərindən iqtibas əsasında (*At least, I thought I asked for a cup of coffee, but to be precise I must have asked for 'a coffee'. Not 'coffee', minus the indefinite article (which would have been OK), but 'a coffee'. Asking for a coffee is like saying 'pardon' instead of 'I beg your pardon, or 'serviette' instead of 'napkin'. It is hopelessly petit bourgeois and it marks you down as the kind of man who wears shoes made out of synthetic materials ...* (Ch. Jennings) dilçi, U / non-U words analizlərin oxucuya ötürülən implisit informasiya kimi istifadə edildiyinə diqqət çəkir [9 ; 49]. Göründüyü kimi, ingilis (xüsusilə, Britaniya) linqvokulturoloji mühiti kontekstində sıradan bir üslubi dəqiqləşdirmə özünün linqvistik problem sərhədlərini aşmaqla bilir. Sinonim cərgədə edilən ixtiyari seçim, artıq “ixtiyari” olmaqdan çıxaraq, fərdin zadəganlıq zümrəsinə və ya aşağı təbəqəyə aid olmasının “vizit vəraqı”na çevrilir. Bu baxımdan müəlliflərin öz personajların sosial təbəqə aidiyyətinin, intellektual və mədəni səviyyəsinin göstəricisi kimi həmin sözlərə müraciət etməsi yalnız Britaniya linqvokulturoloji mühitində bələd olan şəxslər üçün kod-informasiya səciyyəsi daşıyır, bütün digər hallarda problemin tarixi-sosial konteksti “oxunmadan” anlaşılmaz qalır. Müasir ingilis dili üçün U / non-U words oppziyasının linqvokulturoloji və sosiolinqvistik “yüklənməsini” səciyyələndirmək üçün Britaniya kübar təbəqəsinin nümayəndəsi olan və romantik roman yazarı kimi şöhrət qazanmış xanım Cilli Kuperin “qanadlı ifadəyə” çevrilmiş bir fikrini xatırlatmaq kifayətdir. Müasir Britaniya qadın ədəbiyyatının parlaq simalarından sayan C.Kuperə görə, “pardon” sözündən istifadə etmək, ən ağır söyişü səsləndirməkdən daha bətərdi. (*Jilly Cooper recalls overhearing her son telling a friend 'Mummy says that 'pardon' is a much worse word than '...'*²³) [10]. Müasir tədqiqatlar habelə, **posh** anlayışı ilə yanaşı **smart** anlayışının da **upper class** indikatoruna çevrilməsi qənaətinə gəlirlər. Problemi linqvokulturoloji aspektdən dəyərləndirmiş dilçilər, eynilə **posh** sözü kimi, **smart** ləksəminin də “Zadəganlıq” konseptinin səciyyələndirmə spektrinə daxil olduğunu və öz mahiyyəti etibarlı ilə cəmiyyətin digər üzvləri ilə sosial məsafəni daha da uzaqlaşdırdığını qeyd edirlər. Bunun məntiqi nəticəsi kimi isə, qarşı tərəfdən (daha aşağı təbəqələrdə – A.R.) “qısqanclıq və qəzəb kimi neqativ əks-reaksiyalar” oyanır [11; 101-104].

Onu da qeyd edək ki, bir çox halda zadəganlara şamil edilən smart səciyyələndirməsi digər cəmiyyət nümayəndərinə nəzərə istifadə olunan common səciyyələndirməsi ilə qarşılaşdırılır. Nümunəyə diqqət edək:

If they are 'common' (sınavi vətəndaşların övladı haqqında – A.R.), these young people will call their parents Mum and Dad; 'smart' children (zadəganların övladları haqqında – A.R.) say Mummy and Daddy (some used to say Ma and Pa, but these are now seen as very old-fashioned) [10].

Zadəganların leksik normalarının fərqlənməsi məqamını araşdırmış tədqiqatçılardan Keyt Foks onların nitq davranışlarının sıradan insanların danışıq davranışından əhəmiyyətli dərəcədə fərqlənməkdə davam etdiyini vurğulayır. K.Fokx yazır: “İngilis danışıq kodları haqqında bəhs edib siniflər haqqında danışmamaq olmaz. Və heç kəs özünün aid olduğu sinfi, zümrəni “ifşa etmədən” (neytral şəkildə) danışa bilmir”. Tədqiqatçı dinner – lunch – tea istilahlarının yerində işlənməməsinin danışanın upper və ya non upper sinifə aidiyyətinin indikatoru kimi çıxış edə bildiyini də vurğulamışdır. Belə ki, aşağı sinif nümayəndələri əsl nahar vaxtında deyil, qəlyanaltıdan sonra edilən “atışdırmanı” dinner adlandırdığı halda, eləcə də axşam yeməyinə tea deyər bildiyi halda, zadəganlar dinner, lunch fərqləndirməsində sabitdirlər, o da məlumdur ki, dinner müəyyən mənada dəvətli qonaqlıq kimi, və ya iştirakçıların sayı ən azı 6-7 nəfər adam ola biləcək yemək ritualı kimi qəbul edilə biləcəyindən, zadəganlar adı (sıradan) nahar yeməyini daha “təvəzökar” supper termini ilə adlandırmağa üstünlük verirlər. Deməli, upper speech üçün intensiyaya və yerinə görə, ya dinner, ya da supper istilahlarından istifadə daha xarakterikdir [10]. Bununla da həmin gastronomik və ritual-etiket terminləri avtomatik olaraq, həm də “Zadəganlıq” konsepti vahidlərinə çevrilmiş olurlar.

Müasir Britaniya linqvokulturoloji mühiti üçün **supper – dinner** qarşılaşdırmasının sinfi fərq indikatoru kimi çıxış etməsi hələ də o qədər aktualdır ki, hətta 2012-2013-cü illərdə bu fərq ətrafında debatlar siyasi diskursa da “sıçramışdır”. Nümunəyə diqqət edək: *The phrase 'kitchen supper' triggered a national debate about class when uttered by one Cabinet minister in reference to David Cameron's... Many of us, after all, would rather eat in the servants' hall at Downton Abbey than with the elegant aristocrats above* [13]. Beləki, həmin dövrdə baş nazir C.Kameronun dövründə nazirlər kabinetində yerləşmiş və zadəgan nəsillə nümayəndəsi olan baron Frensis Mod başnazirin Dauninqstrit 10-dakı ziyafətlərini “mətbəx naharı”

²³Məqalə mətnində qeydə alınması qeyri-məqbul olan invektiv mahiyyətli ləksəm.

adalandırılmışdır. Belə səciyyələndirmə onun siyasi opponentlərinin Modu snob kimi dəyərləndirməsinə²⁴ yol açmışdır. *The Tory minister's musings on 'kitchen suppers' show that food can be a class issue ... Although I laugh in the face of "kitchen suppers", I must admit that I'm quite the snob when it comes to dinner.* [14]. Göründüyü kimi, baron olan, yəni *upper class speech* davranış modeli daşıyıcısı kimi F. Mod *dinner* səciyyələndirməsini böyük ziyafətlərə, dövlətli nahar yeməklərinə şamil etməyi daha məqsədə uyğun sayır və hətta baş nazir iqamətgahındakı nahar yeməyini sıradan bir “mətbəx naharı” kimi səciyyələndirirdi. *The deft swerve around the words "dinner party" (these, being aspirational middle class, are presumably non-U in Maude-ian circles) and "meal" (also non-U..)*. [14].

Zadəganların nitq kodu ilə bağlı dəyərləndirmələrimizin davamı olaraq onu da qeyd edək ki, K. Fox daha öncə haqqında bəhs etdiyimiz monoqrafik araşdırmasının “**Y**(üksək) və **qeyri-Y**(üksək) təbəqənin terminologiya qaydaları” ilə bağlı bölümündə (“Terminology rules - u and non-u revisited) konkret olaraq, hansı leksik vahidlərin zadəganlar sinfinə aid olub-olmamağın göstəricisi kimi dəyərləndirilə biləcəyini də açıqlayır. Məsələn: (non-U) toilet – (U) ‘loo’ or ‘lavatory’. Tədqiqatçı zadəganların fərqli danışq tərzinə qarşı bir qədər kinayəli tərzdə yanaşdığını da diqqətdən kənar qoymur (*Some even refer to lower-middle-class suburbs as 'Pardonias'*). [10].

Maraqlıdır ki, bu qəbildən antoqonizm bilavasitə Britaniya linqvokulturoloji mühitində formlaşsa da və bu ölkənin monarxik quruluşuna müvafiq olaraq zadəganlıq institutunun mövcudluğu faktına istinad etsə də, zamanla onun ABŞ linqvokulturoloji mühiti üçün də müəyyən aktualıq kəsb etməsi mümkün olmuşdur. Belə ki, tədqiqatçılardan E. Waugh, E. Post və başqaları aməikan mühiti üçün standart və vulqar olan qarşılaşdırmaların (“ones to look out for”, “unintentional vulgarities.”, “In very bad taste”) mövcudluğuna diqqət çəkmişlər. Həmin qarşılaşdırmalar da, müəyyən qrup leksik vahid və frazeologizmləri əhatə edir.

No: I desire to purchase Yes: I would like to buy

No: I presume Yes: I suppose

No: Mansion Yes: Big house

No: Elegant home Yes: Beautiful house or place

No: Drapes Yes: Curtains [16]. Yəni göründüyü kimi, **upper class speech** anlayışı amerikan linqvokulturoloji mühiti üçün (Britaniya linqvokulturoloji mühiti qədər səciyyəvi olmasa da) tam yad, anlaşılmaz anlayış kimi də dəyərləndirilə bilməz.

ƏDƏBİYYAT:

1. Mosley Ch. (ed.) *The Letters of Nancy Mitford and Evelyn Waugh*. Hodder, London, 1996, p. 297-394 <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/books/first/m/mosley-letters.html>
2. Ross A. U and non-U: An Essay in Sociological Linguistics // <https://docplayer.net/126611150-U-and-non-u-alan-s-c-cross.html>
3. <https://www.learningtogive.org/resources/noblesse-oblige>
4. Noblesse oblige http://eastaficaschoolserver.org/Wikipedia/wp/n/Noblesse_oblige.htm
5. Murray R. Noblesse Oblige <https://www.learningtogive.org/resources/noblesse-oblige>
6. TIME Magazine, December 14, 1992 | Vol. 140 No. 24 <http://content.time.com/time/magazine/0,9263,7601921214,00.html>
7. Victor T. If you use these 27 words it proves you're definitely not posh. <https://www.shortlist.com/news/posh-words-upper-class-etiquette-u-non-u>
8. Bell M. U and Non-U: How to be upper class in 2019 <https://www.tatler.com/article/nancy-mitford-u-and-non-u-language>
9. Ивушкина Т. А. U / non-U words в зеркале современной английской художественной литературы // Научный диалог., 2016., № 6 (54), С. 42—53. https://mgimo.ru/upload/iblock/159/01_%D0%98%D0%B2%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf
10. Fox K. *Watching the English: The Hidden Rules of English Behaviour*, 2005, <https://epdf.pub/watching-the-english-the-hidden-rules-of-english-behavior.html>
11. Ивушкина Т. А. Posh и smart как индексы отношения к высшим классам // Филологические науки. Вопросы теории и практики, Тамбов: Грамота, 2016. № 9(63): в 3-х ч. Ч. 1. С. 101-104., <https://cyberleninka.ru/article/n/posh-i-smart-kak-indeksy-otnosheniya-k-vysshim-klassam>
12. Fox. K. *Watching the English: The Hidden Rules of English Behaviour*, <https://epdf.pub/watching-the-english-the-hidden-rules-of-english-behavior.html>
13. Craig A. Jolly kitchen suppers aren't as casual as you'd think // Telegraph, 30 September, 2013 <https://www.telegraph.co.uk/foodanddrink/10344653/Jolly-kitchen-suppers-arent-as-casual-as-you-d-think.html>
14. Cook R. Where does Francis Maude keep his condiments? // The Guardian, 22 April, 2012, <https://www.theguardian.com/lifeandstyle/2012/apr/22/kitchen-suppers-francis-maude>
15. Gilligan M. Kitchen Supper Leads To The Death Of The Dining Room, 15/ 11/2013, <https://www.kitchendesigncentre.com/our-world/kitchen-supper-leads-death-dining-room/>
16. Right R. How U are You? <https://www.styleweekly.com/richmond/how-u-are-you/Content?oid=1385875>

Açar sözlər: müasir ingilis dili, “Zadəganlıq” konsepti, “upper class” nitq vərdişləri.

Ключевые слова: современный английский язык, понятие «аристократия», речевые навыки «upper class».

Keywords: modern English language, “Nobility” concept, “upper class” speech habits.

Xülasə

Məqalədə müasir ingilis dilindəki “Zadəganlıq” konseptinin reallaşma mexanizmlərinin maraqlı bir aspekti təhlil edilir. Məlum olur ki, müasir ingilis dilinin “Zadəganlıq” konsepti təkcə zadəganlıq institutu ilə bağlı olan anlayış və ifadələri, müvafiq terminoloji bazanı əhatə etmir. XX əsrin 50-ci illərindən etibarən aparılan sosiolinqvistik təhlillər Britaniya cəmiyyətində upper class speech və non upper class speech anlayışlarının fərqləndirilməsini labüd etmişdir. Müasir ingilis dilinin gerçəkliyi ondan ibarətdir ki, bu və ya digər ifadənin, terminin istifadəsi həmin şəxsi yuxarı təbəqəyə və ya aşağı təbəqəyə aidliyini təsbit etməyə

²⁴ The Cabinet minister was accused of being out-of-touch with ordinary people by using a term favoured by the upper middle class elite. [15]

imkan verir. Bu səbəbdən də, adi görünən anlayışlar (məsələn, *supper* və *dinner* qarşılaşdırması kimi) “Zadəganlıq” sistemində daxil edilə bilər.

Резюме

В статье анализируется интересный аспект механизмов реализации понятия «аристократия» в современном английском языке. Оказывается, понятие «аристократия» в современном английском языке охватывает не только понятия и выражения, связанные с институтом дворянства, соответствующей терминологической базой. Социолингвистический анализ, проведенный с 1950-х годов XX века сделал неизбежным дифференцировать различать понятия «upper class speech» и «non upper class speech» в британском обществе. Реалия современного английского языка заключается в том, что употребление того или иного выражения позволяет нам определить, принадлежит ли человек к высшему или низшему классу. По этой причине, казалось бы, обычные понятия (например, сравнение «*supper* » и «*dinner*») могут быть включены в систему «аристократии».

Summary

The article analyses an interesting aspect of the mechanisms of implementation of the concept of "Nobility" in modern English language. It turns out that the concept of "Nobility" in modern English language encompasses not only the concepts and expressions associated with the institution of nobility, but also the corresponding terminological framework. The sociolinguistic analyses conducted since the 50s of the XX century have made it necessary to distinguish between upper class speech and non upper class speech concepts in British society. The reality of the modern English language is that the use of a particular phrase, a term, makes it possible to establish whether a person belongs to a higher or lower class. For this reason, ordinary seemingly concepts (such as *supper* and *dinner* confrontation) can be incorporated into the system of "Nobility".

Rəyçi: dos. E.Vəliyeva