

Rüstəmov Qismət Elçin oğlu¹⁰

CEFİR YEVGENİDEŞİN “EVLİLİK ƏHVALATI” ROMANINDA PRAQMATIC VƏ ROMANTİK KİMLİK QARŞIDURMASI

Çağdaş Amerika yazarı Cefri Yevgenidesin “Evlilik əhvalatı” romanındaki pragmatik və romantik kimliklərin qarşılıklarını təhlil etməyə çalışarkən “evlilik” motivinin ingilisdilli ədəbiyyat tarixində keçirdiyi transformasiyalara baxmaqla fayda var.

“Evlilik” motivi ətrafında qadın və kişişin kimliyini təsvir etməyə çalışan bədii əsərlərin şəhərəsini roman janrından əvvəlki dövrdə qədər aparmış olar. Ancaq bu biz bu tədqiqatda roman-öncəsi dönməni yox, roman janrınnı ortaya çıxaraq təşəkkül tapdıq epoxları asas götürürük. Bu baxımdan, sözgədən mövzunun ingilisdilli ədəbiyyatdakı ilk nümunəsini Samuely Rıçardsonun “Pamela və Fəzelitin müükafatı” romanı hesab edənlər çoxdur. Rıçardsonun 1740-ci ildə çap olunan romanı 15 yaşlı Pamela və ona elçi düşən Cənab B arasında məktublaşmalar üstündə qurulub; bu əsər anglo-amerikan ədəbiyyatındakı ənənəvi romantik romanların başlangıcı hesab edilir.

Qadınların öz müştəqil kimliklərini alda etmək üçün yeganə çıxış yolunu evlilikdə gördüyü epoxalarda və mədəniyyətlərdə yaranan ədəbiyyat bu massələni zaman-zaman öz materialına çevirmiş və bunu “romantik sevgi, yoxsa pragmatik qərar” qarşılıkları şəkildə araşdırılmışdır. Hansı xarakterin, kimliyin, mizacın daşıyışı olanların qarşaların doğrudur; hissələrinə qulaq asanların – romantiklərin, yoxsa ağlıyla qırar verənlərin – pragmatiklərin? Bu, orta əsrlərdə başlayan intibah dövründə bütün vüsütiyyətli aktuallaşan müzikirə mövzusudur. Uzun müddət qadınlar dini inancılara əsasən ilk günahın Həvvaya yüklenəməsiyle günahın və cinsi yoldançıxarmanın ekvivalenti hesab ediləblər. Bu dünyagörüşü orta əsrlərdə qadınların keşiflər tərəfindən şeytan elan edilməsi və tonqallarda yandırılması kimi katastrofik nöticələrə gətirib çıxırb.

Orta əsrlərdən başlayaraq bugüne qədər davam edən, daha çox ənənəvi, mühafizəkar düşüncənin daşıyıcıları tərəfindən ifadə edilən “qadının yeri evidir” düşüncəsi də qadınları evin içində belə dəyərsiz əşa, butaforiya, interyerin bir hissəsi kimi görür. Bu vəziyyət XVIII-XIX əsrlərdə də davam edib.

XVI əsrin axırlarından evli qadınların hər cəhdən əslərinə bağlı hala düşməsi XVIII-XIX əsrlərdə evdar qadının terifləndirməsi tətbiq etdirilən, bu ideya get-gedə bütün aşağı və orta sinifi öz təsirinə aldı. XVIII-XIX əsrlərdə qadınlardan asanən evda oturub ağır ev işləyili möşəkülməsi və ağr vaxtları vəsait, tikişlə, dedi-qoduya maraqlanması, uşaq böyütməsi və s. kimi işlər gözənlərdi. Bütün bunular qadınları kişi-markəzci dünyadan uzaq tutmaq üçün vəzifə, kodeks halına salındı.

XVIII-XIX əsrlərdə yazılan, mövzusu sevgi və evlilik olan romantik əsərlər İngiltərədə və Amerikada protestan orta tabəqənin yetişməsində böyük rölyənənadi. Belə ki, uğurlu evlilik həm iqtisadi, həm də hissə baxımdan fərdlərin şəxsi, sosial rifahının göstəricisiydi. Bu dövrdəki ənənəvi ingilis və amerikan əhvalatlarını üç mövzunun ətrafında qruplaşdırmaq mümkündür: flirt, yoldan çıxarma və evlilik. Bu üç mövzunun har birinin özünəməxsus formalı və tematik xüsusiyyətləri var və adətən başqa növlərin təsiri, yaxud transformasiyası şəkildə ortaya çıxırlar (5). Bu baxımdan demək olar ki, ənənəvi davam etdirmək istəyən yazıçılar artıq müəyyən qaydalar silsiləsi formalaşmaqdır.

Sevgi əhvalatlarında adətən ya sevgililərə qarışan mühafizəkar valideynlər, ya səhv seçilmiş partnoylar, ya sınıf uşurumları, ya da şəxsi önhökmlər ucbatından baş verən yanlış anlaşılmalar kompozisiyaları əsas elementləri kimi ön plana çıxımağa başlıd. Rıçardsonun “Pamela” əsəri bu sıradə ilk ömrəldəndir. Burada daim ertəlon, birləşmə anında hadisələrin yenidən geriye dərtildiğə bir mexanizm var. Əsərin finalindəki xoşbəxt sonluq üçün bu mexanizmən vacibidir: cənəvədən axıra qədər həm sınıf, həm də cinsi mənada qeyri-bərabər qüvvələrin mübarizəsi şəkildə yazılmış romanda əvvələdə qadın fəziləti ilə kisinin inadkarlığı arasındaki qarşılıuma erotikləşdirilir, axırdı isə ictimai normalara uyğun olan evlilik iyerarxiyasında kisinin “ağa”, qadının isə “kölə” rolunda izdiavici baş tutur.

“Pamela” romanının birinci hissəsində məqsədə gedən yoldakı ümidişsizlik patriarxlıq, kişi ehtirasının maddiləşmiş, ətə-qana gəlmış forması olan Cənab B kimliyində ümümiləşdirilib; onun instinktiv şəkildə öz monliyin qoruyan Pamela ya olun istəyi cavabsız qalır, buna görə də qızı yoldan çıxarmaq üçün atlığı hər addım onu daha çox depressiyaya salır. Qəhrəmanların münasibətləri arasındaki dramatizm, gərginlik ardılıq, təkcə Cənab B-nin yox, oxucunun gözənlətləri cavabsız qalır.

İkinci hissədə romanın kişi qəhrəmanı Cənab B-nin ümidişsizliyi onu var gücüylə, bütün varlılığıla Pamelaçı etməyə və onu tam mənədə öz arzularının köləsinə çevirməyə yönəldiyi üçün hadisələr daha da gərginləşir. Romanın dönmə nöqtəsi, əslində, Pamela'nın da əvvəldən Cənab B-ni istədiyini anlaşımdır. Beləliklə, qadın onu möhkəm edənə, köləyə çevirənə aşiq olur. Rıçardson bu modelə bugünkü qədər müxtəlif formalarda istifadə edən bir proto-model yaradıb.

XX əsrə bu mövzuya – evlilik temasına müraciət edən Henri Ceyms və Virciniya Vulfa (4) baxında məlum olur ki, Ceym Ostinin təsiri heç də Rıçardsondan az olmayıb. Belə ki, Ostin ənənəvi evlilik anlayışına altdan-altdan tənqid etmişdir. Ostin Rıçardsonun formal cəhətlərini dayısdırırcən çoxşur yeniliklər gətirib, alternativ bir model yaradıb.

1813-ci ildə Ceym Ostinin ən məşhur romanı “Qürur və qərəz” (2) çap edildi. Elizabeth Bennet və Cənab Darsinin sevgi əhvalatından bəhs edən bu romanı da ilk baxışdan ənənəvi modelədir: əvvəlcə ümidişsizlik, yanlış anlaşılmalar, sonra isə xoşbəxt sonluq. Bundan başqa səhv seçilmiş partnoylar (Mister Kollins və Vixhem), sınıfı əngollar (Bennetin orta təbəqədən olması), vəsitsəlik edib işə qarışan valideynlər (Bennetin anası onu Kollinslə evləndirmək istəyir) hamısı

ənənəvi xəttin elementləridir. Lakin zahiri qatdakı bu elementlərdən başqa Ostində özündən əvvəlki mülliəflərənən tamam fərqli bir cəhat var: onun qadın qəhrəmanları evliliyin məsuliyətini öz üzərlərinə götürürələr. Bu, ciddi mərhələdir. Ostinin qəhrəmanları evliliyi məcburi görmək baxımdan ənənəvi davam etdirlər, seçimlərinə, yəni bu seçim haqqını özündə saxlamaq və öz kimliyinə sahib çıxmala ənənəvi tənqidini yanasdığını sezdirlər.

XIX əsrin sonraları, XX əsrin əvvəllərində qadın haqları, boşanma, qadınların səsvermə hüququ kimi məsələlərdə böyük irəliləyişlər oldu ki, bu da qacılımzə şəkildə sonrakı bütün sferalarına öz təsiri göstərdi. Bu dövrdə çoxsaylı etirazlar, müzakirələr, nümayişlər dəlgəsi başlıd. Əvvəller müzakirə edilməyən, yaxud qapalı yerlərdə müzakirə edilən məsələlər açıq sahə, ictimai müzakirəyə çıxarıldı. Məsələn, Britaniya və Amerikada qadınlarla kışılara arasındaki qeyriborlilik, qadınların təhsil haqqı ilə bağlı xeyli panel təşkil edildi.

XIX əsrin axırlarında “evlilik müzakirəsi” və ya “evlilik böhrəni” adı altında qadınların problemlərini ictimai təqdim etdirən qadınlara “Yeni qadınlar” adı qoymulmuşdu. Əvvəller etiraz edilməyən, üstü örtülen, ənənəvi və ətrafin qınağına görə boşanmadan başına gələnlərə dərən qadınlar özüni ifadə etməyə başladılar, bəs ki, geniş ictimaiyyət də, səslişələr də, sənətçilər də evlilik qurumundakı çatlıları görməyə başladıqca, get-gedə ənənəvi sevgi həkayələrindəki ideal münasibət dəyərindən düşdü. Bu, ənənədən qopmaq məqamıdır. Evlilik mövzusunda ənənədən qopmanın amerikan ədəbiyyatındakı ilk böyük ustaları Henri Ceyms və Virciniya Vulf hesab edilir.

Evliliklə bağlı kompozisiyada, sujetdə klişelərdən, məhdud qəliblərdən xilas olmaq üçün təhlkiyənin strukturunda yeniliklər etməyə ehtiyac vardi. Burada əvvəla ənənəvi kişi-qadın iyerarxiyasında kisinin dominant və güclü roluna alternativ olan güclü qadın modelləri yaradılmalıdır. Müştəqil və mübariz qadın obrazları yaradılmağa başlandı. Məsələn, Henri Ceymsin “Qızıl kasa” (3) romanının əsas qadın qəhrəmanı Meggi Drayv öyrənəndə ki, onu rəfiqisi Şarlotta ilə aldadır, özünü qurban, bedbəxt hesab etmir. Hadisəyə çox pragmatik və ağıllı yanaşır, düzüntür ki, mən zəngin, öz ayaqları üzərində duran bir qadınım. Ceyms burada əvvəlki romanlarından fərqli olaraq sosial statusu da baş-aqay edir. Əgər əvvəlki romanlarda, məsələn, Rıçardsonda qadınlar zəngin ar xəttarlırlarsa və bu işdə çox vaxt anaları vasitəçi olurdusa, “Qızıl kasa”da tərsinədir, bu dəfə kişi yüksək sosial statusa və var-dövlətə sahib olmaq üçün anasının boyändiyini alır.

Ənənədən qopmanın təməl edən romanlar oxuculara yalnız xoşbəxt sonluq (happy end) yox, daha real mənzərə göstərməyə çalışırlar. Bu məqamda evlilik mövzusuna ənənəvi yanaşan romanlardan fərqli ikinci cəhət üzə çıxır: Rıçardson tərzi ənənəvi romanlarda əsərin finalı adətən eyni cür olurdu – xoşbəxt sonluq, ənənədən qopan yeni romanlarda isə final açıq ucludur, müəllifin hökmü geri plana çəkilib. Əsər viktoriyan ənənələrindən qopmasını elə başlangıçda göstərir, əsər evlilik bitmir, evlilik başlayır, yəni artıq onun mövzusuna evlilik baş tutandan sonraın problemləridir.

Henri Ceymsin yaradıcılığı ilə birləşdikdən bəhs edən əsərlərin repertuarına boşanma ehtimalı da daxil oldu ki, bu, tədqiqatçıların fikrincə, növbəti mərhələnin etapın başlangıcıdır. Ceymsin tənqidçiləri şoka salmasının səbəbi açıq ulu romanı kaşf etməsi və evlilik temasını boşanma ehtimalının qapısına qədr getirmişdi. Bu, tədqiqatçı Niemtsovun (6) dediyi kimi, Ostdən fərqlidir, Ostinin əsərlərini “evlilik qiyamət kimi” adlandırma bilərik. cümlə burada kompozisiya dönyasının axın - qiyaməti evliliklə yekunlaşır. Henri Ceyms isə bir addım da atır və qiyamət qopur. Ostinin cəmiyyət üçün cəlaladığını Ceyms darmadagın etdi ki, evliliyin içindikləri danışa bilsin.

Henri Ceymsin açıqı cügrə addimlayan Virciniya Vulf “Missis Dollove” romanıyla yeni mərhələni başlatçı. Artıq Ceyms sonrası dövrdə evlilikin daxilində baş verənlər, üstlik, bu prosesin subyekti olan qadının beynindən keçənlər romanın əsas mövzusuna çevrildi. Müəllifin obyektivi artıq həm evlilik sonrası evin, həm də qəhrəmanların içine təsledi.

Virciniya Vulfun “Missis Dollove” romanı evlilikdə sui-istifadə həllardan başqa, evliliyin davam etməsi üçün lazımlı olan bəzi şərtlərdən də bəhs edir. Vulf romanın adında “missis” – yəni artıq evlənib xanım olan qadını ön plana çıxartmaqla, artıq işsə vurur ki, bu evin və evliliyin içi haqqında əsər olacaq.

Ceyms Coysun “Uliss” romanında olduğu kimi, Virciniya Vulfun “Missis Dollove” romanı da bir günün içinde baş verən hadisələr paralel olaraq qəhrəmanın süründür keçmiş və indiyə gedisi-gelişlər tərzində yazılıb. Romanın əsas obrazı Klarissa Dollove fərdi kimliyi ilə evlilikdə hayat yoldaşı kimliyi arasında ekzistensial böhrən keçirir və öz hayatı saf-cürük etməyə çalışır. Bu, bir-birini yanında olan, amma bir-birindən uzaqlaşmış ar-arvad münasibətləri haqqında romanıdır.

Yunan əsilli çağdaş Amerika yazarı Cefri Yevgenidesin “Evlilik əhvalatı” (1) romanı ilk baxışdan səda bir məhabəb təbucuğunu üstündə qurulub. Lakin o, qərb ədəbiyyatında son dövrlərdə dövriyyəyə buraxılan “chick literature” – 20-30 yaş arası qadınların romantik macəralarından bəhs edən yüngül romanlardan deyil. Romanı sevgi, evlilik teması bugün dünyada yüzlərcəsi yazılan bulvar ədəbiyyatı nümunələrində kimi yox, fəlsəfi qatda, bədi detallı zənginliyi ilə işlənib. Cefri Yevgenides bundan əvvəlki “Midseks” romanı ilə dönyanın ən prestijli ədəbi müükafatlarından olan “Pulitzer” müükafatını qazanmış, onun bu romanı tənqidçilər tərəfindən inididən XXI əsrədə yazılmış ən ciddi əsərlərdən biri kimi qiymətləndirilmişdir.

Roman boyu Yevgenides təkcə Madelin Hanna və Leonard Bankhead arasındaki biri pragmatik-depressiv digəri romantik iki müxtəlif kimlik arasındaki qarşılıklarını nəql etmir, əsər eyni zamanda Madelinin ingilis ədəbiyyatında evlilikdən bəhs edən əsərlərlə bağlı elmi iş yazmasından bəhs edir və bu mənədən sonuz allüzyalarla zəngindir. Əsərdə evlilikdən bəhs edən əsərlərlə bağlı elmi iş yazmasından bəhs edir və bu mənədən sonuz allüzyalarla zəngindir. Əsərdə çoxsaylı fəlsəfi və ya teoloji refereranslar mövcuddur: Buddizm, Müqəddəs Avgustin, Jak Derrida, Ferdinand de Sossi, Rolan Bart və başqa elmi istinadlar.

Əsərin qadın qəhrəmanı Madelin anası Filiddadan fərqli orayaq öz xəyallarını gerçəkləşdirmək üçün çalışır, həm elmi kariyera, həm də sevgi evliliyi baxımdan. Nəzərəalsaq ki, roman ötən əsrin 70-ci illərin sonu 80-ci illərin

¹⁰ Azərbaycan Dillər Universiteti. Xarici ölkələr ədəbiyyatı kafedrasının dissertantı

еввәлләrdən bəhs edir, yəni qərbədə qadın hərəkatlarının, ikinci dalğa feminizmin, dekonstruksiya fəlsəfəsinin məşhurlaşmış dövrdən, onda Madelinin özüni inamı başa düşüləndir. Belə ki, əsərdə hadisələrin baş verdiyi dövr dünayada total şəkildə qadınların həmrəy olduğu bir perioddur. Bu dövr qadınların öz kimliklərini yenidən kaşf etdikləri, analiz və ifadə etdikləri zaman kasiyidir.

Cefri Yevgenides “The Guardian” jurnalisti Sarfraz Manzura (7) verdiyi müsahibədə “Evilik əhvalatı” romanıyla deyib ki, bu əsərdə evliliyin hansı elementlərinin çağdaş dövrdə keçərlə oldugu və hansı ünsürlərin ənənədən ayrıldığını araşdırmağa çalışmışam. Bu manada Yevgenides da özündən əvvəlki müəlliflərin məqsədini - - evlilik anlayışını, onun insanlarla münasibətlərə təsirini, insan kimliyinin formallaşmasına evliliklə bağlı cəmiyyətdəki ümumi qənaatların saf-çürük etmək istəyir. Bu bedii-intellektual əməliyyatı həyata keçirmək üçün Yevgenides romanın markazında Madelin figurunu qoyur və onun simasında neçə əsrlərdə bedii əsərlərin onurğasındaki romantik qadın kimliyini praqmatik müstəviyə keçirməyə çalışır, ən azı qəhrəmanı buna cəhd edir. Madelin ədəbiyyatı sevən, filologiya tələbəsi olan və elmi işi da evlilik təklifi ilə bağlı olan bir qızdı. Müəllif bir az da ironik tonda onuň bu ixtisası neçə seçməsini belə ifadə edir: “İngilis ədəbiyyatını seçməyinin sababi sabəblərin an safi və adisiydi: oxumağı çox sevirdi.” (1, 25)

Romanadakı hadisələr 1980-ci illərdə baş verir və müəllif bu tarixi fonu təsadüfi seçmeyib. Belə ki, bu illərdə feminizm, gender bərabərliyi kimi anlayışlar geniş vüsət almışdır və bütün dünayada praqmatik, özü öz qarşalarını verən, öz ayaqları üzərində duran azad qadın figuru önləndə idi. Madelin belə bir mühiitdə tarixən bedii kitabların dünayasında romantizat edilən evlilik mövzusunu araşdırmaqla içindəki anadangalma romantiki praqmatik bir kimliklə əzəv etməyə çalışan bir personajdır.

Madelin romanın əvvəlində bir az Ostinin yaratdığı qadın personajlar kimi inadkar, intellektual görünüşdədir, ancaq aşiq olduğunu üzrə öz həqiqi kimliyinə - qəcib-qurtulmaq istədiyi romantik kimliyinə geri döñür. Roman evlilik temasının araşdırmaq yanaşı, əslində, nüvədə cəmiyyətin bir qadına biçmək istədiyi ictimai kimliklə həmin qadının azad tərəfi kimliyini əldə etmək istəyi arasındaki qarşidurma üzərində qurulub. Bu mənədə Madelin personajı Virciniya Vulfun Klarnasasına bənzəyir: o da fərdi kimliyi ilə evdar qadın rolu arasında tarazlıq yaratmağa çalışır və bu onu ekzistensial daxili böhmana sürükləyir.

Yevgenides romanda əsərin mövzusunu metafiksəyi fəndiyilə əsərin içində də əyanılışdırır. Belə ki, romanın qəhrəmanı Madelin təhsil aldığı ilk ilində evlilik temasıyla bağlı bir seminar qatılır. Müəllif yazır: “Madelin birinci il Ceyn Ostin, Corc Eliot və Henri Ceymsin seçilmiş romanlarının təhlil edildiyi “Evlənmək teması” adlı bir seminar qatılmışdır. Bu dörsü K. Makkol Sonders adlı bir müzəlli keçirdi. Sonders 79 yaşlı olan bir Nyu Englandli müzəlli id. Al kimi üzən sıfıri vardi: türpürçək saçaraq güləndə ağızindakı protez dişlər bütün detalları ilə görünürdü. Pedaqoji metodu 20-30 il qabaq yazıdiği mütəxəzzırı yüksək səslə oxumaq idi. Madelin ona yazılı gəldiyi üçün bəi dörsə girdi, təstlik, mütlək üçün verdiyi sıvıya çox yaxşı idi. Sondersin fikrincə roman janrı evlənmək teması ilə öz kuliminasiyasına çatmış və onun sıradan çıxmastyyla bir də əvvəlki gücünə qayıda bilməmişdi. Əvvəllər hayatda uğar evliliyi, evlilik isə pula söykənirdi və bu romançılar üçün zəngin material verirdi. Böyük epik əsərlər müharibəni, roman isə evlilik temasını İsləmisi. Qadınlar üçün yaxşı şey olan gender bərabərliyi, roman üçün pis idi. Və boşanma romanı tamamilə məhv etmişdi. Əgər sonra boşanacaqsa, Emmannın kiminlə evlənməsinin nə mənası vardır? Henri Ceymsin qəhrəmanları İzabel Arçerin Gilbert Osmond ilə evliliyi ortalıqda nügulmaları olsciyi na manaya ifadə edərdi? Sondersin fikrincə, evlilik əvvəlki mənasını və əhəmiyyətini itirmişi. Roman da.” (1, 26)

Yevgenides bilarəkdən mühafizəkar qoca Sondersin vaxtı keçmiş fikirləriylə feminizm yüksəlişə keçdiyi tarixi dövr arasındaki fikir müxtəlifliyinə, dünayagörüş fərqiñə vurğu salır. Yevgenides bir neçə müsahibəsində öz personajı Sondersin evlilik və roman haqqında fikirlərinə qatılmadığını deyib; belə ki, Sondersin “əgər sonra boşanacaqsa” Emmann kiminlə evləndiyi əhəmiyyətsiz olardı elə romanın özündəcə astar üzüñə çevrilir. Çünkü Yevgenidesin romanı artıq azad şəkildə boşanma ehtimalının mövcud olduğu bir dövrdən bəhs etə də, yəni axıra qədər Madlenin kimi seçcəvi öz marağını qoruyub saxlayır, yəni Sonders yanılır.

Ilk baxışdan “Evilik əhvalatı” romanı klassik, ənənəvi məhəbbət üçbucagi quruluşundadır: Madelin Hannah, Leonard Bankhed və Miçel Qrammatikus. Yevgenides romanında içində təhlil etməye çalışdığını ənənəvi romanlardakı “bir qızı iki namızad” ənənəsinə işarə vurmaq üçün belə bir struktur seçib. Belə ki, müəllifin fikrincə, ənənədən gələn bəzi koşnıcıya elemətləri var ki, onların bu gün də işlək olala bilər.

“Evlilik əhvalatı” romanında tez-tez fransız mütafəkkir Rolan Barta və onun “Sevgi diskursu” kitabına istinadlar edilir. Rolan Bart dekonstruktivist idir və o, əbədi, fəlsəfi matnları dekonstruksiya yoluyla təhlil edərkən matnlarıñ alt qatında paradoksları, saxta şəyərləri üzə çıxarırdı. Bu qəbildən olan “Sevgi diskursu” kitabı da sevgi anlayışını dekonstruksiya edir. Yevgenides da bu kitabın istinad etməklə, eyham vurur ki, öz romanında o da evlilik anlayışının alt qatındaki cəhətləri dekonstruksiya edir və bunun çağdaş ədəbiyyat üçün imkanlarını araşdırır. Müəllif bunu öz müsahibələrində açıqca ifadə edib və deyib ki, bu əsərimi postmodern roman kimi oxuya bilsəriniz.

Yevgenides Madelinə Rolan Bartin sevgini dekonstruksiya edərək praqmatik bir dünayagörüşe münçər etməyə çalışdığını kitabını oxutdurmağa çalışıqla, onun Leonarda olan hissələrinə arasında bir qarşidurma yaradır. Bir yandan içindən gələn, Leonarda boşlığı romantik kimliyi var, digər yanda isə ağlım təcəssümü olan məşğul olduğu iş, arasındıgi məsələlər. Madelin Leonarda ayrılandan sonra onun romantik dünayagörüşündə çat baş verir və ağlına etibar etməli olduğunu düşünür. Romantik sevgi “xəstəliyi”ndən xilas olmaq üçün Rolan Bartin kitabını diqqətlərə araşdırmağa başlayır.

Yevgenides müsahibələrində deyir ki, əvvəlcəndən məqsədən Madelin vasitəsilə azad qadın olmağı çalısan bir personaj yaratmaq idi, bunun üçün o, romanların ona öyrəndiyi “romantik” olmağı tərk edərək ağlına etibar etməli idi;

beləliklə, Madelin Rolan Bart oxuyaraq başa düşməliydi ki, sevgi də sadəcə bir konstruksiyadır, vaxtilə sevgi əhvalatlarını eşitməsniz, oxumasınız, aşiq olmazdimiz. Ancaq Madelin beyni bunu qəbul etə də, hissələri ona başqa şeyi diqət edir. Xeyri olmur, çünki Madelin təbəətən romantik kimliyi olan bir qadındır və Leonarda olan sevgisində zərrə qədər azalma olmadan Rolan Bartı oxuyub anlaya bilər.

Romanın ilk hissəsində ənənəvi xoşbəxt sonluq baş tutur, ancaq bu, müvəqqəti olur. Lakin iki sevgili arasına üçüncü şəxsin - Miçel Qrammatikusun daxil olmasıyla və Leonardin psixi problemlərinin, çatışmazlıqlarının ortaya çıxması ilə veziyət dəyişir. Romanın ilk hissədən sonraq beş hissəsində müəllif əvvəldən qurulan münasibətləri yenidən dekonstruksiya etməz qoyur. Belə demək olar ki, “Evilik əhvalatı” romanı münasibətlərin inşası, dekonstruksiyası, sonra yenidən qurulması formatında qurulub. Yevgenidesin bu romanda həm ənənəvi ədəbiyyatda evlilik modellərini analiz edir, həm də bu temanın XXI əsrə necə yaxılmalı olduğu üzərində düşünür, bir model təklif edir.

Yevgenides nə qədər bəzi müsahibələrində öz personajı Sondersin evlilik və roman arasındaki fikirlərinə qatılmadığını, şübhə etdiyini dəssə də, bir başqa müsahibəsində belə deyir: “Əgər siz “Anna Karenina”, hətta “Madam Bovari”, “Midilmər” kimi romanları oxusunuz, bular qeyri-adı romanlar olduğunu görəcəksiniz. Bəzən şərtlər dəyişdiyi üçün bu romanlardan birini yaza bilməyəcəyimi hiss etdim və kədərləndim. İndi boşanmaq çox asandır. Anna Karenina boşanacaq və ərəndən təzminat alacaq.” (8)

Romanda Madelin ona aşiq olan və mahiyyətə dəha dominant kişi obrazı olan Miçeli seçiməməsi onu ənənəvi qadın obrazından çıxarı, belə ki, o fikri-zikri evlənmək olan qadın tiplərindən deyil. Burada müəyyən mənədə cinsiyət rolları tərsinə çevrilir, Miçel dominant tip olsa də, Madeline özü kimi qalmağı, öz kimliyinə sahib çıxmış tövsiyə edir.

Nəticə etibarla, artıq sevgi hekayesi yazmaqın təmamilə qeyri-mümkün olduğu demək hədsiz şırtımda olsa da, artıq bir neçə əsər əvvəlki xeyli modelin sıradan çıxdığı dəqiqdır.

Ədəbiyyat siyahısı:

1. Eugenides, Jeffrey. *The Marriage Plot*. London: Fourth Estate, 2012. Print.
2. Aüsten, Jane. *Pride and Prejudice*. London: Penguin Books, 2003. Print.
3. James, Henry. *The Golden Bowl*. London: Penguin Books, 2009. Print.
4. Woolf, Virginia. *Mrs Dalloway*. Oxford: Oxford University Press, 2000. Print.
5. Boone, Joseph Allen. *Tradition. Counter Tradition. Love and the Form of Fiction*. Chicago: The University of Chicago Press, 1987. Print.
6. Niemzow, Annette. “Marriage and the New Woman in *The Portrait of a Lady*.” *American Literature* 47.3 (1975): 377-395. *Jstor*. Web. 16 January 2015.
7. Eugenides, Jeffrey. “Jeffrey Eugenides on the Marriage Plot”. Interview by Sarfraz Manzoor. *YouTube*. The Guardian, 2011. Web. 9 April 2015.
8. Eugenides, Jeffrey. Interview by Michael Williams. *YouTube*. Melbourne Writers Festival, 2015. Web. 9 April 2015.

Açar sözlər: çağdaş Amerika ədəbiyyatı, identifikasiya, Cefri Yevgenides, Rolan Bart

Ключевые слова: современная американская литература, идентичность, Джейфри Евгенидис, Ролан Барт

Key words: contemporary american literature, identity, Jeffrey Eugenides, Rolan Barthes

Summary

Pragmatic and romantic identity confrontation in Jeffrey Eugenides's novel “The Marriage Plot”

This article explores the confrontation between romantic and pragmatic identities, depicted by the character Madley, in the novel “The Marriage Plot” by contemporary American writer Jeffrey Eugenides. The study examines the historical path of marriage in the traditions of the English novel and its transformation. For this purpose, the study also examines the novels of Jane Austen, Henry James and Virginia Woolf.

Резюме

Противостояние pragmaticheskoy i romantičeskoy identičnosti v romanе Djeffri Evgenidisa

«Svadennyi sujek»

В данной статье исследуется противостояние между романтической и pragmaticheskoy identičnostyami, изображенный на примере персонажа Мэдли, в романе современного американского писателя Джейфри Евгенидиса «Свадебный сюжет». В рамках данного исследования рассматривается исторический путь брака в традициях английского романа и его трансформации. С этой целью в исследовании также рассматриваются романы Джейн Остин, Генри Джеймса и Вирджинии Уолф.

Рəyçi: professor Aynur Sabitova