

«ВОСТОК» И «ЗАПАД»: ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ СИСТЕМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Запад интересовался Востоком издавна. Истоки ориентализма в западной культуре восходят еще к эпохе эллинизма, причем взаимное влияние Востока и Запада на протяжении многих веков происходило в разнотипных социоисторических и социокультурных условиях, испытывало влияние отличавшихся комплексов воздействовавших факторов, приводившим к неоднозначным результатам.

В «Балладе о Востоке и Западе» английского поэта и писателя Джозефа Редьярда Киплинга (1865-1936) есть такие знаменитые строки, которые многократно цитировались:

О, Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с мест они не сойдут,

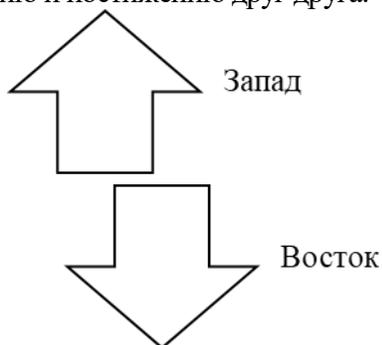
Пока не предстанет Небо с Землей на Страшный Господень суд.

Но нет Востока, и Запада нет, что племя, родина, род.

Если с сильным лицом к лицу у края земли встает? (Киплинг, 2008: с. 103).

Кто как не Киплинг знал о различиях Востока и Запада? Родившийся в Индии и получивший образование в Англии писатель много путешествовал как по Востоку (Индия, Китай, Япония, Бирма), так и по Западу (Великобритания, США) в качестве корреспондента газеты «Pioneer»¹⁰⁷. Дж. Редьярд был хорошо знаком как с восточной, так и с западной цивилизациями и отмечал непреодолимые противоречия между ними.

Как видим, с давних пор мир принято условно разделять на противоположные друг другу цивилизации: Восток и Запад, причем считается, что эти надцивилизации хотя и различаются, тем не менее, они постоянно стремятся к познанию и постижению друг друга.



Таким образом по мнению многих исследователей, «есть два полюса, вокруг которых концентрируются традиции и художественные тенденции многих веков. Это полюса "восточной" и "западной" культур» (Хорольский, 2001).

Отметим, что в современном мире информационная открытость, развитые средства коммуникации и сверхбыстрые транспортные средства способствуют межкультурному общению и взаимопостижимости культур.

В своем докладе «Диалог культурных миров» Григорий Померанц подчеркивает, что особый интерес к Востоку появился после мировых войн, когда на Западе поняли, что производительные силы, как это ни парадоксально, становятся разрушительными силами (Померанц, 1994: с. 170). Таким образом, Запад обращается к Востоку в надежде обрести духовную основу бытия, причем О.Шпенглер (1880-1936) в своем научном труде «Закат Европы» подчеркивает, что фаустовская душа западной цивилизации потеряла в своей жажде получить всё больше и больше (Шпенглер, 2016: с. 322).

Таинство Востока привлекало многих европейских поэтов и писателей, которые часто обращались к восточным трудам по философии и религии, причем у каждого писателя свой путь к Востоку.

«Восток» и «Запад» – две во многом противоположные культурные традиции, два типа духовности, две системы мировоззрения и миропонимания. Различие между Востоком и Западом находит свое выражение в образе жизни народов, их психологии, нравственных принципах и ценностных ориентациях. Это самостоятельные культурные миры, каждый из которых шел своей дорогой развития, в своем ритме. Восток, оставаясь для Запада загадкой, тем не менее оказывал огромное влияние на поиски Западом путей самобытного духовного развития; Запад, в свою очередь, как бы мотивировал Восток в процессе переосмысления своих традиций и универсализации уникального опыта» (Худолей, 2014: 231).

Основы западной культуры, как мы знаем, складывались как в период античности, так и в эпоху Средневековья. Они представляют собой «опыт демократии античного полиса, становление в рамках его культуры различных «философских систем и первых образцов теоретической науки, а затем сформировавшуюся христианскую традицию с ее представлением о человеческой индивидуальности и пониманием человека,

¹⁰⁶ Докторант. Бакинский Государственный Университет ellaragimova670@gmail.com

¹⁰⁷ Газета на английском языке, издававшаяся в Аллахабаде (Индия). Издается с 1865 года вплоть до настоящего времени. Была основана Джорджем Алленом как еженедельная (1865-1869), затем стала ежедневной.

созданного по образу и подобию Бога, и поэтому способного к рациональному постижению смысла бытия. Синтез этих двух традиций в эпоху Возрождения был одним из истоков системы ценностей техногенной западной цивилизации» (Худолей, 2014: с. 232).

По мнению многих западных исследователей, формирование мировоззренческих установок, определивших последующее развитие техногенной цивилизации завершилось только в эпоху Просвещения. В системе этих установок и формировалась особая ценность прогресса науки и техники, а также убежденность в принципиальной возможности рациональной организации общественных отношений».

Отметим еще одну немаловажную черту западного менталитета:



Причем европейская (западная) наука старается не просто изучать окружающий мир, но при этом создавать сложные методологические исследования.

Многие исследователи идентифицируют западную цивилизацию с периодом возникновения и формирования капитализма, а также процессом становления гражданского общества на Западе, т.е. с индустриальным и постиндустриальным обществом.

Западная культура направлена «на динамический образ жизни, ценности технологического развития, совершенствование общества и культуры, бурное развитие всех сфер человеческой деятельности» (Шаригина, Унда, 2016: с. 94). Особую роль в этом обществе играет инициатива, т.е. предприимчивость, способность к самостоятельным, активным действиям, преимущество в таком обществе отдается концепции значимости личности и творческое развитие этой личности. Причем динамика развития общества отличается своей асинхронностью. Движение от устаревших систем к новым происходит как реформа всех систем ценностей. На Западе высоко ценится творческое начало, поиск нового, революционные преобразования и т.д. Западное общество всегда стремится к глобальному и разностороннему постижению окружающего мира и Вселенной, поэтому преимущественно склоняется в сторону земного материалистического бытия, разрушая гармонию, постоянство и органичность своей духовной жизни, ее устоев, канонов и устоявшихся норм.

Восточная цивилизация всегда считалась противоположностью западной цивилизации. К восточным цивилизациям традиционно относили народы, которые не имели античные культурные корни. Отметим, что вплоть до XX века западную и восточную цивилизации традиционно сравнивали на «уровне конструирования бинарных оппозиций типа «динамизм – инертность», «объективизм – субъективизм», «искусственность – природность», причем положительные характеристики приписывались в основном Западу, а негативные – Востоку». Запад всегда рассматривал западную цивилизацию как идеал, забывая тот факт, что Восток считается колыбелью мировой цивилизации и человеческой культуры. Именно на Востоке появились первые цивилизации, которые в социально-политическом плане представляли собой абсолютные монархии, т.е. власть в обществе была сосредоточена в руках одного правителя (фараона, падишаха, жреца). Причем общественные интересы в таком государстве всегда ставились выше личностных.

Государство на Востоке всегда играло большую роль в жизни каждого индивида, контролируя все стороны жизни людей. По мнению Н.В. Худолея, «для всех локальных социокультурных образований было характерно стремление к сохранению веками выработанной жёсткой нормы устойчивого социального порядка, основанного на принципах строгого подчинения государству и власти, а также сложившихся религиозных и моральных стандартов поведения» (Худолей, 2014: с. 233).

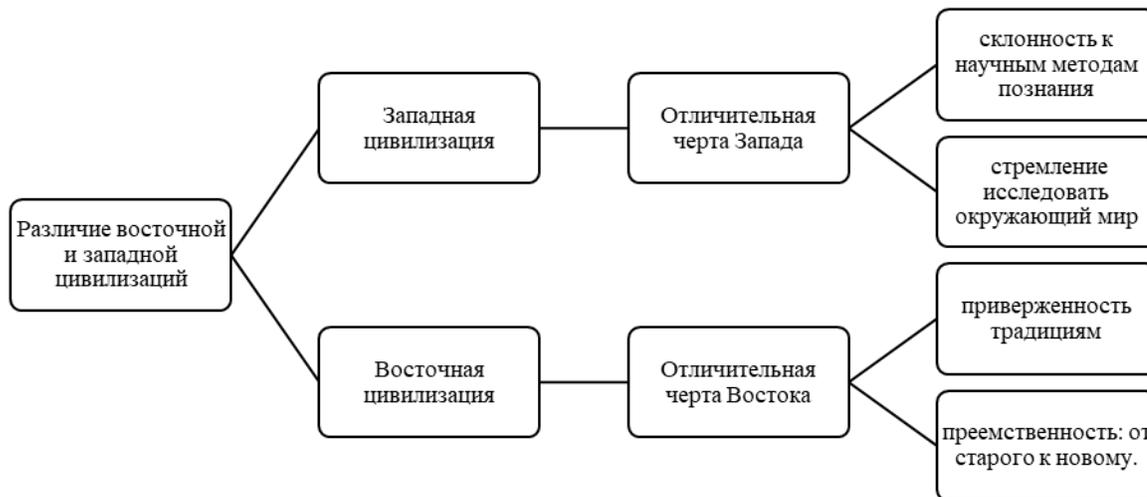
Причем новаторство на Восток преимущественно не влияет на общество, именно это дает возможность жизнестойкость социума, т.к. именно «приверженность традиционному типу отношений гарантирует стабильность цивилизации, отсутствие тех изменений, которые могли бы привести ее к гибели» (Худолей, 2014: с. 234). Жизненная устойчивость культур Востока является результатом традиционализма, т.к. все в восточном обществе традиционного типа человек связан со своей социальной группой и подчиняется ей. От рождения судьба человека и возможности его личностного развития почти всецело определяются принадлежностью к социальной группе (каста, род, клан, сословие, община), причем каждая из них занимается конкретным (относящейся только к этой социальной группе) видом трудовой деятельности. Восточный стиль мышления неразрывно связан с мировосприятием: в восточных культурах отсутствует разделение мира на природу и социум, а общественное и

природное воспринимается как нечто единое, неразрывное и гармоничное. Отсюда происходит отрицание индивидуалистического начала и ориентация на коллективизм. Культуре Востока не присущи такие понятия как автономия, свобода и достоинство человеческой личности, т.к. считается, что судьба человека находится в руках всевышнего.

В мировосприятии и духовной культуре всех восточных цивилизаций особую роль играет миф, причем вплоть до сегодняшнего времени Восток так и не преодолел мифологического способа отношения человека к миру. Таким образом, мир восточных культур – это магический космос, которому всецело подчинен человек как неотъемлемая его часть. Восток представляет собой воплощение спокойствия, некой иррациональности, трансцендентности. Восточный человек стремится в течении всей своей жизни просто сохранять позицию пассивного созерцания, чтобы не нарушить хрупкую гармонию мира. Такое мировосприятие породило особый ход развития восточной науки, в которой «научной рациональности противопоставлялась нравственно-волевая установка на созерцательность, интуитивно-мистическое слияние с бытием. Политические и экономические модели устройства жизни восточного человека» (Борзова, 2010: с. 283) также являются следствием его особого мировосприятия. На Востоке никогда не воспринимались такие понятия как демократия, гражданское общество и поэтому попытки привить нормы западной демократии в восточную культуру заканчивались социальными катаклизмами.

Основная причина такой несхожести и противоречия между Востоком и Западом кроется на наш взгляд в несоответствии менталитетов и психологии восточного и западного общества. С самого начала, «Запад движется вперед стремительно, как бы рывками, и каждый рывок (Античность, Средневековье, и т.д.) сопровождается крушением старой системы ценностей, а также политических и экономических структур. Развитие Востока, напротив, предстает как сплошная линия» (Муналбаева, 2011).

Важнейшей чертой общественного сознания на Востоке является представление о неизменности человеческого бытия, цикличности жизни.



Любые новшества на Востоке не в состоянии разрушить устои цивилизации, напротив, они органично вписываются в старое и растворяются в нем. Восток очень восприимчив к новому, может приспосабливаться к чуждым для себя элементам. Проявление индивидуальности на Востоке заключается в первую очередь в духовном совершенстве, реализующемся в творчестве, искусстве. Восточный тип личности практически не приемлет преступного отношения к природе, для восточной культуры неприемлемо отказаться от духовной жизни для того, чтобы получать материальные блага, устанавливать технологии, нарушающие установившийся порядок вещей и образ жизни. Научно-исследовательская, познавательная деятельность для народов Востока представляла самостоятельную значимость, которая никогда не зависела от того, где ее в конечном итоге применяли. Поскольку для Востока чувство пути всегда было намного важнее, чем конечная цель, то можно отметить, что «практически прагматическому, целесообразно ориентированному Западу Восток противопоставил внутреннюю собранность, сосредоточенность, познание ради знания, а не ради преобразования» (Гейзер, 1984: с. 21).

Несмотря на все противостояния и различия обе цивилизации (как восточная, так и западная) дополняют друг друга, придавая мировому культурному процессу многосторонность. При всем своеобразии культурного развития Востока и Запада, в них «выявляются универсальные вопросы и проблемы, во все времена волновавшие как восточные, так и западные умы». Решением этих проблем занимались все области культуры, в том числе литература. Однако попытки разрешить их предпринимались по-разному, исходя из особенностей восточного или западного менталитета. Обратим внимание на литературу Средневековья, когда восточная и западная культуры развивались самостоятельно и относительно независимо одна от другой, не обнаруживая примеров непосредственных культурных заимствований. В связи с этим период Средневековья считается наиболее

показательным в отношении культурных различий между восточной и западной цивилизациями. Вместе с тем интерес вызывает определенное сходство восточной и западной средневековой литературы.

С течением времени контакты восточной и западной культуры привели к довольно всестороннему взаимодействию социумов и культур. Географические открытия, возрастание международной торговли, формирование в Европе капиталистического общества на основе индустриальной модели производительных сил, колониальная экспансия и универсализация капитализма в конечном счете способствовали «к втягиванию неевропейских обществ, зачастую помимо их воли» (Конрад, 1966: с.) в мировые интеграционные процессы, к лишению их политического и экономического суверенитета, к становлению мирового рынка и возникновению единой мировой системы. Таким образом, «на смену в значительной степени изолированного самостоятельного развития пришел период активного культурного диалога, беспрецедентных по своим масштабам междивизицизионных и межкультурных контактов» (Никитин, Парфенов, 1995: с. 31–42).

Отметим, что эпоха так называемых Великих географических открытий открыла новую эру в развитии европейского научного знания, в первую очередь речь идет о накоплении знаний о форме нашей планеты, береговых очертаниях континентов, «экзотических» странах и населяющих их народах. Вслед за первым кругосветным плаванием Магеллана последовали десятки других подобных планетарных по масштабу проектов, сопровождавшихся описанием путешествий и изданием книг, захвативших воображение европейской публики. Именно в это время начал формироваться тот феномен, который М.Л. Пратт назвала «планетарным сознанием» европейцев (Pratt 1995: p. 15).

Все путешественники мужественно переносили тяготы путешествий, а порой даже проявляли героизм, они считали свои долгом описывать экспедиции, в которых участвовали (как мореплаватели, так и участники сухопутных экспедиций). Помимо всего прочего, они сыграли неопределимую роль в создании «глобального проекта картографического знания». Путешественники подробно и тщательно и детально описывали страны, в которых они побывали, наносили на карту моря, острова, материка неизвестных европейцам земель.

Таким образом, мир для европейцев становился поистине глобальным и, что не менее важно, доступным для энергии и творчества европейцев. Этот новый мир знаний посредством достижений техники печати стал доступным для широких масс европейского населения.

Список использованной литературы

1. Борзова Е.П. (2010). Запад и Восток: сравнительный анализ культур. // [Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры](#). Философия. Этика. Религиоведение. – С. 282-311 / <https://cyberlenin.ru/article/view/10301>
2. Гейзер А.Р. (1984). Восточная тема в английской литературе XVIII века. Автореферат диссертации на соискание уч. степени кандидата филологических наук. – Ленинград: Ленинградский государственный педагогический институт им. Герцена. – 185 с.
3. Киплинг Р. (2008). Баллада о Западе и Востоке. – Москва: Азбука. – 304 с.
4. Конрад Н.И. (1966). Запад и Восток. Статьи. – Москва: Наука. – 520 с.
5. Муналбаева У.Д. (2011). Духовные ценности восточных цивилизаций – теория восточного успеха // [Фундаментальные и инновационные проблемы востоковедного образования и науки](#). Материалы конференции. – Алматы. / <https://articlekz.com/article/4978>
6. Никитин М.Д. «Ориентализм» Э.Саида, теория колониального дискурса и взаимодействие Востока и Запада: к выработке нового понимания проблемы. Саратовский Государственный Университет. // <https://www.sgu.ru/archive/old.sgu.ru/files/nodes/9877/14.pdf>
7. Никитин М. Д., Парфенов И. Д. (1995). Колониализм в Африке: проблемы историографии и методологии. – Саратов. С. 32–42
8. Померанц (1994). Диалог культурных миров. // [Общественные науки и современность](#). № 5. – С. 170-174.
9. Потанин Г.Н. (1899). Восточные мотивы в средневековом европейском эпосе. – Москва.
10. Хорольский В. (2001). Место культуры и литературы Запада и Востока в цивилизации XX века. Часть 2 // RELGA. № 5 (59).
11. Худолеев Н.В. (2014). Восток и Запад: культура, ментальность, литература (на примере сравнительного анализа художественных текстов Средневековья) // Вестник КрасГАУ. – № 8. – С. 231- 235
12. Шаригина Л.И., Унда С.И. (2016). Взаимодействие культур Запада и Востока // Молодой ученый. № 75 (111). – С. 94-95
13. Шплеленгер О. Ш. (2016). Закат Европы. Перевод с немецкого под редакцией [А.А.Франковского](#). Т.1. – Москва: Мультимедийное изд. Стрельбицкого. – 758 с.
14. Pratt M.L. (1995). Imperial Eyes. Travel Writing and Transculturation. – London. – P. 15.

Key words: East, West, literature, Oriental themes, civilization, culture

Açar sözlər: Qərb, Şərq, ədəbiyyat, şərq mövzusu, sivilizasiya, mədəniyyət

Summary

For a long time the world has been conventionally divided into two opposite civilizations: East and West. It is believed that those supercivilizations, although different, nevertheless, they constantly strive to know and comprehend each other. The difference between East and West is expressed in peoples' lives, psychology, moral principles and value. They are independent cultural worlds, each developing in its own way, in its own rhythm. Over time, contacts between Eastern and Western cultures have led to a fairly comprehensive interaction of societies and cultures.

Any innovations in the East are not able to destroy the foundations of civilization, on the contrary, they organically fit into the old and dissolve in it. The East is very receptive to the new, can adapt to elements alien to itself. The manifestation of individuality in the East lies primarily in spiritual perfection, which is realized in creativity, art. The Eastern type of personality practically does not accept a criminal attitude towards nature, for Eastern culture it is unacceptable to abandon the spiritual life in order to receive material benefits, to establish technologies that violate the established order of things and the way of life.

Xülasə

Qədim dövrlərdən bəri dünya şərti olaraq bir-birinə zidd olan iki sivilizasiyaya bölünmüşdür: Şərqlə Qərblə. Elə hesab edilir ki, bu sivilizasiyalar müxtəlif olsa da, onlar daim bir-birini tanımaq və anlamaq üçün çalışır. Şərqlə Qərblə arasındakı fərq xalqların həyat tərzində, psixologiyasında, əxlaqi prinsiplərdə və dəyər istiqamətlərində öz ifadəsini tapır. Bunlar müstəqil mədəni dünyalardır, hər biri öz inkişaf yolu ilə, öz ritmində inkişaf edirdi. Zaman keçdikcə, Şərqlə Qərblə mədəniyyətinin təmasları cəmiyyətlərin və mədəniyyətlərin olduqca hərtərəfli qarşılıqlı təsirinə gətirib çıxardı.

Şərqlə heç bir yenilik sivilizasiyanın əsaslarını məhv etmək iqtidarında deyil, əksinə, köhnəliyə üzvi şəkildə sığar və onun içində əriyir. Şərqlə yenini qəbul edir, özünə yad elementlərə uyğunlaşa bilər. Şərqlə fərdiliyin təzahürü ilk növbədə yaradıcılıqda, sənətdə reallaşan mənəvi kamillikdədir. Şərqlə tipi şəxsiyyət təbiətə qarşı cinayətkar münasibəti praktiki olaraq qəbul etmir, Şərqlə mədəniyyəti üçün maddi nemətlər əldə etmək üçün mənəvi həyatdan imtina etmək, əşyaların müəyyən edilmiş nizamını və həyat tərzini pozan texnologiyalar qurmaq qəbul edilməzdir.

RƏYÇİ: dos. S.Abbasova

Dil və Ədəbiyyat: Beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal №1(118).- S.415-419.