

**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ**

Проблема личности является одной из наиболее сложных в современной науке. Она требует постижения внутреннего, духовного мира человека. Основным, определяющим свойством личности является ее деятельность. Формирование личности, ее деятельности происходит на основе способностей, составляющих ядро индивидуальности, а дальнейшее развитие – на основе культуры. Английский философ Д.Г.Лоуренс подчеркивал связь человека со Вселенной, космосом, природой, о которой писали еще в античности, определяя идеал гармонической личности.

Основной характеристикой личности является ее социальная деятельность, в процессе которой раскрываются ее духовные качества, субъективные способности и индивидуальная культура. Личность как социокультурное качество есть высшая степень развития индивидуальности, это «человек человечества» и «человек с большой буквы» (М.Горький), цель человеческого развития. Если индивидуальностью рождаются, то личностью становятся. Согласно научному пониманию, личность есть «интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта био-социологических отношений и объединяющее в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое» [12, с. 117]. Существует точка зрения, согласно которой «личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека» [11, с. 21]. Важной стороной характеристики личности являются социально-экономическая среда и общественно-исторические условия.

От характеристики личности, характера социальных связей между отдельными личностями, зависит характер самого общества, направления и особенности его развития. Общество, основанное на индивидуализме, подавляет развитие личности, является агрессивным, подавляющим все талантливое, своеобразное. Индивидуализм является причиной отчуждения, способствует перерождению интеллигенции, порождает эгоистический нигилизм. Г.В.Плеханов писал о мещанстве своего времени, чьи потуги на «антимещанство» носят иллюзорный характер, будучи на деле отмеченными такими бесплодными чертами, как «плоскость содержания и безличность духа» [13, с. 545].

Постижение духовности личности упирается в потребность знать культуру своего народа. «Много надо трудиться человеку, чтобы познать самого себя, чтобы, изучив законы и свойства своей природы, жить на свете в соответствии с ними и неукоснительно избегать того, что нарушает природу и вредит ей» [14, с. 114]. Д.Г.Лоуренс писал, что стремление «быть собой и быть лучше» есть путь к развитию от индивидуальности к личности.

Современное общество испытывает нужду в ярких личностях и талантливых индивидуальностях, в человеческом факторе, в активизации роли социальной активности личности, направленной на развитие и совершенствование всех сфер общественной жизни, и прежде всего его социально-экономического развития. Поэтому проблема личности и ее социальной активности в современном обществе приобретает все большую актуальность. В основе успешного развития общества находится не только знание законов развития общества, но и развитие человеческой индивидуальности как субъекта преобразования целесообразной деятельности. Целью успешного общества является преобразование общественной жизни, развитие социально-экономических отношений и межличностных связей, развитие индивидуальности к личности.

И.Кант, отмечая роль самосознания в развитии личности, писал, что личность – «это то, что человек сам делает из себя». Существует диалектическая взаимообусловленность между личностью и обществом: формированию личности способствует общественная система, в то же время характеристику общественной системы определяют сами люди. История развития общества определяется историей индивидуального и личностного развития людей, социальная деятельность которых определяет характер развития общества.

Отмечая особенности развития постиндустриального общества, Д.Белл подчеркивал роль и значение в нем личностного фактора: «... постиндустриальное общество является обрабатывающим; здесь обмен информацией и знаниями происходит в основном при помощи телекоммуникации и компьютеров, критерии их разграничения лежат в сфере отношений человека с природой, машинами и другими людьми». Оно (общество) представляет собой «взаимодействие человека с человеком», или «игры между людьми» [1, с. 661]. Если индустриальное общество основано на машинной технологии, то постиндустриальное общество формируется под воздействием технологии индустриальной. И если капитал и труд – главные структурные элементы индустриального социума, то информация и знание – основа общества постиндустриального» [1, с. CLi]. Гуманитарная область доминирует в постиндустриальном обществе: это образование, социальное обслуживание, здравоохранение, услуги технических специалистов и профессионалов и т.д. «Центральным пунктом становится характер новых отношений, проявляющийся во взаимодействии или общении, в диалоге личностей, начиная от раздражения клиента у кассы авиабилетов и заканчивая ласковым или грубым ответом преподавателя студенту. Тот факт, что люди (в общественном производстве) сегодня общаются с другими людьми, а не взаимодействуют с машинами, является

<sup>60</sup> К.ф.н., доцент кафедры философии Бакинского государственного университета. mikailova12@yahoo.com

фундаментальной характеристикой труда в постиндустриальном обществе» [1, с. 220]. На первый план выдвигаются потребности и интересы людей.

В современной науке существует тенденция создания целостного научного учения о человеке в единстве его умственного и нравственного развития, его природы и общественных свойств, проблема человека не ограничивается лишь социологией личности. Происходит синтез таких сторон изучения человека, как онтологическая, гносеологическая, психологическая, естественнонаучная, которые в единстве составляют единое философское учение о человеке. В познании человека необходимо соединение также общественно-исторических и естественнонаучных дисциплин. Человек в современной науке как объект познания выступает как вид *Homo sapiens* и индивид, индивидуальность, личность и субъект деятельности, а также как человечество в его историческом развитии. Необходимо философское обобщение разнообразных научных знаний о человеке и создание общей теории человекознания в целях решения комплексных проблем общественного развития. Основой такого обобщения должна стать философия, так как только философия в состоянии осветить проблему человека в целом, раскрыть его сущность и закономерности его бытия.

В целом, по проблеме личности можно выделить таких авторов, как П.С.Гуревич («Философская антропология», Москва, 2001), А.Д.Александров («Творческая сущность человека», СПб, 1993), А.М.Бекерев («Социальные «стандарты» человека» / Общество и человек: путь самоопределения. СПб, 1994), В.С.Барулин («Философско-социальная антропология», М., 1994), В.Н.Елисеев («Человек в целостной концепции развития общества» // Общество и человек: пути самоопределение. Вып. I, СПб, 1994) и т.д.

Формирование личности как субъекта деятельности рассматривается в системе исторического времени. Зельцер А. отмечает, что возрастная изменчивость индивидов одного и того же хронологического и биологического возраста, но относящихся к разным поколениям, обусловлена социально-историческими, а не только биологическими (генотипическими) причинами [5, с. 199-200].

Существует зависимость механизмов развития личности от исторического времени, в силу чего историческое время стало параметром общественного развития. Личность как субъект познания и различных видов деятельности формируется в масштабах исторического времени. При этом учитываются современное для данной эпохи состояние науки, искусства, тип цивилизации и исторически сложившиеся виды деятельности. На формирование социальной активности личности оказывают влияние системы общественных отношений в определенных обстоятельствах, поступки и действия самого человека. В то же время человек не является пассивным продуктом общественной среды. Его собственное поведение и трудовая деятельность направлены на создание и изменение обстоятельств, образование собственной среды развития и общественных связей.

Формирование и развитие социальной активности личности имеет фазный характер в зависимости от смены видов деятельности самой личности, что составляет структурную характеристику личности как субъекта деятельности. Можно выделить такие основные фазы становления личности, как экономическое положение, гражданский, семейный статус, смена среды развития и коммуникаций, конфликтные ситуации, успехи, неудачи и т.д.

Определение личности как субъекта общественного развития связано с характеристикой его как объекта общественного развития. В этом состоит конкретно-историческая сущность личности как продукта своей эпохи и общественно-исторических событий. В своем конкретно-историческом качестве личность характеризуется глубиной осознания и переживания исторического времени, накладывающего отпечаток на его сознание. Таким образом, изучение личности составляют исторический, социально-психологический и социальный ее аспекты.

На формирование социальной активности личности влияют также те или иные ситуации, образ жизни как комплекс взаимодействующих обстоятельств (производственных, политических, социально-психологических, правовых и т.д.), которые во взаимодействии с человеком образуют социальную ситуацию формирования личности.

Существует духовная связь личности с современностью, с социальными событиями своего времени. Принадлежность к поколению, способ взаимодействия поколений, система воспитания в данном обществе также являются факторами формирования личности как социального субъекта. Существует такой фактор, как статус родителей, который может быть более или менее устойчивым. Но с началом собственной трудовой деятельности формируется свой статус личности, который может отличаться от прежнего статуса.

Как отмечает С.Н.Тимашев, «статус есть позиция в определенной схеме, это просто собрание прав и обязанностей» [15, с. 505].

И.С.Кон объединяет понятия статуса личности и позиции личности: «Социальное положение (позиция) индивида – его место в определенной конкретной социальной структуре. В силе сложности общественных отношений каждый индивид занимает множество позиций (учитель – профессиональная позиция, отец – семейная, партгруппы – общественно-политическая), различающихся по своему значению, определенности и другим признакам [8, с. 23]. В содержание понятия «статус» входят экономическое, политико-правовое положение личности, принадлежность к макро- и микроколлективам, профессиональная характеристика, уровень образования, национальная, религиозная принадлежность личности. Изучение статуса личности необходимо в связи с определением ее социальных ролей, форм социальной активности, для осознания своей общности с другими

людьми, поскольку социально-исторические общности являются субъектами общественных отношений. «Возникновение и существование социальных общностей определяющим образом влияет на отношения между отдельными людьми, увеличивает объем (число) их связей, обогащает содержание человека как системы (совокупности) общественных отношений. Человек и его связи оказываются более многогранными, он становится фокусом отношений различного уровня общности и качества» [4, с. 117]. В конечном счете, осознание статуса находит отражение в деятельности, в практическом отношении к жизни, в формировании личности как субъекта деятельности, формирует определенные формы поведения, роли личности. Позиция личности выражает деятельную сторону статуса. Формирование позиции превращает личность в субъекта деятельности. В содержание позиции входят система отношений личности, установок, мотивов деятельности, целей деятельности и ценностей, формирующих цели. Совокупность данных компонентов позиции формирует определенные роли, выполняемые в конкретных социальных ситуациях. В связи с вышесказанным формируется многозначность понятия личности. «С одной стороны, оно обозначает конкретного индивида (лицо) как субъекта деятельности в единстве его индивидуальных свойств (единичное) и его социальных ролей (общее). С другой стороны, личность понимается как социальное свойство индивида, как совокупность интегрированных в нем социально значимых черт, образовавшихся в процессе прямого и косвенного взаимодействия данного лица с другими людьми и делающих его, в свою очередь, субъектом труда, общения и познания» [8, с. 7].

Поскольку деятельность возможно осуществить лишь в системе социальных связей, личность как субъект деятельности обязана подчиняться целому ряду прав и обязанностей, присущих данному обществу, она также выполняет те или иные функции и роли. Характеристика личности во многом определяется присвоением ею материальных и духовных ценностей и связей. О значении материальных ценностей писал теоретик прагматизма Джеральд Джемс У., он отмечал, что материальные приобретения расширяют личность безгранично, а потеря ее доводит личность до социальной гибели и деградации [3].

Престиж, популярность и позиции личности во многом определяют ее активность, часто независимо от личных свойств личности и ее вклада в развитие общества. В зависимости от формы использования этих привилегий формируется активность личности. Однако настоящая ценность личности определяется ее творческим потенциалом, тем, какой творческий вклад она вносит в развитие данного общества. Способность к творческой деятельности формируется в процессе интериоризации и проявляется как результат экстериоризации, которая во многом зависит также от личностных свойств субъекта, формируемых в процессе социализации.

Данные процессы (экстериоризации и социализации) способствуют повышению уровня социальной активности субъекта и развитию его творческих возможностей, а значит играют значительную роль в определении положения личности в обществе, поскольку основной характеристикой субъекта является совокупность форм деятельности и мера их продуктивности.

Перечисляя характеристики личности, необходимо отметить, что личность – это прежде всего представитель определенного класса, экономической, политической и правовой сферы общества, она обладает духовным содержанием, является современницей своей эпохи, имеет национальную, расовую, религиозную принадлежность, является частью группы, коллектива, общества. Через микросреду личность взаимодействует с обществом, существует взаимодействие между отдельной личностью и социальными группами, в которые входит данная личность.

Как отмечает Е.С.Кузьмин, существует взаимосвязь между личностью, макросредой и микросредой [10, с. 128], и это является важным фактором социального развития личности в современном обществе. В то же время личность нельзя рассматривать как совокупность социальных процессов, она обладает набором личностных качеств и имеет определенную структуру. Необходимо отметить роль ценностных ориентаций в духовном развитии личности, определяющих социальную деятельность личности, основой которой является целеположение. Целеположение, в свою очередь, основывается на ценностях, нормах и идеалах. А.М.Коршунов пишет: «Ценность есть положительная значимость или функция тех или иных явлений в системе общественно-исторической деятельности человека ... Явления, играющие отрицательную роль в общественном развитии, могут интерпретироваться как отрицательные значимости... Ценностным является все то, что включено в общественный прогресс, служит ему» [9, с. 107-108]. В.И.Кириллов пишет, что если утилитарные, прагматические ценности определяют цели деятельности, то духовные ценности – ее смысл [16, с. 243-245]. Формой отражения ценностей являются ценностные ориентации. «Ценностные ориентации – это отношения личности к социальным ценностям, выступающим в качестве регуляторов ее поведения. Совокупность типичных ценностных ориентаций, свойственных какой-либо социальной группе, называются социальным характером» [7, с. 121]. Высшие ценности – это идеалы. «Идеал – идеальный образ, определяющий способ мышления и деятельности человека или общественного класса. Формирование природных предметов сообразно идеалу представляет собой специфически человеческую форму жизнедеятельности, ибо предполагает специальное создание образа цели деятельности до ее фактического осуществления» [6, с. 202].

В современном обществе происходит переоценка ценностей, меняются наши представления о критериях прогресса, о средствах решения проблем и т.д. Динамика развития общественного сознания привела к отказу от стереотипов прошлого. «Проблема построения современности, исходя из нее самой, возникает в сознании ...» [2, с.

235]. Н.А.Царева пишет «Постмодернизм совершает переворот в сфере сознания человека, для более глубокого понимания сущности реального и своего «я» [17].

Современное постмодернистское общество характеризуется таким сознанием, когда в хаосе и беспорядке усматривается многообразие возможностей и альтернатив, а нестабильность социальных процессов воспринимается как условие ее жизнеспособности и подготовленности к будущему. Такая трансформация сознания выражается в изменении культурных, религиозных норм, мировоззрений людей на всех уровнях общественной жизни и ведет к более активному формированию социальной активности личности.

Таким образом, проблема социальной активности личности находится в основе развития всех социальных процессов современности. Роль личности в обществе объясняется ее общественной природой, так как все проблемы общественного развития отражаются в конкретных потребностях, целях, интересах каждой личности.

В то же время в основе социальной активности личности находится целый комплекс индивидуальных факторов. В этом качестве личность выступает как активная движущая сила общества. Поэтому при рассмотрении проблемы социальной активности личности необходимо учитывать тот факт, что личность обладает духовностью, имеет собственное содержание, которое определяет своеобразие и уникальность общественной жизни. Особенность общественно-исторического развития состоит в том, что в экстремальных и революционных ситуациях роль личности как движущей силы развития общества раскрывается более многообразно.

### Список литературы

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., Политиздат, 1999, 417 с.
2. Грицанов А.А. Модерн. // Постмодернизм. Энциклопедия. М.: Книжный дом, 2001, 658 с.
3. Джемс У. Психология. СПб., 1910, 412 с.
4. Дроздов А.В. Человек и общественные отношения. Л., ЛГУ, 1966, 124 с.
5. Ильенков Э.В. Идеал. // Философский энциклопедический словарь. М., Советская энциклопедия, 1989, 837 с.
6. Зельмер А. Причины и формы проявления ускоренного роста детей. М., Медицина, 1968, 182 с.
7. Кармин А., Бернацкий Г.Г. Лекции по философии. Екатеринбург, 1992, 815 с.
8. Кон И.С. Социология личности. М., Политиздат, 1996, 382 с.
9. Коршунов А.М. Диалектика субъекта и объекта в познании. М., Академический проект, 2006, 278 с.
10. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. Л., ЛГУ, 1997, 173 с.
11. Леонтьев А.Н. Индивид и личность. М., Политиздат, 1992, 257 с.
12. Падыгин С.Б. Социальная психология как наука. Л., ЛГУ, 1999, 312 с.
13. Плеханов Г.В. Эстетика и социология искусства: В 2 т. Т. I. М., Наука, 1998, 517 с.
14. Сакович К. Трактат о душе. // Философские науки. 1986. №6. С. 112-128.
15. Тимашев С.Н. Развитие социологии права и ее сфера. // Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. М.: ИА., 1988, 318 с.
16. Философия. Ч. II. Основные проблемы философии. // Под ред. Кириллова. М., ФАИР-ПРЕСС, 2017, 534 с.
17. Царева Н.А. К оценке постмодернизма в современной российской философии. // Электронное научное издание «Аналитика культурологии». №1(7), 2007.

**Ключевые слова:** социальная деятельность, духовные качества, ситуация, образ жизни, статус, социальные общности, позиция, престиж, идеалы, ценности, ценностные ориентации

**Açar sözlər:** sosial fəaliyyət, mənəvi keyfiyyətlər, vəziyyət, həyat tərz, status, sosial icmalar, mövqe, prestij, ideallar, dəyərlər, dəyər istiqamətləri

**Key words:** social activity, spiritual qualities, situation, lifestyle, status, social communities, position, prestige, ideals, values, value orientations

### Şəxsiyyətin sosial fəaliyyətinin formalaşması məsələsinə dair

#### Xülasə

Şəxsiyyət problemi müasir elmdə ən aktual problemlərdən biridir və insanın mənəvi dünyasını dərk etməyi tələb edir. Şəxsiyyətin əsas xüsusiyyəti onun fəaliyyətidir. Cəmiyyətin özünün xarakteri, onun inkişaf istiqamətləri və xüsusiyyətləri fərdin xüsusiyyətlərindən asılıdır. Müasir cəmiyyət ictimai həyatın bütün sahələrinin inkişafına yönəlmiş şəxsiyyətin sosial aktuallığı rolunu aktivləşdirməlidir.

Fərdlə cəmiyyət arasında dialektik qarşılıqlı əlaqə mövcuddur: sosial sistem fərdin formalaşmasına kömək edir, eyni zamanda sosial sistemin xüsusiyyətlərini insanların özləri müəyyən edir.

Postindustrial cəmiyyətdə şəxsi amilin rolu və əhəmiyyəti artır, humanitar sahə üstünlük təşkil etməyə başlayır. Mərkəzi nöqtə fərdlər arasında ünsiyyət və dialoqda özünü göstərən yeni münasibətlərin xarakteridir. İnsan haqqında vahid elmi doktrinaya ehtiyac var. Bu baxımdan insan haqqında müxtəlif elmi bilikləri ümumiləşdirmək və ictimai inkişafın mürəkkəb problemlərini həll etmək üçün insan biliklərinin ümumi nəzəriyyəsini yaratmaq lazımdır. Belə bir ümumiləşdirmənin əsasını fəlsəfə təşkil etməlidir.

Şəxsiyyətin inkişaf mexanizmlərinin tarixi zamandan, ictimai münasibətlər sistemindən və insanın özünün hərəkətlərindən asılılığı var. Şəxsiyyətin sosial inkişafın subyekti kimi müəyyən edilməsi onun sosial inkişafın obyektləri kimi səciyyələndirilməsi ilə bağlıdır. Şəxsiyyətin sosial fəaliyyətinin formalaşması qarşılıqlı əlaqədə sosial vəziyyəti təşkil edən konkret vəziyyətlərdən və həyat tərzindən asılıdır. Fərdlə müasirlik arasında, dövrünün ictimai hadisələri ilə mənəvi bağlılıq var. Şəxsin statusunun formalaşmasının başlanğıcı onun əmək fəaliyyəti ilə bağlıdır. Statusun dərk edilməsi fəaliyyətdə, şəxsiyyətin fəaliyyət subyekti kimi formalaşmasında özünü göstərir. Şəxsiyyətin fəaliyyəti həm də nüfuz, populyarlıq, mövqe kimi amillərlə müəyyən edilir. Halbuki fərdin əsl dəyəri onun mənəviyyatına, yaradıcı potensialına görə

müəyyənləşir. Şəxsiyyətin mənəvi inkişafında dəyərlərin, idealların və dəyər oriyentasiyalarının rolunu qeyd etmək lazımdır. Yuxarıda sadalanan amilləri nəzərə alaraq deyə bilərik ki, şəxsiyyət çox dəyərli anlayışdır. Öz fərdi və sosial xüsusiyyətləri kompleksində cəmiyyətin fəal hərəkətverici qüvvəsidir.

### **On the issue of the formation of social activity of the individual**

#### **Summary**

The problem of personality is one of the most pressing in modern science and requires comprehension of the spiritual world of man. The main property of a personality is its activity. The character of society itself, the directions and features of its development depend on the characteristics of the individual. Modern society needs to activate the role of social relevance of the individual, aimed at the development of all spheres of public life.

There is a dialectical interdependence between the individual and society: the social system contributes to the formation of the individual, while at the same time the characteristics of the social system are determined by the people themselves.

In a post-industrial society, the role and importance of the personal factor increases, and the humanitarian field begins to dominate. The central point is the nature of the new relationship, manifested in communication and dialogue between individuals. There is a need for a holistic scientific doctrine of man. In this regard, it is necessary to generalize various scientific knowledge about man and create a general theory of human knowledge in order to solve complex problems of social development. The basis of such a generalization should be philosophy.

There is a dependence of the mechanisms of personality development on historical time, the system of social relations, and the actions of the person himself. The definition of an individual as a subject of social development is associated with his characterization as objects of social development. The formation of an individual's social activity depends on specific situations and lifestyles, which in interaction form a social situation. There is a spiritual connection between the individual and modernity, with the social events of his time. The beginning of the formation of an individual's status is associated with her work activity. Awareness of status is reflected in activity, in the formation of personality as a subject of activity. The activity of an individual is also determined by such factors as prestige, popularity and position. However, the real value of an individual is determined by his spirituality and creative potential. It is necessary to note the role of values, ideals and value orientations in the spiritual development of the individual. Taking into account the above factors, we can say that personality is a multi-valued concept. In the complex of its individual and social characteristics, it is an active driving force of society.

**RƏYÇİ: dos. S.Abbasova**