

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ УРОК КАК СПОСОБ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ

Развитие технологий и прогресса в обществе ставит перед общеобразовательной школой серьезные задачи по улучшению качества обучения, формированию умений и навыков, которые соответствуют требованиям современного общества.

Так как именно в начальной школе закладывается фундамент для последующих этапов образования перед начальной школой стоят предельно точные образовательные цели задачи. Нужно предельно крепко заложить основы всестороннего развития учащихся, формировать прочные навыки выразительного чтения, счета, грамотного письма, развитой речи, культуры поведения. Поэтому с целью повышении уровня обучаемости в начальных классах, большое значение имеют интегрированные уроки как способ мотивации к обучению учащихся.

Психологические основы процесса интеграции учебных предметов отражены в работах Г.И. Батуриной, И.Д. Зверева, Ш.И. Ганелина, Ю.А. Самарина, В.Н. Максимовой.

В.Н. Максимовой отмечает взаимосвязанность содержания, методов и видов обучения; Г.И. Батурина видит под интеграцией формирования целостного учебно-воспитательного процесса и научно-обоснованной системы целенаправленного управления процессом формирования личности; И.Д. Зверев под основным признаком интеграции понимает целостность системы обучения; О.И. Бугаев отмечает необходимость установления межпредметных связей с целью формирования у учащихся целостной картины мира; Ю.А. Самарина пишет, что интеграция навыков и умений является нужным условием для формирования естественного миропонимания учащихся и проводиться на основе общих для всех предметов цикла фундаментальных закономерностей природы.

Многочисленные психолого-педагогические исследования комплексно раскрывают отдельные аспекты проблемы интеграции. Идеи межпредметных связей и их переход в самостоятельную дидактическую проблему связаны с теоретическими и практическими трудами педагогов различных эпох: Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, А. Дистервега, К.Д. Ушинского.

Понятие «интеграция», как и сам интеграционный процесс, появилось в словарях относительно недавно. Его основоположниками можно считать таких ученых как Р. Шмид, Х. Кельзен и Д. Шинцлер. Но если они рассматривали данное понятие как взаимодействие людей и государств, то мы будем рассматривать данное понятие как педагогический процесс. Хотим отметить, что с момента, когда впервые об этом понятии заговорили и до сегодняшнего дня данное понятие активно развивалось, принимая различные формы и виды. Кадашникова Н. Ю отмечает, что интеграция есть выражение объединенных целей, различных принципов и видов организации процесса обучения и воспитания, результатом которых является – формирование у обучаемых совершенно новой системы знаний и навыков [5-24].

Об интеграции как о процессе, который нужно ввести в учебную деятельность заговорили тогда, когда знания, накопленные и обобщенные такой наукой как философия, были настолько обширны, что в результате из этой науки стали выделяться самостоятельные отрасли. Разделение наук, приводило к тому, что осуществляется переход к раздельному преподаванию учебных предметов. В процессе деления началось разрушающаяся естественная связь, которая находится между предметами и явлениями реального мира.

Выдающийся педагог Я.А. Коменский был одним из первых, кто ввел в систему обучения объективные закономерности воспитания и обучения. Он попытался дать ответ на вопросы на которые не могла ответить педагогика старого времени. Общественный деятель призывал расширять сознание школьника, говоря с ним о предметах и явлениях чувственно воспринимаемого мира. Согласно его теории, в природе, а следовательно в обучении и воспитании, не может быть скачков. Он видел более многообещающим образование, благодаря которому ученику предоставляется целостная картина мира. Коменский писал: «Все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи» [6-12].

Однако И.Ф. Гербарт был первым кто предпринял попытку показать значимость интеграции в педагогическом процессе. Он выделял четыре этапа в обучении: ясность, ассоциация, система и метод. Если первые две ступени Гербарта были направлены на приобретение знания, то две последние были призваны привести в связь то, что было усвоено ранее. Гербарт говорил о том, что «область умственной среды показывает себя в способности воспроизвести ранее полученные знания в связи с теми, которые уже усваиваются в данный момент». [2-56]

К.Д. Ушинский, показал наиболее полное психолого-педагогическое обоснование дидактической значимости взаимосвязей между преподаваемыми дисциплинами и явлениями. В своей книге «Человек как предмет воспитания» он выводит их из различных ассоциативных связей, отражающих объективные взаимосвязи предметов и явлений реального мира.

Таким образом, можно сказать, что ученые-педагоги принимали интеграцию в обучении как неотъемлемую часть учебного процесса, которая проявляется в желании отразить взаимосвязи реального мира в педагогической деятельности, установить взаимосвязь изучаемых предметов и явлений и объединить в еди-

³ Baku Slavyan Universitetinin magistranti e-mail: calilovarafiq97@mail.ru

ную неразрывную цепь, что, в свою очередь, обеспечивает гармоничное развитие личности.

Воплощение практической деятельности интеграции в образовании впервые осуществила Великобритания в начале XX в., когда европейскими учеными были разработаны так называемые «кооперированные курсы», сущность которых вела к интеграции профессиональных знаний с практической деятельностью. Позже такие курсы стали использоваться во многих колледжах и университетах Европы и Соединенных Штатов Америки. Зарубежные специалисты говорили, что кооперативное обучение, как особый вид интеграции, дало положительное влияние на педагогический процесс и представляло собой более эффективную новейшую форму подготовки специалистов, которая дает возможность о развитии всесторонней личности и более углубленного обучения [7-20].

Не мало важную роль в интеграции учебных предметов играет мотивация к обучению младших школьников.

Мотивация – общее название для процессов, методов и средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания образования [2-30].

Учебная мотивация – это проявляемая учащимися мотивированная активность при достижении целей учения. Отличительной чертой учебной мотивации то, что в процессе ученик усваивает знания и навыки, растет как личность, а педагог, в свою очередь, является не только носителем информации, но и человеком, который занимается развитием будущего общества. Под мотивацией понимается то, что побуждает человека к каким-либо действиям, поступкам, это своего рода внутренний позыв к деятельности.

Мотивация учения, энтузиазм к учебному труду, познавательной деятельности, школьному предмету занимают ведущие места среди причин, характеризующих производительность дидактического процесса. Мотивы учения – основные движущие силы дидактического процесса [2-16].

Учебная мотивация классифицируется на следующие типы:

Внешняя мотивация – мотивация, которая не связывается с содержанием какой ни будь конкретной деятельности, но связана с внешними по отношению к субъекту обстоятельствами (например, обучение за хорошие отметки, за вознаграждение, т.е. главное не то, что школьник получит знаний, а то, какая-то будет за это награда).

Внутренняя мотивация – мотивация, которая связывается не с внешними обстоятельствами, а с самим содержанием деятельности. К внутренней мотивации относятся:

- познавательные мотивы – те мотивы, которые взаимосвязаны с содержательными или структурными характеристиками самой учебной деятельности: цель получать знания, стремиться овладеть способами, благодаря которым ученик может самостоятельно приобрести знаний;

- социальные мотивы – мотивы, которые связаны с факторами, влияющими на мотивы учения, но не связаны с учебной деятельностью: стремление быть полезным обществу человеком, стремление добиться большего успеха в какой-либо деятельности;

- мотив достижения – стремление добиться более лучших результатов и мастерства в деятельности; оно проявляется в выборе сложных заданий и стремлении их выполнить. Успехи в любой деятельности зависят от мотивации достижения, а не от не только от способностей, навыков, знаний. Человек с высоким уровнем мотивации достижения, стремясь получить весомые результаты, настойчиво работает ради достижения поставленных целей;

- мотивизация избегания неудачи – это когда дети стремятся избежать плохой отметки и тех последствий, которые она может вызвать – недовольство учителя, наказание родителей.

Основы положительной мотивации есть положительные стимулы, а основы отрицательной мотивации являются отрицательные стимулы. Например: конструкция – «если я выполню домашнее задание, я получу конфету» является положительной мотивацией. Конструкция – «если я выполню домашнее задание, то меня не накажут» является отрицательной мотивацией. Для каждого ребенка степень выраженности и сочетание мотивов учения индивидуальны.

Таким образом, взрослый передает ребенку не только средства и способы познавательной деятельности, развивает познавательные способности, но и свое отношение к этой деятельности. При участии взрослого ребенок имеет возможность обратиться за помощью, исправить ошибки, выбрать задание соответствующего уровня сложности. Но главное – взрослый наделяет смыслом новую для ребенка познавательную деятельность, помогает удержать мотивацию и направить ребёнка на решение задачи.

Результатом данной деятельности становятся духовно богатые, музыкально и творчески образованные личности, готовые к постоянной работе над собой в достижении поставленных целей, воспринимающие сложные жизненные задачи как увлекательную игру, требующую своего решения.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что в педагогике под интеграцией понимается наивысшая форма выражения и единение целей и принципов для организации процесса учения и воспитания, результатом которого является прививание у школьников качественно новой системы знаний и навыков. Мотивация играет значительную роль в интеграции учебного процесса, так как именно она побуждает учащихся к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания образования в процессе интегрированных уроков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гербарт, И. Ф. Педагогика. Избранные труды / И. Ф. Гербарт; переводчик А. П. Поливанова; под редакцией Г. П. Вейсберга. — Москва: Издательство Юрайт, 2004. — 213 с.
2. Гликман И.З. Основы мотивации учения // Инновации в образовании. — 2007
3. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация. Учебное пособие. / В.И. Загвязинский. — М. 2001.
4. Ильин Е.П. Мотивации и мотивы / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2000.
5. Кадашникова Н.Ю. Интегрированные уроки в 1-4 классах. Учитель — 2008
6. Коменский А.Я. Избранные сочинения / А.Я. Коменский. — М.: Учпедиздат, 1955.
7. Лямина З.Н. Интегрированные уроки — одно из средств привития интереса к учебным предметам. // Начальная школа. — 2012.
8. Маркова А.К. Формирование мотивации учения: книга для учителя / А. К. Маркова, Т.А. Матис, А. Б. Орлов. — М., 2010
9. Матохина М.В. Изучение и формирование мотивации учения у младших школьников. — Волгоград, 2007.
10. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. Том 1. 1974

Açar sözlər: inteqrasiya, motivasiya, təlim, təhsil, fənn, əlaqə

Ключевые слова: интеграция, мотивация, обучения, образования, предмет, связь

Keywords: integration, motivation, training, education, item, connection

SUMMARY

INTEGRATED LESSON AS A WAY OF MOTIVATING STUDENTS

The article discusses integration in teaching Russian language and literature. The author, based on modern pedagogical approaches, commented on the essence of intra-subject integration based on the standards of the educational system. Thus, the organic connection of activities, expressed by standards in various subjects, along with the fact that creates ample opportunities for the creative process and targeted acquisition of knowledge. Also encourages teachers and students to search for new sources.

XÜLASƏ

İNTEQRASIYA OLUNMUŞ DƏRS ŞAGİRLƏRİ MOTİVASIYA ETMƏK ÜÇÜN BİR VASITƏ KİMİ

Məqalədə rus dili və ədəbiyyatının tədrisində inteqrasiyadan bəhs edilir. Müəllif müasir pedaqoji yanaşmalara əsaslanaraq, təhsil sisteminin standartları əsasında intra-subyektlərarası inteqrasiyanın mahiyyətini şərh etmişdir. Beləliklə, müxtəlif fənlər üzrə standartlarla ifadə olunan fəaliyyətlərin üzvi əlaqəsi, bununla yanaşı, yaradıcılıq prosesi və biliklərin məqsədə uyğun olması üçün bol imkanlar yaradır. Həmçinin müəllim və tələbələri yeni mənbələr axtarmağa sövq edir.

Rəyçi: prof.Cəfərov Telman Həmzağa oğlu