

Айнур Низами кызы Мехтиева, Айгюн Гусейнага кызы Гасанова⁴⁹
**ФОРМИРОВАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРИЧАСТИЙ
 В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

Введение. Формирование и развитие причастий в древнеанглийском языке. Английский язык складывался в течение многих веков. Его словарь и грамматический строй сформировались не сразу. Словарь постепенно включал в себя новые лексические единицы, а грамматический строй постепенно приспособлялся к потребности в более и тонкой передаче мысли вслед за развитием национального общественного и научного мышления. Как и большинство языков мира, английский язык всегда находился в состоянии изменения и никогда не оставался неизменяемым. Поэтому мы наблюдаем несколько периодов в истории развития английского языка, условно названных следующим образом – древнеанглийский, среднеанглийский и новоанглийский периоды. Глагол в грамматическом строе английского языка занимает исключительное место вследствие неоднородности своей системы и той большой роли, которую играют глагольные формы в построении предложения. Известно, что глаголы английского языка подразделяются на две большие группы, так называемые личные формы глагола и неличные формы глагола. Тема неличных форм глагола в течение долгого периода вызывала особый интерес многих форм глагола в течение долгого периода вызывала особый интерес многих лингвистов. В настоящее время, несмотря на обширные исследования в этой области среди исследователей не существует единого мнения по данному вопросу, вследствие чего вышеупомянутая тема остается актуальной и по сей день. В первую очередь, существуют разногласия в том, какое название следует дать этой группе глаголов. В связи с этим Отто Есперсен предлагает рассматривать вербиды (*verbids*) как особый промежуточный разряд между существительным и глаголом. К классу вербидов Есперсен относил причастия и инфинитив (1, с. 156-164).

Основной часть. В книге “Грамматика Современного Английского Языка” И.П.Крылова и Е.М.Гордон, говоря о неличных формах глагола, отстаивают свою точку зрения. Они утверждают, что в английском языке существуют три неличные формы глагола, так называемые инфинитив, безличная форма и причастие. Кроме вышеупомянутых авторов в работах некоторых других лингвистов мы также можем столкнуться с термином безличная форма глагола. Данный термин объединяет причастие I и герундий вследствие их абсолютной омонимии. Особое внимание здесь вызывает **причастие**. Исследователи древнеанглийского языка провели четкую грань между двумя видами причастий (причастием настоящего времени и причастием прошедшего времени), существовавшими в системе древнеанглийского глагола. Несмотря на это, некоторые грамматисты в своих работах используют термины причастие настоящего времени и причастие прошедшего времени. Но в большинстве случаев традиционно принято называть их причастием I и причастием II. (2, с. 75).

В английском языке древнего периода существовали три неличные формы глагола – инфинитив, причастие I и причастие II. По происхождению древнеанглийские причастия являются прилагательными. К этому выводу можно прийти, исследуя систему склонения древнеанглийских прилагательных и причастий. Одинаковое склонение этих групп слов указывает на их происхождение из одного источника. Таким образом, генетическая связь причастий с прилагательными проявляется в общей системе склонения, а также в способности выступать в функции препозитивного определения, характерного для прилагательных. Есперсен, в своей книге “*The Philosophy of Grammar*”, также утверждал, что причастия являются по существу прилагательными, образованными от глагола, хотя синтаксически причастия сохраняют много общего с глаголом. Однако уже к началу древнеанглийского периода причастия прошли определенный путь вербализации: подобно другим глагольным формам они могли выражать видовые, временные и залоговые различия, а также приобрели способность управлять дополнением. Иванова И.П., Беляева Т. История английского языка. Санкт-Петербург, 1999. Связи с этим авторы отмечают: Отличительной чертой причастия является то, что оно имеет неординарную, и в то же время интересную, историю происхождения и развития. Причастие, по сути, являлось глагольным адъективом, который был охарактеризован не только номинальными, но и глагольными свойствами. Причастие I использовалось в действительном залоге и выражало настоящее или одновременные действия и признаки, в то время как причастие II выражало состояния и признаки, являющиеся результатом прошлых действий. В древнеанглийский период причастие II имело большое значение для выражения пассивного действия. Причастие II переходных глаголов имело только пассивное значение, тогда как причастие II непереходных глаголов имело также и активное значение. Дело в том, что категория залога не проходила через всю систему глагола древнеанглийского языка. Она выделялась в противопоставлении только форм причастия переходных глаголов: причастие I этих глаголов выражало действительный залог (*sinende-pojušij*), а причастие II-страдательный залог (*e-sunen spetij*). Любое языковое явление можно рассматривать либо извне, либо изнутри, исходя из его внешней формы или из его внутреннего значения. Рассматривая внешнюю форму древнеанглийских причастий, мы можем прийти к выводу о том, что их морфологическое строение сильно отличалось от морфологического строения современных причастий (3, с. 211-245).

Причастие I формировалось с помощью прибавления суффикса-ende. *Cēosende* (*выбирающий*) В

⁴⁹ Азербайджанский Государственный Экономический Университет ст. преподаватели кафедры “Иностранных языков”

древнеанглийском языке система глагола была представлена двумя группами, одна из которых называлась группой сильных глаголов, в то время как вторая – группой слабых глаголов. Сильными глаголами назывались такие глаголы, которые образовывали свои формы прошедшего времени и причастия II путем закономерного измерения корневого гласного. Слабыми глаголами назывались такие глаголы, которые образовывали свои формы прошедшего времени и причастия II путем прибавления к основе глагола зубного суффикса **-d(t)**. Следует отметить, что и слабые глаголы и сильные глаголы для образования причастия I принимали окончание **-ende**. Этот суффикс прибавляется к неопределенной форме глагола (инфинитив без окончаний **-an, -ian**). Нап: **Helpan-helpende, dē mende**. Совсем иначе обстояло дело с причастием II. Для формирования причастия II часто к корню слова прикрепляется префикс **e-**, который не был обязательным в тех случаях, когда глагол имел другой формообразующий префикс. Кроме префикса глагол принимал также суффикс **e**. Суффикс который прикреплялся, зависел от того, к какой группе принадлежал глагол. Если это был сильный глагол, то он принимал окончание **-n** вместе с соединительной гласной **o** или **e**. Например: **Findan-fundon**. Если глагол принадлежал к группе слабых глаголов, то при склонении к нему примыкало окончание **-d** вместе с соединительной гласной **o** или **e**. Например: **Locian (I- e) lōcod**. Причастие при склонении согласовывалось в роде, числе и падеже с существительным, к которому оно примыкало. Но бывали случаи, когда такое согласование отсутствовало и причастие оставалось без флексий. В настоящее время мы не наблюдаем такого рода склонения в английском языке.

Причастия среднеанглийского периода. В среднеанглийском языке в системе глагола произошли определенные изменения. Некоторые глаголы перешли из сильного склонения в слабое, и наоборот. Грамматическое чередование согласных полностью исчезло. Эта волна изменений коснулась также класса причастий. Дело в том, что в начале среднеанглийского периода разрушалась существовавшая в течение долгого времени система склонения причастий. Причастие утратило способность передавать грамматические категории рода, числа и падежа. Во-первых, в причастиях произошли фонетические изменения. Многие сильные глаголы стали образовывать форму причастия II с помощью дентального суффикса. Слабые глаголы принимали суффикс **-ed**. Например: **stired (ME)-stirred (NE)**.

Все заимствованные из других языков глаголы склонялись как слабые глаголы и соответственно принимали суффикс **-ed** для образования формы причастия II. Во-вторых, в этот период полностью разрушается система склонения причастий. Причастия утратили разграничения в падеже, роде и числе. Исчезновение такого важного для именных частей речи признака, как система склонения, дает толчок к интенсивному развитию глагольных черт причастий. В среднеанглийском изменяется окончание причастия I. Нам уже известно, что данное причастие в древнеанглийском образовывалось с помощью окончания **e(nde)**. В среднеанглийском мы находим разные окончания по диалектам. В северных диалектах причастие принимает окончание **-and(e)**, в центральных диалектах – **ende**, в южных – **inde**. При этом северное окончание **-and(e)** отражает скандинавское влияние. В центральных областях сохраняется древнеанглийское окончание **-ende**, а южное – **inde** связано, очевидно, с историей слабых глаголов.

В этот период в южных диалектах наряду с окончанием **-inde** появляется вариант **-inge**, который затем быстро распространился. Вопрос о происхождении этого окончания является спорным. Некоторые исследователи считают, что **-inge**, представляет собой фонетическую разновидность старого **-inde**. Но этот вариант является маловероятным.

Причастие II являлось одним из главных форм глагола. Оно образовывалось по-разному: в зависимости от того, к какой группе принадлежал глагол. Но постепенно данное разграничение между сильными и слабыми глаголами стало исчезать. В среднеанглийском языке на смену древнего префикса **I e-** пришел префикс **i** или **y**.

Авторы отмечают: Английский язык в новоанглийский период представлял собой дальнейшее и вполне закономерное развитие английского глагола. Изменения могут быть сведены к почти полному разрушению системы глаголов с чередованием, переходу ряда глаголов с чередованием в группу глаголов с суффиксацией, развитию системы сложных временных форм и дальнейшему развитию неличных форм глагола. В целом, изменения наблюдались и в группе личных глаголов и в группе неличных глаголов. Вышеупомянутые большие изменения в системе глагола коснулись также класса причастий. Большую роль в этом сыграло образование аналитических ф.орм (4, с. 43-72). В течение XVI-XVII веков форма прошедшего времени и причастия II глаголов первого типа колеблется. Так, как отмечает А.И.Смирницкий, от глагола **write** прошедшее время звучит **wrote** или **writ**, причастие II – **written** или **wrote** (по аналогии с формой прош.вр.), например, у Шекспира **hath wrote** вместо **has written**. Окончательная стабилизация этих форм наступает лишь в XVIII веке. Некоторые изменения были результатом определенных процессов, начавшихся еще в древнеанглийском языке. В новоанглийском языке причастия от некоторых глаголов имеют форму, совпадающий по с формой прошедшего времени. Сравним: **Bear-bore-born, Tear-tore-torn, Steal-stole-stolen**.

Заключение. В данных примерах форма прошедшего времени по своей огласовке не восходит ни к форме единственного числа прошедшего времени (**baer, taer, stael**), ни к форме множественного числа прошедшего времени (**baeron, taeron, staelon**). Появление формы **bore, tore, stole**, совпадающий по огласовке со вторым причастием, связано прежде всего со смешением формы прошедшего времени множественного числа с причастием II, в результате чего гласный причастия проник в форму множественного числа: **beren-baer-**

bore(n)-born. Следует также упомянуть конструкции с употреблением причастия с глаголом *быть*. Сочетания причастия с глаголом *быть* (*hē waes feohtende*-букв. Он был сражающимся, **he waes sprecende** -он был говорящим) встречались еще в древнеанглийском языке. Соответствующие конструкции наблюдаются и в среднеанглийском языке. Однако ни в древнеанглийском, ни в среднеанглийском языке нет той системы длительных форм, которая так характерна для современного языка. В новоанглийском языке параллельно с конструкцией с причастием – **he was fighting** (букв он был сражающийся)- стала употребляться конструкция с герундием - *he was fighting* (он был в процессе сражения). В результате близости значения и внешнего совпадения формы причастия и герундия эти конструкции стали смешиваться. При смешении данных конструкций значение наглядности, процессности повлияло на семантику причастных конструкций типа **he was fighting**, которые были в некоторой степени двусмысленными, так как могли равным образом иметь значение конкретного процесса и характеризовать субъект как обладающий определенным свойством.

Литература

1. Есперсен О. История английского языка. Москва, 2009 стр: 156-164
2. Крылова И.П., Гордон Е.М. Грамматика современного английского языка. Москва, 1986, 3. с. 75
3. Иванова И.П., Беляева Т. История английского языка. Санкт-Петербург, 1999. стр: 211-245
4. Расторгуева Т.А. Жданова. Курс лекций по истории английского языка. Москва, 1972. стр: 43-72.

Açar sözlər: feil, feili sifət, feilin şəxslı formaları, feilin şəxssız formaları

Ключевые слова: глагол, причастия, личные формы глагола, неличные формы глагола

Keywords: verb, participle finite forms of the verb, nonfinite forms of the verb

İngilis dilində feili sifətlərin yaranması və tarixi inkişafı

Xülasə

Məqalədə İngilis dilində feili sifətlərin yaranması və onların tarixi inkişafı araşdırılıb. Müəllif feili sifətlərin mənşəyini və onların Qədim İngilis dilində, Orta İngilisdə və Müasir İngilis dilində mövcud olan xüsusiyyətlərini gözdən keçirmişdir. Məqalədə həmçinin, müasir İngilis dilində hər bir feilin şəxslı və şəxssız formaları nəzərdən keçirilib.

The formation and historical development of the English participle

Summary

In Modern English the verb is subdivided into 2 groups: finite verbs and nonfinite verbs. In this article the attention is focused on non-finite verbs. The article deals with the formation and development of the English participle. The author investigates the origin, the periods of development and characteristic features of the English participle during the Old English, Middle English and New English periods.

Рецензет: доктор филологический наук, доцент Юсиф Сулейманов