

Rəqsanə Qalib qızı Süleyman⁶⁵
MİRZƏ FƏTƏLİ AXUNDZADƏNİN ƏSƏRLƏRİ FƏLSƏFİ-TƏNQİDİ VƏ YARADICI
YAZININ SİNTEZİNDƏ

Azərbaycanda maarifçi realist ədəbiyyat ilk mərhələlərdə hələ öz böyük romanını, öz “böyük nəsr” janrlarını yaratmır. XIX əsrin ortalarının realist-maarifçi ədəbi fikri M.F.Axundzadənin altı komediyası, povesti, tənqidi və fəlsəfi-publistik əsərləri ilə təmsil olunur. Böyük mütəfəkkir “Təmsilat”-da ifadə və təbliğ etdiyi maarifçi idealları “Aldanmış Kəvakib”də və “Kəmalüddövlə məktubları”nda davam və inkişaf etdirir. Axundzadə maarifçiliyi öz ideya-məfkurə zirvələrinə bu əsərlərlə yüksəlir. Hər yerdə olduğu kimi, Azərbaycanca da maarifçi-realist və maarifçi-publistik nəsr maarifçilik hərəkatının inkişafında xüsusilə böyük rol oynayır.

Tənqidi realizmin bədii yaradıcılıq metodu kimi prinsiplərindən bəhs edəndə M.F.Axundzadə tənqid terminindən bir ədəbiyyat nəzəriyyəsi kimi danışır. Burada söhbət ancaq bir məsələdən, yeni realist ədəbiyyatın tənqidi istiqaməti məsələsindən gedir. Ədib göstərir ki, müasir ədəbiyyatı moiza, nəsihat yolu ilə gədə bilməz. O, hazırkı cəmiyyətin nöqsanlarını, eybəcərliklərini tənqiddə tutmalı, bu yolda onu islah etməyə çalışmalıdır.

M.F.Axundzadə tənqid – *kritika* terminini bir də ədəbi tənqid mənasında işlətməmişdir. Bu, onun ədəbi baxışlarının tamam başqa bir sahəsidir. Axundzadə əmin idi ki, bədii ədəbiyyatının inkişafına istiqamət vermək, ona düzgün yol göstərmək, oxucu səviyyəsini müasir tələblər səviyyəsinə qaldırmaq üçün ədəbi tənqiddən istifadə etmək lazımdır. Avropada geniş təbii olunan bu janr Şərqdə də dəbə düşməlidir. Axundzadə müasirlərinə ədəbi tənqid nümunəsi göstərmək üçün İran şairi *Sirusun*, dramaturq *Mirzəğa Təbrizinin*, *Rəquluxan Hidayətin* əsərlərinə tənqid yazmış [3], onları bir çox müasirlərinə göndərmiş, ədəbi tənqidin yazılış qanun-qaydalarını onlara öyrətməyə çalışmışdır.

Görkəmli ədəbiyyatşünas alim Kamal Talıbzadə Azərbaycan tənqidində ədibin bədii və ictimai-siyasi yaradıcılığına eyni astanada baxaraq qeyd edir: “İctimai-siyasi xadim kimi də Axundzadə eyni ümumi məqsədə xidmət edirdi. Bədii yaradıcılığı, ədəbi-tənqidi fəaliyyəti onun çoxcəhətli ictimai-siyasi fəaliyyətinin bir sahəsi idi və bunların biri-digərini tamamlayırdı. Feodalizm cəmiyyətinin çürüməkdə olan qanun-qaydalarını, dini və fanatizmi tənqid, hüquq, əxlaq, əzadlıq və demokratik dövlət quruluşu kimi onlarla məsələ M.F.Axundzadənin elmi və publistik əsərlərində əsas mövzusu təşkil edirdi. Eyni məsələlərə o, bədii və tənqidi əsərlərində də geniş yer verirdi. Böyük mütəfəkkir ədəbiyyatın, tənqidin vəzifələrini xalqın qarşısında duran mühüm ictimai-siyasi vəzifələrdən ayırırdı.” [4, 47]

M.F.Axundzadə öz ictimai-siyasi görüşlərində birdən-birə belə bir natiçəyə gəlməmişdi. Onun bu görüşləri müəyyən inkişaf yolu keçmişdir. Məsələn, təxminən 50-ci illərdə o, bu fikirdə idi ki, cəmiyyətdə müəyyən mədəni islahatlar aparmaq yolu ilə, maarifçi şah vasitəsilə azad bir cəmiyyət qurmaq mümkündür. Bunu qismən “Aldanmış kəvakib” povestində də görmək mümkündür. Lakin bunu da qeyd etmək lazımdır ki, realist sənətkar kimi o, doğru hərəkət etmişdi. Ədib maraqlı düşünlülmüş bir üsuldan istifadə edərək qəhrəmanını hakimiyyət başına keçirir və onun vasitəsilə məqsədinə nail olur.

Axundzadə əhvalatı tarixdən götürmüş olsa da, onu müasir həyatla bağlamış, müasir Şərq despotizmini tənqid etmişdir. Onun tarixə müraciəti bir bəhanədir.

Görkəmli nasir, ədəbiyyat tarixçisi, yazıçı Elçin Ədəbiyyatımızın həm də ilk irihəcmli nəsr nümunəsi olan “Aldanmış kəvakib”i siyasi nəsr nümunəsi hesab edərək deyir: “Siyasi nəsrin klassik nümunəsi olan “Aldanmış kəvakib” Axundzadə qələminin qüdrəti ilə sübut etdi ki, zalım zülmədən əl çəkəməyəcək və əslində Mirzə Fətəlinin bütün yaradıcılığı “məsdər olan zülmü aradan qaldırmaq üçün” ikinci yolu təsdiq və təbliğ edir: məzlum zülmə dözməlidir [7, 8].

İranda hökm sürən şiddətli istibdad münəccimləri yaltaqlığa öyrətməmişdi. M.F.Axundzadə “Kəmalüddövlə məktubları”nda bu xüsusda yazır: “Bundan başqa istibdad saltənətinin təsirindən dövlət münəccimi elə bir dərəcə yaltaq və alçaq təbiətli olmuşlar ki, illik təqvimin hər səhifəsinin başında yazırlar: “Bu səfər ayın da, ulduzların vəziyyəti padşahın mübarək məzəcinin (ona ruhumuz fəda olsun) səlamətiyyəinə dəlalət edir və bu rəbiüləvvəl ayında ulduzların vəziyyəti, Cəmşid rütbəli padşahın böyüklüyünün artmasına şadlığının çoxluğuna, onun rütbəsinin artıqlığına (ruhumuz ona qurban olsun) dəlalət edir”.

Qeyd etdiklərimizdən gördüyü kimi, M.F.Axundzadə geniş mütəlləsi, dünya fəlsəfi fikrinin inkişafı ilə yaxından tanış olan bir mütəfəkkir olmağı onun dünyagörüşünün inkişafında Azərbaycan və Yaxın Şərq mədəniyyəti, eləcə də, mütərəqqi rus və Avropa mədəniyyətinin mühüm rolu olmuşdur. Şəbüstəri, Bəhməndi, İbn Sina, Qəzəli, Rumi kimi Şərq alimləri, Lomonosov, Petrarka, Spinoza, Volter, Stüart Mill, Sismondi kimi rus və Avropa alimləri onun müraciət etdiyi, təqdir və tənqid etdiyi filosoflar idi.

M.F.Axundzadə “Kəmalüddövlə məktubları”nda irəli sürdüyü fikirləri daha da inkişaf etdirir, öz mütəxəssis Təbriz nalbül-vüzərası sərbət Mirzə Yusif xanın E görüşlərindəki liberalizmi kəskin tənqiddə tutur. O, dinə, şəriətə toxunmadan Şərqdə Fransa konstitusiyası kimi bir qanun tətbiq etmək fikrinə düşən “Yek kəlmə” məllifini başa salır ki, “şəriət hökmlərinin köməyi ilə Fransa konstitusiyonu Şərqdə həyata keçirmək,... yəni zülmü aradan qaldırmaq” qətiyyəni mümkün deyildir. Yeganə yol budur ki, “milletin özlü basirət və elm sahibi olmalı, ittifaq və yekdillik əsaslarını əldə etməli, sonra zalıma müraciət edərək deməlidir: Saltənət və hökumət bütəsindən əl çək!” [3].

M.F.Axundzadənin dövlət quruluşu haqqında fikirləri “Yek kəlmə” haqqında [3, 144-148] məktubunda (tənqidi məqaləsində) aydın şərh olunmuşdur. Müəllifin çox darın və dövrün tələbi ruhunda yazılmış bu əsərində Şərqdə dövlət quruluşu yaratmaq yollarından, şəraitlə insan azadlığı arasında ziddiyyətdən, hər cür islahatçılıqla mübarizə aparıb inqilabi yol ilə hərəkət etmək zərurətindən və s. bəhs olunur. Kamal Talıbzadə qeyd edir: “Axundzadə göstərir ki, despot aradan qaldırmaq üçün heç bir nəsihat kömək etməz. Çünki nəsihat zalımın təbiətinə heç cür təsir etmir” [4, 51]. Eləcə də şəriət qanunları ilə yanaşı heç bir demokratik dövlət quruluşu yaratmaq, demokratik quruluşun tələb etdiyi “şəxsi azadlıqları icra etmək” mümkün deyildir [3, 144-148]. Çünki şəriət ehkəmi ilə azadlıq şəkilləri daban-dabana ziddir.

“Yek kəlmə” məqaləsinə diqqət çəkən bu dövrün daha bir tədqiqatçı alimi, görkəmli ədəbi tənqidçi Yaşar Qarayev Axundzadədən danışarkən onun Azərbaycan ədəbiyyatına gətirdiyi yeni-yeni təhəllələri qeyd edir və onun rus və Avropa maarifçilərindən ayırır: “M.F.Axundzadənin “Yek kəlmə” əsərində və digər məktublarında təbliğ edilən inqilabi fikirləri, onun konstitusiyalı respublika quruluşuna tərəfdar çıxmasını Axundzadə maarifçiliyinin ümumi ruhundan və kontekstindən ayırmaq, hətta ona qarşı qoymaq, bütünlükdə bu maarifçiliyin özünü tə 70-ci illərə qədər hər cür inqilabi keyfiyyətlərdən məhrum məfkurə hadisəsi kimi təsvir etməyə gətirib çıxardı. Böyük rus maarifçisi Rədişev də “Peterburqdan Moskvaya səyahət”də maarifçi monarxi rədd etməyirdi və kəndli inqilabi yolu ilə demokratik respublikaya ümid bəsləməyirdi? Fransada isə “maarifçi klassisizm” sözündən mütləqiyətli tərənnüm edən klassisizm (Kornel, Rassin) və antimonarxist klassisizm (Valter) bir-birindən fərqləndirmək üçün istifadə edirlər [6, 65]. Beləliklə, Axundzadə çürümüş, ləxlanmış üsuli-idarənin məhv edilməsi zərurətini əsaslandırır.

Nəticə. M.F.Axundzadənin məqsədi özünə də, dostlarına da, düşmənlərinə də tamamilə aydın idi: “Mənim məqsədim İslam xalqlarının sarsıdan cəhəlati aradan qaldırmaq, elmləri, sənətləri inkişaf etdirmək, xalqımızın azadlığı, rifahı və sərvətinin artması üçün, vətənin abadlaşdırılması üçün və islamıyyatdan əvvəl babalarımızın malik olduğu şən və şöhrətin bərpa edilməsi üçün ədalətə rəvac verməkdir” [3, 144-148]. Onun İran konsulu Əli Xana məktublarında söylədiyi bu məramı ilə fəaliyyəti və yaradıcılığı arasında heç bir təzad yox idi, əksinə, bütün böyük sənətkarlar kimi, onun da imkanları iddiasından artıq və əhatəli idi. Onun ölməz komediyaları da, nəsrə də, poeziyası da, yeni əlifba uğrunda mübarizəsi də, publistikası və tənqidi də bu məqsədə xidmət edirdi.

M.F.Axundzadə öz xalqının qadiriyyətinə inanırdı. M.F.Axundzadə, öz əməllərinin haqiqiliyyətinə inanırdı. Bütün böyük sənətkarlar kimi, onun da yaradıcı həyatı kədərli hadisələrlə, bədii-fəlsəfi təəssüflərlə sarsıda biləcək, qələmi sındıra biləcək hadisələrlə təəssüflü ki, zəngin idi.

İstifadə edilmiş ədəbiyyat

1. Axundzadə M.F. Aldanmış kəvakib//Azərbaycan nəsr antologiyası: 5 cildə / Bakı, 2006. - c. 1. - s. 74-98.
2. Axundzadə M.F. Əsərləri 3 cildə: [Kəmalüddövlə məktubları: Fəlsəfi, ədəbi-tənqidi və tarixi məqalələr. Tənqid risaləsi] / Bakı: Şərq-Qərb, 2005. - c. 2. - s. 374-8.
3. Talıbzadə, K. Azərbaycan ədəbi tənqidinin tarixi: 1800-1920-ci illər / Bakı: Maarif, 1984. - 337 s.
4. Talıbzadə, K. Sənətkarın şəxsiyyəti - Bakı: Yazıçı, 1978. - 378 s.
5. Qarayev, Y. Azərbaycan realizminin mərhələləri / Bakı: Elm, 1980. - 257 s.
6. Fikrin karvını: Görkəmli Azərbaycan tənqidi və ədəbiyyatşünasları - Bakı: Yazıçı, 1984. - 348 s.

Açar sözlər: tənqid, müqayisəli tənqid, M.F.Axundzadə, tənqid və nəsr, maarifçi-realizm

Keywords: criticism, comparative criticism, M.F. Akhundov, criticism and prose, enlightened realism.

Ключевые слова: критика, сравнительная критика, М.Ф. Ахундов, критика и проза, просветительский реализм.

Xülasə

XIX əsr elmi-estetik fikrimizdə Mirzə Fətəli Axundzadə əsərlərində tənqiddən çox və tez-tez bəhs etmişdir. “Tənqid” terminini o, bir neçə müxtəlif mənada, həm geniş, həm də konkret mənələrdə işlətməmişdir. Axundzadə bir mütəfəkkirin, alimin, tarixçinin, vətəndaşın həyata, cəmiyyətə, hadisələrə tənqidi münasibətindən danışanda tənqid termininin geniş mənasını nəzərə alır. Burada o, tənqidin ümumi mənasını götürür, onun ictimai inkişaf vasitəsi olduğunu göstərir, cəmiyyətin tərəqqisindəki faydalarından danışır. Məhz bu məziyyətlərinə görə M.F.Axundzadənin ictimai-siyasi görüşləri dövrünün qabaqcıl, inqilabı ideyaları ilə bağlı idi və Azərbaycan xalqının azadlıq mübarizəsi ilə onun görüşləri nəinki əlaqədar idi, hətta bu hərəkatın inkişafına müəyyən kömək də göstərirdi. Bu məqamda, Axundzadə yaradıcı bədii mütəfəkkirdən çox, bir sosioloq, tarixçi və filosof kimi çıxış edir.

⁶⁵ Xəzər Universitetinin magistrantı. E-mail: rxanasuleyman@gmail.com

**The Works of Mirza Fatali Akhundov:
A Synthesis of Philosophical-Critical and Creative Writing**

Summary

In the 19th century scientific and aesthetic thought, Mirza Fətəli Akhundov frequently and extensively discussed criticism in his works. He used the term "criticism" in several different ways, both in broad and specific senses. When Akhundov talked about a thinker, a scholar, a historian, and a citizen's critical attitude towards life, society, and events, he referred to the broader meaning of the term "criticism." Here, he adopts the general sense of criticism, illustrating its role as a tool for social development and highlighting its benefits for societal progress. It is precisely because of these qualities that M.F. Akhundov's socio-political views were aligned with the progressive, revolutionary ideas of his time and were not only related to the struggle for the freedom of the Azerbaijani people but also contributed to the development of this movement. At this point, Akhundov presents himself less as a creative literary thinker and more as a sociologist, historian, and philosopher.

**Произведения Мирзы Фатали Ахундова:
синтез философско-критического и творческого письма**

Резюме

В научно-эстетической мысли XIX века Мирза Фатали Ахундов часто и много раз обсуждал критику в своих произведениях. Термин «критика» он использовал в нескольких различных значениях, как в широком, так и в конкретном смысле. Когда Ахундов говорил о критическом отношении мыслителя, ученого, историка и гражданина к жизни, обществу и событиям, он имел в виду более широкое значение термина «критика». Здесь он рассматривает критику как общественное явление, подчеркивает ее значение как средства общественного развития и говорит о ее пользе для прогресса общества. Именно благодаря этим качествам социально-политические взгляды М.Ф. Ахундова были связаны с прогрессивными, революционными идеями своего времени и не только были связаны с борьбой азербайджанского народа за свободу, но и оказывали содействие развитию этого движения. В этом контексте Ахундов выступает не только как творческий художественный мыслитель, но и как социолог, историк и философ.

Rəyçi: S.Abbasova