<u>№1</u>

Fizika-riyaziyyat elmləri seriyası

2019

MEXANİKA

УДК 539.384

ОБ ИЗГИБЕ НЕОДНОРОДНОЙ АНИЗОТРОПНОЙ ПРЯМОУГОЛЬНОЙ ПЛАСТИНКИ ЛЕЖАЩЕЙ НА ДВУХКОНСТАНЕЙНОМ ОСНОВАНИИ ПАСТЕРНАКА

A.X.MOBCYMOBA

Институт математики и механики НАН Азербайджана aytenmovsumova@mail.ru

В работе исследуется поперечной изгиб неоднородной по толщине анизотропной пластинки. В случая всесторонно шарнирного закрепления, проведен численный расчет и результаты представлено графиками зависимостям между значением прогиба в центре пластинка от зависимости постоянной распределенной нагрузки.

Ключевые слова: пластинка, основания, изгиб, прогиб, метод, функция, непрерывность.

В настоящее время при сооружении инженерных комплексов, мостов, эстакад и в ряде других отраслях широко используется прямоугольные пластинки изготовленные из естественных и искусственных неоднородных по толщине анизотропных материалов [1,2]. Во многих случаях причиной появления неоднородности материала является технология изготовления, механическая и термическая обработка, неоднородности составов и т.п. [1,3,4].

Отметим, что учет вышеуказанных специфических свойств и влияние сопротивления внешней среды гораздо осложняет математическое решения задачи и анализ полученных результатов а не учет может привести к существенных погрешностям [5,6].

Предположим, что пластинке лежащей на двух константном основании типа Пастернака П.Л. [7]. Реакция R - который с прогибом W(x, y) связан следующим соотношением:

$$R = K_{v}W - K_{p}\left(\frac{\partial^{2}W}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2}W}{\partial y^{2}}\right)$$
(1)

Здесь $K_v(\frac{N}{m^3})$, коэффициент Винклера, $K_p(\frac{N}{m})$ - коэффициент Пастернака, П.Л.

Допустим, что пластинка находится под действием поперечной нагрузки типа

$$P(x, y) = P_0 \sin \frac{\pi}{a} x \cdot \sin \frac{\pi}{b} y$$
⁽²⁾

Здесь (*a*,*b*) - размеры пластинки.

Координатная система выбрано следующим образом. Оси *X* и *Y* находится в срединой плоскости а ось *Z* перпендикулярен к ним.

В данном случае связь между компонентами тензора напряжений и деформаций записывается в следующем виде [1,2]:

$$\sigma_{11} = f(z) (a_{11}^{0} \varepsilon_{11} + a_{12}^{0} \varepsilon_{22} + a_{13}^{0} \varepsilon_{12})$$

$$\sigma_{22} = f(z) (a_{21}^{0} \varepsilon_{11} + a_{22}^{0} \varepsilon_{22} + a_{23}^{0} \varepsilon_{12})$$

$$\sigma_{12} = f(z) (a_{31}^{0} \varepsilon_{11} + a_{32}^{0} \varepsilon_{22} + a_{33}^{0} \varepsilon_{12})$$
(3)

Здесь f(z)- непрерывная функция характеризует неоднородность по толщине a_{12}^0 - соответствует к однородному анизотропному материалу.

Принимается, что и для непрерывно неоднородно анизотропной пластинки гипотеза Кирхгофа-Лява остается в силе и имеет место

Здесь e_{11} , e_{22} , e_{12} - малые деформации, χ_{11} , χ_{22} , χ_{12} - кривизны и кручение срединной поверхности и компонентами вектора перемещении (U, V, W) связаны следующим образом

$$e_{11} = \frac{\partial U}{\partial x}; \quad e_{22} = \frac{\partial V}{\partial y}; \quad e_{12} = \frac{\partial U}{\partial y} + \frac{\partial V}{\partial x}$$

$$\chi_{11} = \frac{\partial^2 W}{\partial x^2}; \quad \chi_{22} = \frac{\partial^2 W}{\partial y^2}; \quad \chi_{12} = \frac{\partial^2 W}{\partial x \partial y}$$
(5)

yчитывая (4) в (3) получим:

$$\sigma_{11} = f(z) [(a_{11}^{0}e_{11} + a_{12}^{0}e_{22} + a_{13}^{0}e_{12}) - z(a_{11}^{0}\chi_{11} + a_{12}^{0}\chi_{22} + a_{13}^{0}\chi_{12})]$$

$$\sigma_{22} = f(z) [(a_{21}^{0}e_{11} + a_{22}^{0}e_{22} + a_{23}^{0}e_{12}) - z(a_{21}^{0}\chi_{11} + a_{22}^{0}\chi_{22} + a_{23}^{0}\chi_{12})]$$

$$\sigma_{12} = f(z) [(a_{31}^{0}e_{11} + a_{32}^{0}e_{22} + a_{33}^{0}e_{12}) - z(a_{31}^{0}\chi_{11} + a_{32}^{0}\chi_{22} + a_{33}^{0}\chi_{12})]$$
(6)

Так, как в плоскости пластинки внешние силы отсутствуют, естественно предполагать, что результирующие силы всюду равны нуля:

$$\int_{-h_{2}}^{+h_{2}} \sigma_{11} dz = 0; \quad \int_{-h_{2}}^{+h_{2}} \sigma_{22} dz = 0; \quad \int_{-h_{2}}^{+h_{2}} \sigma_{12} dz = 0$$
(7)

Подставляя (6) в (7), получим:

$$a_{11}^{0}e_{11} + a_{12}^{0}e_{22} + a_{13}^{0}e_{12} = A_{2} \cdot A_{1}^{-1} \left(a_{11}^{0}\chi_{11} + a_{12}^{0}\chi_{22} + a_{13}^{0}\chi_{12} \right)$$

$$a_{21}^{0}e_{11} + a_{22}^{0}e_{22} + a_{23}^{0}e_{12} = A_{2} \cdot A_{1}^{-1} \left(a_{21}^{0}\chi_{11} + a_{22}^{0}\chi_{12} + a_{23}^{0}\chi_{12} \right)$$
(8)

 $a_{31}^{0}e_{11} + a_{32}^{0}e_{22} + a_{33}^{0}e_{12} = A_2 \cdot A_1^{-1} \left(a_{31}^{0}\chi_{11} + a_{32}^{0}\chi_{22} + a_{33}^{0}\chi_{12} \right)$ Здесь приняты следующие обозначения

$$A_{1} = \int_{-h_{2}}^{+h_{2}} f(z) dz; \qquad A_{2} = \int_{-h_{2}}^{+h_{2}} f(z) z dz$$

Аналогичным образом можно вычислить моменты

$$M_{i,j} = \int_{-\frac{h}{2}}^{+\frac{h}{2}} \sigma_{ij} z dz; \quad i, j = 1,2$$
(9)

Подставляя (6) в (9) с учетом (8) получим связь между моментами c $\chi_{11}, \chi_{22}, \chi_{12}$:

$$M_{11} = \mu \left(a_{11}^{0} \frac{\partial^{2} W}{\partial x^{2}} + a_{12}^{0} \frac{\partial^{2} W}{\partial y^{2}} + a_{13}^{0} \frac{\partial^{2} W}{\partial x \partial y} \right)$$

$$M_{22} = \mu \left(a_{21}^{0} \frac{\partial^{2} W}{\partial x^{2}} + a_{22}^{0} \frac{\partial^{2} W}{\partial y^{2}} + a_{23}^{0} \frac{\partial^{2} W}{\partial x \partial y} \right)$$

$$M_{12} = \mu \left(a_{31}^{0} \frac{\partial^{2} W}{\partial x^{2}} + a_{32}^{0} \frac{\partial^{2} W}{\partial y^{2}} + a_{33}^{0} \frac{\partial^{2} W}{\partial x \partial y} \right)$$
(10)

Здесь приняты следующие обозначения

$$A_{3} = \int_{-\frac{h}{2}}^{+\frac{h}{2}} f(z) z^{2} dz; \qquad \mu = A_{2}^{2} \cdot A_{1}^{-1} - A_{3}$$
(11)

Уравнения равновесия в данном случае с учетом (1) и (2) записывается в следующем виде.

$$\frac{\partial^2 M_{11}}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 M_{12}}{\partial x \partial y} + \frac{\partial^2 M_{22}}{\partial y^2} + K_v W - K_p \left(\frac{\partial^2 W}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 W}{\partial y^2} \right) = P_0 \sin \frac{\pi}{a} x \cdot \sin \frac{\pi}{b} y \qquad (12)$$

Подставляя (10) в (12) после ряда преобразовании получим уравнения равновесия относительно прогиба в следующем виде.

$$L(W) + K_{v}W - K_{p}\left(\frac{\partial^{2}W}{\partial x^{2}} + \frac{\partial^{2}W}{\partial y^{2}}\right) = P_{0}\sin\frac{\pi}{a}x \cdot \sin\frac{\pi}{b}y$$
(13)

Здесь

$$L(W) = a_{11}^{0} \frac{\partial^{4} W}{\partial x^{4}} + \left(a_{12}^{0} + 2a_{12}^{0} + a_{32}^{0}\right) \frac{\partial^{4} W}{\partial x^{2} \partial y^{2}} + a_{22}^{0} \frac{\partial^{4} W}{\partial y^{4}} + \left(a_{13}^{0} + 2a_{31}^{0}\right) \frac{\partial^{4} W}{\partial x^{3} \partial y} + \left(2a_{32}^{0} + a_{13}^{0}\right) \frac{\partial^{4} W}{\partial x \partial y^{3}}$$
(14)

Пусть пластина всесторонне закреплена с шарнирами. Тогда W(x, y) должен удовлетворять следующие краевые условия

$$W = 0$$

$$\frac{\partial^2 W}{\partial x^2} = 0$$

$$W = 0$$

$$\frac{\partial^2 W}{\partial y^2} = 0$$
при $y = 0; y = b$
(15)

$$W(x, y) = W_0 \sin \frac{\pi}{a} x \cdot \sin \frac{\pi}{b} y$$
(16)

Нетрудно проверить, что (16) удовлетворяет краевые условия:

Подставляя (6) в (14), получим связь между W_0 и P_0 в следующем виде:

$$W_{0} = \frac{P_{0}}{\overline{D_{1}}\lambda^{4} + \overline{D_{2}}\beta^{4} + 2\overline{D_{3}}\lambda^{2}\beta^{2} + K_{v} - K_{p}(\lambda^{2} + \beta^{2})}$$
(17)

Здесь

$$\lambda = \frac{\pi}{a}; \quad \beta = \frac{\pi}{b}$$

Для квадратной пластинке $\lambda = \beta$.

$$W_{0,k} = \frac{P_0}{\lambda^4 (\overline{D_1} + \overline{D_2} + 2\overline{D_3}) + K_v - 2K_p \lambda^2}$$
(18)

Результаты численного расчета представлены в виде таблицы и графиками зависимостями между характерными параметрами (рис.1).

Таблица 1

ε	$\overline{A_1}$	$\overline{A_2}$	$\overline{A_3}, \overline{\mu_0}$
0	1	0	0,083
0,25	1	0	0,086
0,5	1	0	0,089
0,75	1	0	0,093
1	1	0	0,096





Численный анализ проведем для ортотропной пластинки при следующих значениях характеристик параметров.

$$f(z) = 1 + \varepsilon \left(\frac{z}{n}\right)^{2}; \quad \varepsilon \in [0,1];$$

$$E_{1}/E_{2} = 10,25,40,55; \quad v_{1} = 0,25; \quad \left(\frac{a}{b}\right) = 1$$

$$K_{w} = 10^{6} \frac{N}{m^{3}}, \quad K_{p} = 10^{4} \frac{N}{m}$$

Заключение

В работе проведен численный анализ целью определения значение прогиба в центре пластинки с учетом неоднородности и сопротивления внешней среды.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Ломакин В.А. Теория упругости неоднородных тел. М.: МГУ, 1976, 376с.
- 2. Лехницкий Г.С. Теория анизотропных пластин. Гостехиздат, 1979, 445с.
- Кравчук А.С., Майборода В.В., Уржумцев Ю.С. Механика полимерных и композиционных материалов. М., 1985, 303с.
- 4. Мехтиев М.Ф. Метод однородных решений в анизотропной теории оболочек. Баку: Элм, 2014.
- Haciyev V.C., Sofiyev A.H., Kuruoglu N. 2018: Free Bending Vibration Analysis of Thin Biderectionaliy Exponentially Graded Orthotropic Rectangular Plates Restiny on Two Parameter Elastic Foundation. Composite Structural. 372-377,
- 6. Haciyev V.C., Mirzayeva G.R. and Siriyev A.I. 2018: Effect of Winkler Foundation in Homogeneity and Orthotropy on the Frequency of Plates. Journal Structural Engineering Appl. Mechanics, v. 1, pp. 1-5.

7. Пастернак П.Л. Основы нового метода расчета фундаментов на упругом основании при помощи двух коэффициентов постели. М.: Госспроиздат, 1959, 89 с.

İKİ SABİTLİ PASTERNAK ƏSASI ÜZƏRİNDƏ YERLƏŞƏN ANİZOTROP QEYRİ-BİRCİNS DÜZBUCAQLI LÖVHƏNİN ƏYİLMƏSİ

A.H.MÖVSÜMOVA

XÜLASƏ

Məqalədə aparılan ədədi hesabatların nəticələri göstərir ki, lövhənin anizotropluğu, qalınlıq boyu qeyri-bircinsliyi, əsasın xarakteristikaları əyintinin qiymətinə ciddi təsir edir.

Açar sözlər: əyilmə, anizotrop, qeyri-bircins, düzbucaqlı lövhə.

BENDING OF AN ANISOTROPIC NONHOMOGENEOUS RECTANGULAR PLATE ON TWO CONSTANT PASTERNAK BASE

A.H.MOVSUMOVA

SUMMARY

The results of the numerical calculation show that the anisotropy, non-homogeneity on the thickness of the plate, characteristics of the base have a significant influence on the value of the bending.

Key words: bending, anisotropic, non-homogeneous, rectangular plaque.

Поступила в редакцию: 24.01.2019 г. Подписано к печати: 08.04.2019 г.