

RİYAZİYYAT

УДК 517.583.53

О РАЗРЕШИМОСТИ ОДНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ЭЛЛИПТИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРНО–ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ ВТОРОГО ПОРЯДКА

¹С.С.МИРЗОЕВ, ^{1,2}Г.А.АГАЕВА¹Бакинский Государственный Университет²Институт Математики и Механики НАН Азербайджана

mirzoevsabir@mail.ru

gulsumm_agayeva@mail.ru

В работе исследована разрешимость одной краевой задачи для операторно-дифференциального уравнения второго порядка эллиптического типа в конечной области. Указана связь разрешимости краевой задачи с операторными коэффициентами. Получены теоремы о нормах промежуточных производных и доказана их связь с разрешимости данной краевой задачи. Все условия разрешимости выражены только свойствами коэффициентов данного уравнения.

Ключевые слова: гильбертово пространство, операторно-дифференциальное уравнения, краевая задача, регулярная разрешимость.

Пусть H – сепарабельное гильбертово пространство, A – нормальный обратимый оператор спектро которого содержится в угловом секторе

$$S_\varepsilon = \{\lambda : |\arg \lambda| \leq \varepsilon, 0 \leq \varepsilon \leq \pi/2\}$$

Предложем, что число μ_k ($k = 1, 2, \dots$) есть ортонормированные собственные векторы отвечающих собственным значениям μ_k , т.е. $Ae_k = \mu_k e_k$, $k = 1, 2, \dots$, где

$$(e_n, e_m) = \delta_{n,m} \begin{cases} 1, & n = m \\ 0, & n \neq m \end{cases}, \mu_k = |\mu_k| e^{i\varphi_k}, \text{ где } \varphi_k \in S_\varepsilon.$$

Тогда оператор A – можно представить в виде $A = UC$, где $Cx = \sum_{k=1}^{\infty} |\mu_k| (x, e_k)$, $x \in D(A)$ а $U = \sum_{k=1}^{\infty} e^{i\varphi_k} (x, e_k)$. Очевидно, что C – положительно определенный оператор а U – унитарный оператор в H .

Пусть H_γ ($\gamma \geq 0$) есть гильбертово пространство со скалярным произведением $(x, y) = (C_x^\gamma, C_y^\gamma)$, при $\gamma = 0$ считаем, что $H_0 = H$

Пусть $L_2((0,1):H)$ есть в гильбертово пространство функций $f(t)$ определённые в $(0,1)$ почти всюду со значениями в H с нормой

$$\|f\|_{L_2((0,1);H)} = \left(\int_0^1 \|f(t)\|^2 dt \right)^{1/2}.$$

Следуя монографию [1] введем гильбертово пространство

$$W_2^2((0,1):H) = \{u : u'' \in L_2((0,1):H), C^2u \in L_2((0,1):H)\}$$

с нормой

$$\|u\|_{W_2^2((0,1);H)} = (\|u''\|_{L_2((0,1);H)}^2 + \|C^2u\|_{L_2((0,1);H)}^2)^{1/2}$$

Здесь и в дальнейшем производные понимаются в смысле теории распределений. Из теоремы о следах [1] следует, что

$$\overset{\circ}{W}_2^2((0,1):H) = \{u \mid u \in W_2^2((0,1):H), u(0) = 0, u(1) = 0\}$$

есть полное гильбертово пространство.

Рассмотрим следующую краевую задачу

$$Pu = -u''(t) + \rho(t)A^2u(t) + A_0u'' + A_1u'(t) + A_2u(t) = f(t) \quad (1)$$

$$u(0) = 0, \quad u(1) = 0 \quad (2)$$

где $f(t), u(t)$ функции со значениями в H , а операторные коэффициенты удовлетворяют условиям:

- 1) A -нормальный обратимый оператор спектор которого содержится в угловом секторе S_ε , $\varepsilon \leq 0 < \varepsilon \leq \frac{\pi}{2}$, причем A^{-1} вполне непрерывный оператор в H ;
- 2) $\rho(t)$ -числовая действительная, измеримая функция определённая в интервале $(0,1)$, причем $0 \leq \alpha < \rho(t) \leq \beta < \infty$;
- 3) Операторы $B_j = A_j A^{-j}$ ($j = 0,1,2$) ограничены в H .

Рассмотрим в пространстве $L_2((0,1);H)$ операторы Φ_0 , где

$$\Phi_0 u = -u''(t) + \rho A^2 u(t)$$

с областью определения $D(\Phi_0) = \overset{\circ}{W}_2^2((0,1):H)$

и

$$\Phi_0^* u = -u''(t) + \rho A^{*2} u(t)$$

с областью определения $D(\Phi_0^*) = D(\Phi) = \overset{\circ}{W}_2^2((0,1):H)$.

Далее в $W_2^2((0,1); H) = D(L_0)$ определим оператор $\Phi_1 = A_0 u'' + A_1 u' + A_2 u$.

Очевидно, что Φ_1 есть ограниченный оператор из $W_2^2((0,1); H) = D(L_0)$ в $L_2((0,1); H)$.

Определение. Если при любом $f(t) \in W_2^2((0,1); H)$ существует $u(t) \in L_2((0,1); H)$, которая удовлетворяет уравнению (1) почти всюду в интервале $(0,1)$, граничным условиям (2) в смысле сходимости

$$\lim_{t \rightarrow +0} \|u(t)\|_{3/2} = 0, \quad \lim_{t \rightarrow 1-0} \|u(t)\|_{3/2} \leq 0,$$

и имеет место оценка

$$\|u\|_{W_2^2((0,1); H)} \leq \text{const} \|f\|_{L_2((0,1); H)},$$

то будем говорить, что задача (1),(2), регулярно разрешима.

Отметим, что регулярно разрешимость некоторых краевых задач для уравнения (1) с самосопряженным оператором A на конечном области исследованы в работах [2-6].

Когда A -нормальный оператор $A_0 = 0$ и $\rho(t) = 1$ краевая задача исследована в работе [7]. В бесконечной области при $A_0 = 0$, $\rho(t) = \alpha$ $t \in (0, t_0)$ и $\rho(t) = \beta$ $t \in (t_0, \infty)$ более общая задача исследована в работе [8].

Следующая лемма показывает, что почему спектр оператора находится в секторе S_ε , $0 < \varepsilon \leq \pi/2$

Лемма. Пусть e^{-At} есть полугруппе ограниченных операторов действующих в H . Тогда вектор функция $u_0(t) = e^{-At} \varphi$ принадлежит в пространстве $W_2^2((0,1); H)$, тогда и только тогда $\varphi \in H_{3/2}$.

Доказательство. Из теоремы о следах [1] следует, что $u_0(0) = \varphi \in H_{3/2}$, поскольку $u_0(t) \in W_2^2(R+; H)$. Теперь покажем, что при $\varphi \in H_{3/2}$ $u(t) \in W_2^2((0,1); H)$.

Если $\varphi \in H_{3/2}$, то существует вектор $x \in H$, такой, что $C\varphi = x$.

Тогда

$$\|u\|_{W_2^2((0,1); H)} = 2 \|C^2 e^{-At} \varphi\|_{L_2((0,1); H)}^2 = 2 \|C^{1/2} e^{-At} x\|_{L_2((0,1); H)}^2.$$

Далее исследуя спектральные разложения оператор A получаем

$$\begin{aligned}
& \| C^{1/2} e^{-At} x \|_{L_2((0,1);H)}^2 = (C^{1/2} e^{-At} x, C^{1/2} e^{-At} x)_{L_2((0,1);H)} = \\
& = \int_0^1 \sum_{k=1}^{\infty} |\mu_k|^{1/2} (e^{-|\mu_k| i \varphi_k t} (x, e_k), \sum_{k=1}^{\infty} |\mu_k|^{1/2} (e^{-|\mu_k| i \varphi_k t}, x, e_k)) dt = \\
& = \int_0^1 \sum_{k=1}^{\infty} |\mu_k| e^{-2|\mu_k| \cos \varphi_k t} |(x, e_k)|^2 dt = \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2 \cos \varphi_k} + e^{-2|\mu_k| \cos \varphi_k} \right) \|x\|^2 \leq \\
& \leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2 \cos \varepsilon} + 1 \|x\|^2 = \left(\frac{1}{2 \cos \varepsilon} + 1 \right) \|\varphi\|_{3/2}^2
\end{aligned}$$

Следовательно, при $0 < \varepsilon \leq \pi/2$ и $\varphi \in H_{3/2}$ функция $u_0(t) = e^{-At} \varphi \in W_2^2((0,1); H)$.

Основные неравенства

Имеет место

Теорема 1. Пусть выполняется условия 1) Тогда при все $u \in W_2^2((0,1); H)$ имеет место неравенство

$$\| Au' \|_{L_2((0,1);H)} \leq d_1(\varepsilon; \alpha, \beta) \| \Phi_0 u \|_{L_2((0,1);H)} \quad (3)$$

$$\| A^2 u \|_{L_2((0,1);H)} \leq d_0(\varepsilon; \alpha; \beta) \| \Phi_0 u \|_{L_2((0,1);H)} \quad (4)$$

$$\| u'' \|_{L_2((0,1);H)} \leq d_2(\varepsilon; \alpha; \beta) \| \Phi_0 \|_{L_2((0,1);H)}, \quad (5)$$

где $d_1(\varepsilon; \alpha; \beta) = \alpha^{-1/2} \frac{1}{2 \cos \varepsilon}$, $0 < \varepsilon \leq \pi/4$

$$d_0(\varepsilon; \alpha; \beta) = \begin{cases} \alpha^{-1}, & 0 \leq \varepsilon \leq \pi/4 \\ \alpha^{-1} \frac{1}{\sqrt{2} \cos \varepsilon}, & \pi/4 \leq \varepsilon \leq \pi/2 \end{cases}$$

$$d_2(\varepsilon; \alpha; \beta) = \begin{cases} \beta^{1/2} \alpha^{-1/2}, & 0 \leq \varepsilon \leq \pi/4 \\ \beta^{1/2} \alpha^{-1/2} \frac{1}{\sqrt{2} \cos \varepsilon}, & \pi/4 \leq \varepsilon \leq \pi/2 \end{cases}$$

Доказательство. Умножим уравнение $\Phi_0 u = f$ в функцию $\rho^{1/2}(t)$.

Тогда получаем, что

$$\begin{aligned} \|\rho^{-1/2}\Phi_0 u\|_{L_2((0,1);H)}^2 &= \|\rho^{-1/2}u'' + \rho^{1/2}A^2u\|_{L_2((0,1);H)}^2 = \|\rho^{-1/2}u''\|_{L_2((0,1);H)}^2 + \\ &+ \|\rho^{1/2}A^2u\|_{L_2((0,1);H)}^2 - 2\operatorname{Re}(u'', A^2u)_{L_2(R_+;H)} \end{aligned} \quad (6)$$

Учитывая, что $u \in D(\Phi^0)$ ($u(0) = u(1) = 0$) интегрируя по частям а затем применяя спектральную разложению оператора A получаем

$$-2\operatorname{Re}(u'', A^2u)_{L_2((0,1);H)} = 2\operatorname{Re}(A^*u', Au')_{L_2((0,1);H)} \geq 2\cos 2\varepsilon \|Au'\|_{L_2((0,1);H)}^2.$$

Таким образом учитывая это неравенство в равенство (6) имеем:

$$\begin{aligned} \|\rho^{-1/2}\Phi_0 u\|_{L_2((0,1);H)}^2 &\geq \|\rho^{-1/2}u''\|_{L_2((0,1);H)}^2 + \\ \|\rho^{1/2}A^2u\|_{L_2(R_+;H)}^2 &+ 2\cos 2\varepsilon (A^2u')_{L_2((0,1);H)} \end{aligned} \quad (7)$$

Сдругой стороны

$$\|Au'\|_{L_2((0,1);H)}^2 = \|Cu'\|_{L_2((0,1);H)}^2 = (Cu', Cu')_{L_2((0,1);H)}$$

$$\begin{aligned} Au'\|_{L_2((0,1);H)}^2 &= -(C^2u, u'')_{L_2((0,1);H)} = (\rho^{1/2}C^2u, \rho^{1/2}u'')_{L_2((0,1);H)} \leq \\ &\leq \|\rho^{1/2}C^2u\|_{L_2((0,1);H)} \|\rho^{-1/2}u''\|_{L_2((0,1);H)} \leq \frac{1}{2}(\|\rho^{1/2}C^2u\|_{L_2((0,1);H)} + \|\rho^{-1/2}u''\|_{L_2((0,1);H)}^2) \end{aligned}$$

Из неравенство (7)следует, что

$$\frac{1}{2}\|\rho^{1/2}C^2u\|_{L_2((0,1);H)} + \|\rho^{-1/2}u''\|_{L_2((0,1);H)}^2 \leq \frac{1}{2}\|\rho^{1/2}\Phi_0 u\|_{L_2((0,1);H)}^2 - \cos 2\varepsilon \|Au'\|_{L_2((0,1);H)}^2$$

Таким образом

$$(1 + \cos 2\varepsilon) \|Au'\|_{L_2((0,1);H)}^2 \leq \frac{1}{2} \|\rho^{-1/2}\Phi_0 u\|_{L_2(R_+;H)}^2$$

Следовательно

$$\begin{aligned} \|Au'\|_{L_2((0,1);H)} &\leq \frac{1}{2\cos \varepsilon} \|\rho^{-1/2}\Phi_0 u\|_{L_2((0,1);H)} \leq \alpha^{-1/2} \frac{1}{2\cos \varepsilon} \|\Phi_0 u\|_{L_2((0,1);H)}, \\ 0 &< \varepsilon \leq \pi/2. \end{aligned}$$

т.е. неравенство (3) доказана.

Тепер докажем остальные неравенство.

Предположим что $0 < \varepsilon \leq \pi/4$, тогда $\cos 2\varepsilon \geq 0$. Поэтому из неравенство (7) следует, что

$$\|\rho^{-1/2}u''\|_{L_2((0,1);H)} \leq \|\rho^{1/2}\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}$$

тогда

$$\|u''\|_{L_2((0,1);H)} = \|\rho^{1/2}\rho^{-1/2}u''\|_{L_2((0,1);H)} \leq \beta^{1/2} \|\rho^{1/2}\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)} \leq \beta^{1/2}\alpha^{-1/2} \|\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}$$

Аналогично имеем

$$\|\rho^{1/2}A^2u\|_{L_2((0,1);H)} \leq \|\rho^{-1/2}\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}$$

т.е.

$$\|A^2u\|_{L_2((0,1);H)} = \|\rho^{-1/2}\rho^{1/2}A^2u\|_{L_2((0,1);H)} \leq \alpha^{-1/2} \|\rho^{-1/2}\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)} \leq \alpha^{-1} \|\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}$$

Таким образом неравенство (4) и (5) при $0 < \varepsilon \leq \pi/4$ доказано.

Теперь считаем, что $\pi/4 \leq \varepsilon \leq \pi/2$. Тогда $\cos 2\varepsilon \leq 0$. В этом случае из неравенство (7) с учетом неравенство (3) имеем:

$$\begin{aligned} & \|\rho^{1/2}u''\|_{L_2((0,1);H)}^2 + \|\rho^{1/2}A^2u\|_{L_2((0,1);H)}^2 \leq \|\rho^{-1/2}\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}^2 - 2\cos 2\varepsilon \|Au'\|_{L_2((0,1);H)}^2 \leq \\ & \leq \|\rho^{-1/2}\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}^2 - \alpha^{-1} \frac{2\cos 2\varepsilon}{4\cos^2 \varepsilon} \|\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}^2 \leq (\alpha^{-1} - \alpha^{-1} \frac{\cos 2\varepsilon}{2\cos^2 \varepsilon}) \|\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}^2 = \\ & = \alpha^{-1} \frac{1}{2\cos^2 \varepsilon} \|\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}^2 \end{aligned}$$

Следовательно

$$\|\rho^{1/2}A^2u\|_{L_2((0,1);H)} \leq \alpha^{-1} \frac{1}{2\cos^2 \varepsilon} \|\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}^2$$

и

$$\|\rho^{1/2}u''\|_{L_2((0,1);H)} \leq \alpha^{-1} \frac{1}{2\cos^2 \varepsilon} \|\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)}^2$$

Следовательно при $\pi/4 \leq \varepsilon \leq \pi/2$ имеем

$$\begin{aligned} \|A^2u\|_{L_2((0,1);H)} &= \|\rho^{-1/2}\rho^{1/2}A^2u\|_{L_2((0,1);H)} \leq \alpha^{-1/2}\alpha^{-1/2} \frac{1}{\sqrt{2}\cos \varepsilon} \|\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)} = \\ &= \alpha^{-1} \frac{1}{\sqrt{2}\cos \varepsilon} \|\Phi_0u\|_{L_2((0,1);H)} \end{aligned}$$

и

$$\|u''\|_{L_2((0,1):H)} \leq \| \rho^{-1/2} \rho^{1/2} u'' \|_{L_2((0,1):H)} \leq \beta^{1/2} \alpha^{-1/2} \frac{1}{\sqrt{2} \cos \varepsilon} \| \Phi_0 u \|_{L_2((0,1):H)}$$

Следовательно, равенство (4) и (5) также доказаны.

Из неравенства 3)-5) получается следующие следствия:

$$\|A^2 u\|_{L_2((0,1):H)} = d_1(\varepsilon; \alpha; \beta) \| \Phi_0^* u \|_{L_2((0,1):H)},$$

$$\|A^2 u\|_{L_2((0,1):H)} = d_0(\varepsilon; \alpha; \beta) \| \Phi_0^* u \|_{L_2((0,1):H)},$$

$$\|u''\|_{L_2((0,1):H)} = d_{21}(\varepsilon; \alpha; \beta) \| \Phi_0^* u \|_{L_2((0,1):H)},$$

где числа $d_1(\varepsilon; \alpha; \beta)$, $d_0(\varepsilon; \alpha; \beta)$, $d_2(\varepsilon; \alpha; \beta)$ определены из неравенство 3)-5).

Доказательство следует из того что оператор A^* также имеет все свойства оператор A поэтому сделав аналогические вкладки получаем утверждение следствия.

Основные результаты

Имеет место следующая

Теорема 2. Оператор Φ_0 изоморфно отображает $D(\Phi_0) = \overset{\circ}{W}_2^2((0,1):H)$ на $L_2(R+:H)$

Доказательство. Из теоремы 1 следует, что если $\Phi_0 u = 0$, то $u = 0$, т.е $Ker \Phi_0 = \{0\}$

Аналогично получаем что, $Ker \Phi_0^* = \{0\}$. Тогда $Im \Phi_0$ всюду плотно в $L_2((0,1):H)$.

С другой стороны, очевидно, что $\| \Phi_0 u \|_{L_2((0,1):H)}^2 \geq const \| u \|_{W_2^2((0,1):H)}^2$

Поскольку $\| \Phi_0 u \|_{L_2((0,1):H)} \leq \sqrt{2} \| u \|_{W_2^2((R+:H))}$, то по теореме Банаха об обратном операторе получаем, что утверждение теоремы верно. Теорема доказана.

Тепер докажем основную теоремы.

Теорема 3. Пусть выполняются условия 1)-3) и имеет место неравенство

$$q(\varepsilon; \alpha; \beta) = d_2(\varepsilon; \alpha; \beta) \| B_0 \| + d_1(\varepsilon; \alpha; \beta) \| B_1 \| + d_0(\varepsilon; \alpha; \beta) \| B_2 \| < 1$$

то задача (1), (2) регулярно разрешимо, где число $d_0(\varepsilon; \alpha; \beta)$, $d_1(\varepsilon; \alpha; \beta)$, $d_2(\varepsilon; \alpha; \beta)$ определены из неравенство 3)-5).

Доказательство. Напишем задачу (1),(2) в виде $\Phi_0 u + \Phi_1 u = f$, где

$u \in D(L_0) = \overset{\circ}{W}_2^2((0,1):H)$, $f \in L_2((0,1):H)$. Из теоремы 1 следует, что для

любого $v \in L_2((0,1):H)$ существует $u \in D(L_0) = \overset{\circ}{W}_2^2((0,1):H)$, такое, что

$\Phi_0 u = v$. Тогда получаем уравнению $v = \Phi_1 \Phi_0^{-1} v = f$ в пространстве $L_2((0,1); H)$. Так как при любом $v \in L_2((0,1); H)$.

$$\|\Phi_1 \Phi_0^{-1} v\|_{L_2((0,1); H)} = \|\Phi_1 u\|_{L_2((0,1); H)} \leq \sum_{j=0}^2 \|A_{2-j} u^{(j)}\|_{L_2((0,1); H)} \leq \sum_{j=0}^2 \|B_{2-j}\| \|A^{2-j} u^{(j)}\|_{L_2((0,1); H)}$$

Учитывая неравенство (3)-(4) из теоремы 1 получаем, что

$$\|\Phi_1 \Phi_0^{-1} v\|_{L_2((0,1); H)} \leq \sum_{j=0}^2 \|B_{2-j} d_j(\varepsilon; \alpha; \beta)\| \|\Phi_0 u\|_{L_2((0,1); H)} = q(\varepsilon; \alpha; \beta) \|v\|_{L_2((0,1); H)}$$

Так как, $0 < q(\varepsilon; \alpha; \beta) < 1$, то $v = (E + \Phi_1 \Phi_0^{-1})^{-1} f$ а $u \in \Phi_0^{-1} (E + \Phi_1 \Phi_0^{-1})^{-1} f$.

Отсюда

имеет, что $\|u\|_{W_2(0,1); H} \leq \text{const} \|f\|_{L_2((0,1); H)}$. Теорема доказано.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лионс Ж.Л., Мадженс Э. Неоднородные граничные задачи и их приминения. М.: Мир, 1971, 371с.
2. Mirzoyev S.S., Agayeva G.A. Correct Solvability of One Boundary Value Problem for the Differential Equation of the Second Order on Hilbert Space //Appl.Mathemat.Science, v7, No79, 2013, p.3935-3945//
3. Mirzoyev S.S., Agayeva G.A. On the Solvability Conditions of one Baoundary Value Problemfor the second Order Differential Equation with Operator Coefficients/Int.Jour. of Math.and Computer Science, v.8, No4, 2014, p.149-156.//
4. Agayeva G.A. On the existence and uniqueness of the generalized soultion of a boundary value problem for second order operator-differential equations/ TRANSACTIONS of NAS of Azerbaijan, 2014, vol. XXXIV, No 4, pp.3-8.
5. Агаева Г.А. О разрешимости одной краевой задачи для эллиптических операторно-дифференциальных уравнений с операторным коэффициентом в краевом условии// Вестник Бакинского Университета, 2015, No1, с.37-42.
6. Агаева Г.А. Об одной краевой задаче для операторно-дифференциальных уравнений второго порядка//Известия педагогического универстета, 2017, No3,с. 9-17.//
7. Мирзоев С.С., Карааслан М.Д., Гумбаталиев Р.З. К теории операторно-дифференциальных уравнений уравнений второгопорядка // Докл.РАН, 2013, т.453, No6, с.610-612.
8. Мирзоев С.С.,Алиев А.А., Гасымова Г.М. Условия разрешимости одной краевой задачи с операторными коэффициентами и связаные с ними оценки норм операторов промужоточных производных.// Докл.РАН , 2016, т.470, No5, с.511-513.

İKİTƏRTİBLİ ELLİPTİK TİP OPERATOR-DİFERENSİAL TƏNLİK ÜÇÜN BİR SƏRHƏD MƏSƏLƏSİNİN HƏLL OLUNMASI HAQQINDA

S.S.MİRZƏYEV, G.A.AĞAYEVA

XÜLASƏ

İşdə sonlu oblastda ikitərtibli operator-diferensial tənlik üçün bir sərhəd məsələsinin həll olunması aradırılmışdır. Sərhəd məsələsinin həll olunma şərtləri və operator əmsallar arasında əlaqə tapılmışdır.

Aralıq törəmə operatorlarının normaları haqqında teorem isbat edilmiş və onların həll olunma şərtləri ilə əlaqəsi göstərilmişdir. Bütün həll olunma şərtləri verilmiş tənliyin operator əmsallarının xassələri ilə ifadə olunmuşdur.

Açar sözlər: Hilbert fəzası, operator-diferensial tənliklər, sərhəd məsələsi, requlyar həll olunma.

SOLVABILITY ONE BOUNDARY VALUE PROBLEM ELLIPTIC OPERATOR-DIFFERENTIAL EQUATIONS OF THE SECOND ORDER

S.S.MİRZƏYEV, G.A.AGAYEVA

SUMMARY

In this paper investigates solvability of some boundary-value problem for second order differential equations of elliptic type on the finite interval. The proved theorems of the norm of intermediate derivativs. Their relation with solvability conditions of the considered value problems.

All obtained results were expressed by the properties of the coefficients of operator-differential equations.

Keywords: Hilbert spaces, operator-differential equations, boundary-value problem, requlyar solvability.