

RİYAZİYYAT

UOT 517. 97

SİMİN RƏQSLƏRİ TƏNLIYINDƏ
KİÇİK HƏDDİN ƏMSALININ TAPILMASI MƏSƏLƏSİ¹H.F.QULİYEV, ²G.Q.İSMAYİLOVA¹Bakı Dövlət Universiteti²Sumqayıt Dövlət Universiteti

hamletquliyev51@gmail.com

gunay_ismayilova_83@mail.ru

Riyazi fizika tənliklərində tərs məsələlərin özünəməxsus yeri var. Bu tərs məsələlər arasında tənliyin əmsallarının tapılması məsələləri xüsusilə fərqlənir. Belə məsələlərdə tənliyin həlli ilə yanaşı əmsallar da naməlum olur [1,2].

İşdə simin rəqslər tənliyinin kiçik həddinin əmsalının tapılması məsələsi araşdırılır. Bu məsələ optimal idarəetmə məsələsinə gətirilir və alınan məsələyə optimal idarəetmə nəzəriyyəsinin üsulları tətbiq olunur. Baxılan məsələdə optimal idarəedicinin varlığı, funksionalın Freşe mənada diferensiallanan olması və optimallıq şərti araşdırılır.

Açar sözlər: rəqs tənliyi, kiçik həddin əmsalı, tərs məsələ, optimal idarəetmə

1. Məsələnin qoyuluşu

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \sum_{i=1}^n v_i(t) h_i(x) u = f(x, t), (x, t) \in Q = (0, \ell) \times (0, T), \quad (1)$$

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad \frac{\partial u(x, 0)}{\partial t} = u_1(x), \quad 0 \leq x \leq \ell, \quad (2)$$

$$u(0, t) = u(\ell, t) = 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (3)$$

$$u(x_i, t) = g_i(t), \quad 0 \leq t \leq T, \quad i = 1, \dots, n \quad (4)$$

münasibətlərindən $(u(x, t), v(t)) \in W_2^1(Q) \times (L_\infty(0, T))^n$ cütünün tapılması məsələsinə baxaq, burada $\ell > 0, T > 0$ – verilmiş ədədlər, $f \in L_2(Q), u_0 \in W_2^1(0, \ell), u_1 \in L_2(0, \ell), g_i \in L_2(0, T), h_i \in L_\infty(0, \ell), i = 1, \dots, n$ – verilmiş funksiyalar, $x_i \in (0, \ell), i = 1, \dots, n$ – verilmiş müxtəlif nöqtələrdir; $v(t) = (v_1(t), \dots, v_n(t))$ – vektor funksiyadır.

$v(t)$ vektor-funksiyası verildikdə (1)-(3) məsələsi Q oblastında düz məsələ olur. (1)-(4) məsələsi isə (1)-(3) məsələsinə tərs məsələ adlandırılır. (1)-(4) tərs məsələsinə aşağıdakı optimal idarəetmə məsələsinə gətirək:

$V = \{v(t) \in (L_2(0, T))^n, v(t) = (v_1(t), \dots, v_n(t)) : \alpha_i \leq v_i(t) \leq \beta_i, i = 1, \dots, n, (0, T) - \text{də} \text{ sanki}$

hər yerdə} sinfindən elə $v(t)$ vektor-funksiyasını tapmalı ki, o

$$J_0(v) = \frac{1}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n [u(x_i, t; v) - g_i(t)]^2 dt \quad (5)$$

funksionalına (1)-(3) məhdudiyətləri daxilində minimum qiymət versin, burada $u = u(x, t; v)$ – (1)-(3) məsələsinin $v = v(t)$ üçün həllidir, $\alpha_i, \beta_i, \alpha_i < \beta_i, i = 1, \dots, n$ – verilmiş ədədlərdir. $v = v(t)$ vektor-funksiyasını idarəedicisi, V sinfini mümkün idarəedicilər sinfi adlandıraraq. Qeyd edək ki, əgər $\min_{v \in V} J_0(v) = 0$ olarsa, onda (4) əlavə şərtləri ödəyir.

(1)-(3), (5) məsələsini requlyarlaşdıraraq: elə $v(t) \in V$ idarəedicisini tapmalı ki, o

$$J_\beta(v) = \frac{1}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n [u(x_i, t; v) - g_i(t)]^2 dt + \frac{\beta}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n |v_i(t) - \omega_i(t)|^2 dt \quad (6)$$

funksionalına minimum versin, burada $\beta > 0$ – verilmiş ədəd, $\omega(t) = (\omega_1(t), \dots, \omega_n(t)) \in (L_2(0, T))^n$ – verilmiş vektor funksiyadır. Bu məsələni aşağıda (1)-(3), (6) məsələsi adlandıracağıq.

(1)-(3) sərhəd məsələsinin ümumiləşmiş həllinə baxacağıq. Hər bir qeyd olunmuş $v = v(t) \in V$ idarəedicisi üçün (1)-(3) məsələsinin ümumiləşmiş həlli dedikdə $W_{2,0}^1(Q)$ -dən olan elə $u = u(x, t; v)$ funksiyasını başa düşəcəyik ki, o $t = 0$ –da $u_0(x)$ -ə bərabər olsun və ixtiyari $\eta = \eta(x, t) \in W_{2,0}^1(Q), \eta(x, T) = 0$ funksiyası üçün

$$\int_Q \left[-\frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial \eta}{\partial t} + \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial \eta}{\partial x} + \sum_{i=1}^n v_i(t) h_i(x) u \eta \right] dx dt - \int_0^\ell u_1(x) \eta(x, 0) dx = \int_Q f(x, t) \eta dx dt \quad (7)$$

inteqral eyniliyini ödəsin.

[4, s.209-215]-in nəticələrindən alınır ki, (1)-(3) məsələsinin verilənləri üzərinə yuxarıda qoyulmuş şərtlər daxilində bu məsələnin $W_{2,0}^1(Q)$ fəzasında yeganə ümumiləşmiş həlli var və həmin həll üçün

$$\|u\|_{W_{2,0}^1(Q)} \leq c [\|u_0\|_{W_2^1(0, \ell)} + \|u_1\|_{L_2(0, \ell)} + \|f\|_{L_2(Q)}] \quad (8)$$

qiymətləndirməsi doğrudur.

Burada və sonralar c ilə qiymətləndirilən kəmiyyətlərdən və mümkün idarəedicilərdən asılı olmayan müxtəlif sabitləri işarə edəcəyik.

Qeyd 1. Qeyd edək ki, (1)-(3) məsələsinin belə ümumiləşmiş həlli həm də

$$U = \{u(x, t) : u \in C[0, T]; W_2^1(0, \ell), \frac{\partial u}{\partial t} \in C([0, T]; L_2[0, \ell])\}$$

sinfinə daxildir və bu həlli \bar{Q} -də kəsilməz hesab etmək olar [5, s.307].

2. Optimal idarəedicinin varlığı məsələsi

Teorem 1. Tutaq ki, (1)-(3), (6) məsələsinin verilənləri yuxarıda qoyulmuş şərtləri ödəyir. Onda $(L_2(0, T))^n$ fəzasının elə G sıx alt çoxluğu var ki, ixtiyari $\omega \in G$ üçün $\beta > 0$ olduqda (1)-(3), (6) optimal idarəetmə məsələsinin yeganə həlli var.

İsbati. $J_0(v)$ funksionalının V çoxluğunda $(L_2(0,T))^n$ fəzasının norması mənada kəsilməzliyini isbat edək.

Tutaq ki, $\delta v = \delta v(t)$ vektor funksiyası $v \in V$ elementinin elə artımıdır ki, $v + \delta v \in V$. $\delta u(x,t) = u(x,t;v + \delta v) - u(x,t;v)$ işarə edək.

Aydındır ki, $\delta u(x,t)$ funksiyası

$$\frac{\partial^2 \delta u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 \delta u}{\partial x^2} + \sum_{i=1}^n (v_i + \delta v_i) h_i \delta u = -u \sum_{i=1}^n \delta v_i h_i, (x,t) \in Q, \quad (9)$$

$$\delta u|_{t=0} = 0, \frac{\partial \delta u}{\partial t} \Big|_{t=0} = 0, 0 \leq x \leq \ell, \quad (10)$$

$$\delta u(0,t) = \delta u(\ell,t) = 0, 0 \leq t \leq T \quad (11)$$

sərhəd məsələsinin $W_{2,0}^1(Q)$ -dən olan ümumiləşmiş həllidir.

(9)-(11) sərhəd məsələsinin $W_{2,0}^1(Q)$ -dən olan ümumiləşmiş həlli $t=0$ -da sıfır bərabərdir və ixtiyari $\eta = \eta(x,t) \in W_{2,0}^1(Q)$, $\eta(x,T) = 0$ üçün o,

$$\int_Q \left[\frac{\partial \delta u}{\partial t} \frac{\partial \eta}{\partial t} - \frac{\partial \delta u}{\partial x} \frac{\partial \eta}{\partial x} \right] dx dt = \int_Q \left[\sum_{i=1}^n (v_i + \delta v_i) h_i \delta u + u \sum_{i=1}^n \delta v_i h_i \right] \eta dx dt \quad (12)$$

inteqral eyniliyini ödəyir.

Göstərək ki, (9)-(11) məsələsinin həlli üçün

$$\|\delta u\|_{W_{2,0}^1(Q)} \leq c \|\delta v\|_{(L_2(0,T))^n} \quad (13)$$

qiymətləndirməsi doğrudur.

Faedo-Qalyorkin üsulunu tətbiq edək. Tutaq ki, $\{\varphi_k(x)\}_{k=1}^\infty$ sistemi $W_2^1(0,\ell)$ -də fundamental sistemdir və $\int_0^\ell \varphi_k(x) \varphi_m(x) dx = \delta_k^m$, burada δ_k^m Kroneker simvolu-
dur.

(9)-(11) məsələsinin təqribi həllərini

$$\delta u^N(x,t) = \sum_{k=1}^N c_k^N(t) \varphi_k(x)$$

kimi axtaraq, burada $c_k^N(t)$ əmsalları

$$\int_0^\ell \frac{\partial^2 \delta u^N}{\partial t^2} \varphi_m(x) dx + \int_0^\ell \frac{\partial \delta u^N}{\partial x} \frac{d\varphi_m(x)}{dx} = - \int_0^\ell \sum_{i=1}^n (v_i + \delta v_i) h_i \delta u^N \varphi_m(x) dx - \int_0^\ell u \sum_{i=1}^n h_i \delta v_i \varphi_m(x) dx, m = 1, \dots, N \quad (14)$$

$$c_k^N(0) = 0, \frac{dc_k^N(t)}{dt} \Big|_{t=0} = 0 \quad (15)$$

münasibətlərdən təyin olunur.

(14) bərabərlikləri $c_k^N(t)$, $k = 1, \dots, N$ naməlum funksiyaları üçün xətti ikitər-
tibli adi diferensial tənliklər sistemidir. Bu sistem $\frac{d^2 c_k^N(t)}{dt^2}$, $k = 1, \dots, N$ -lərə nəzə-
rən həll olunmuşdur. Qeyd edək ki, (14) sistemi (15) şərtləri daxilində birqiym-
mətli həll olunandır və $\frac{d^2 c_k^N(t)}{dt^2} \in L_2(0,T)$. (14) bərabərliklərinin hər birini öz

$\frac{d}{dt}c_m^N(t)$ funksiyasına vuraq və onları m -ə görə 1-dən N -ə qədər cəmləyək.

Onda alarıq

$$\begin{aligned} & \int_0^\ell \frac{\partial^2 \delta u^N}{\partial t^2} \cdot \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} dx + \int_0^\ell \frac{\partial \delta u^N}{\partial x} \cdot \frac{\partial^2 \delta u^N}{\partial t \partial x} dx = \\ & = - \int_0^\ell \sum_{i=1}^n (v_i + \delta v_i) h_i \delta u^N \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} dx - \int_0^\ell u \sum_{i=1}^n \delta v_i h_i \cdot \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} dx. \end{aligned}$$

Buradan verilənlər üzərinə qoyulmuş şərtlərdən çıxır ki,

$$\int_0^\ell \left[\left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial x} \right|^2 \right] dx \leq c \int_0^\ell \int_0^\ell \left[|\delta u^N|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} \right|^2 \right] dx ds + c \int_0^\ell \int_0^\ell u^2 \sum_{i=1}^n |\delta v_i|^2 dx ds.$$

Qeyd 1-ə görə (1)-(3) məsələsinin $u = u(x, t) = u(x, t; v)$ qeyd olunmuş həlli U sinfinə daxildir və bu həll \bar{Q} -də məhduddur. Onda sonuncu bərabərsizlikdən alınır ki,

$$\int_0^\ell \left[\left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial x} \right|^2 \right] dx \leq c \int_0^\ell \int_0^\ell \left[|\delta u^N|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} \right|^2 \right] dx ds + c \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta v_i|^2 dt.$$

$W_2^1(0, \ell)$ -də normaların ekvivalentliyinə görə buradan çıxır ki,

$$\begin{aligned} & \int_0^\ell \left[|\delta u^N|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial x} \right|^2 \right] dx \leq \\ & \leq c \int_0^\ell \int_0^\ell \left[|\delta u^N|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial x} \right|^2 \right] dx ds + c \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta v_i|^2 dt. \end{aligned}$$

Bu bərabərsizliyə Qronuol lemmasını tətbiq etsək, alarıq

$$\int_0^\ell \left[|\delta u^N|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \delta u^N}{\partial x} \right|^2 \right] dx \leq c \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta v_i|^2 dt, \quad \forall t \in [0, T].$$

Buradan t -yə görə 0-dan T -yə qədər inteqrallasaq

$$\|\delta u^N\|_{W_2^1(Q)} \leq c \|\delta v\|_{(L_2(0, T))^n}$$

qiymətləndirməsini alarıq.

Bu bərabərsizliyə əsasən $\{\delta u^N\}$, $N=1, 2, \dots$ ardıcılığından elə alt ardıcılıq ayırmaq olar ki (onu da əvvəlki kimi işarə edirik), o $W_2^1(Q)$ -də müəyyən $\delta u \in W_2^1(Q)$ elementinə zəif yığılsın. Norma hilbert fəzasında aşağıdan zəif yarımkəsilməz olduğundan $\{\delta u^N\}$ ardıcılığının zəif limiti olan bu funksiyası üçün

$$\|\delta u\|_{W_2^1(Q)} \leq c \|\delta v\|_{(L_2(0, T))^n}$$

qiymətləndirməsi doğrudur. Beləliklə, (13) qiymətləndirməsi isbat olundu.

[4, s.70]-dəki daxilolma teoreminə görə $W_2^1(Q)$ fəzası $L_2(0, T)$ -yə məhdud daxildir, ona görə (13) qiymətləndirməsindən çıxır ki,

$$\|\delta u(x_i, t)\|_{L_2(0, T)} \leq c \|\delta u\|_{W_2^1(Q)} \leq c \|\delta v\|_{(L_2(0, T))^n}, \quad i=1, \dots, n$$

$$\text{Ona görə } \|\delta v\|_{(L_2(0, T))^n} \rightarrow 0 \text{ olduqda } \|\delta u(x_i, t)\|_{L_2(0, T)} \rightarrow 0. \quad (16)$$

$J_0(v)$ funksionalının artımını

$$\begin{aligned}\Delta J_0(v) &= J_0(v + \delta v) - J_0(v) = \\ &= \int_0^T \sum_{i=1}^n [u(x_i, t; v) - g_i(t)] \delta u(x_i, t) dt + \frac{1}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta u(x_i, t)|^2 dt\end{aligned}$$

şəklində göstərək. Buradan və (16) münasibətindən $J_0(v)$ funksionalının V çoxluğunda $(L_2(0, T))^n$ fəzasının norması mənada kəsilməzliyi alınır.

Beləliklə, $J_0(v)$ funksionalı V çoxluğunda kəsilməz və aşağıdan məhduddur. V çoxluğu müntəzəm qabarıq $(L_2(0, T))^n$ banax fəzasında qapalı və məhduddur. Onda teorem 1-in hökmü [5]-dəki məlum teoremdən alınır. Teorem 1 isbat olundu.

3. (6) funksionalının diferensiallanması

İndi (6) funksionalının Freşe mənada diferensiallanan olduğunu göstərək.

Tutaq ki, $\psi = \psi(x, t; v)$ funksiyası

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} + \sum_{i=1}^n v_i(t) h_i(x) \psi = - \sum_{i=1}^n [u(x_i, t; v) - g_i(t)] \delta(x - x_i), (x, t) \in Q, \quad (17)$$

$$\psi|_{t=T} = 0, \quad \frac{\partial \psi}{\partial t} \Big|_{t=T} = 0, \quad 0 \leq x \leq \ell, \quad \psi(0, t) = \psi(\ell, t) = 0, \quad 0 \leq t \leq T \quad (18)$$

qoşma sərhəd məsələsinin həllidir.

(17), (18) sərhəd məsələsinin $v \in V$ üçün ümumiləşmiş həlli dedikdə elə $\psi = \psi(x, t; v) \in W_{2,0}^1(Q)$ funksiyası başa düşülür ki, o $t = T$ olduqda sıfıra bərabərdir və ixtiyari $\mu = \mu(x, t) \in W_{2,0}^1(Q)$, $\mu(x, 0) = 0$ üçün

$$\begin{aligned}\int_Q \left[- \frac{\partial \psi}{\partial t} \frac{\partial \mu}{\partial t} + \frac{\partial \psi}{\partial x} \frac{\partial \mu}{\partial x} + \sum_{i=1}^n v_i(t) h_i(x) \psi \mu \right] dx dt = \\ = - \sum_{i=1}^n \int_0^T [u(x_i, t; v) - g_i(t)] \mu(x_i, t) dt\end{aligned} \quad (19)$$

inteqral eyniliyini ödəyir.

Teorem 2. Tutaq ki, (1)-(3), (6) məsələsinin verilənləri üzərinə yuxarıda qoyulmuş şərtləri ödəmir. Onda (17), (18) qoşma məsələsinin $W_{2,0}^1(Q)$ -də yeganə ümumiləşmiş həlli var.

İsbati. Faedo-Qalyorkin üsulundan istifadə edək. $W_2^0(0, \ell)$ -də $\{\varphi_k(x)\}_{k=1}^\infty$ fundamental sistemi olaraq $\left\{ \sqrt{\frac{2}{\ell}} \sin \frac{\pi k}{\ell} x \right\}_{k=1}^\infty$ sistemini götürək.

(17),(18) məsələsinin təqribi həllini $\psi^N(x, t) = \sum_{k=1}^N c_k^N(t) \varphi_k(x)$ şəklində axtaraq, burada $c_k^N(t)$ -lər

$$\int_0^\ell \frac{\partial^2 \psi^N}{\partial t^2} \psi_m dx + \int_0^\ell \frac{\partial \psi^N}{\partial x} \cdot \frac{d\psi_m}{dx} dx = - \sum_{i=1}^n [u(x_i, t; v) - g_i(t)] \psi_m(x_i), \quad m = 1, \dots, N, \quad (20)$$

$$c_k^N(T) = 0, \quad \frac{dc_k(T)}{dt} = 0 \quad (21)$$

münasibətlərindən təyin olunur.

(20) bərabərlikləri $\frac{d^2 c_k^N(t)}{dt^2}$ –yə nəzərən həll olunmuş $c_k^N(t), k = 1, \dots, N$ naməlum funksiyaları üçün ikitərtibli adi diferensial tənliklər sistemidir, $\sum_{i=1}^n [u(x_i, t; v) - g_i(t)] \varphi_m(x_i)$ sərbəst hədləri $L_2(0, T)$ –yə daxildir. Bu sistem (21) şərtləri daxilində birqiymətli həll olunandır.

(20) bərabərliklərinin hər birini öz $\frac{dc_m^N(t)}{dt}$ funksiyasına vurub m -ə görə 1-dən N -ə qədər cəmləsək, alarıq:

$$\int_0^\ell \frac{\partial^2 \psi^N}{\partial t^2} \frac{\partial \psi^N}{\partial t} dx + \int_0^\ell \frac{\partial \psi^N}{\partial x} \cdot \frac{\partial^2 \psi^N}{\partial t \partial x} dx = - \sum_{i=1}^n [u(x_i, t; v) - g_i(t)] \frac{\partial \psi^N(x_i, t)}{\partial t}$$

Buradan t -yə görə t -dən T -yə qədər inteqrallasaq, yaza bilərik:

$$\int_0^\ell \left[\left| \frac{\partial \psi^N}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N}{\partial x} \right|^2 \right] dx = 2 \int_{t=1}^T \sum_{i=1}^n [u(x_i, s; v) - g_i(s)] \frac{\partial \psi^N(x_i, s)}{\partial t} ds \quad (22)$$

(20) adi diferensial tənliklər sistemini (21) şərtləri daxilində $c_1^N(t), \dots, c_N^N(t)$ naməlum funksiyalarına nəzərən ardıcıl həll edərək və triqonometrik funksiyaların bəzi məlum xassələrindən istifadə edərək

$$\left| \frac{\partial \psi^N(x_i, t)}{\partial t} \right| \leq c \int_0^\ell \left| \frac{\partial \psi^N(x_i, t)}{\partial x} \right|^2 dx, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

olduğunu alarıq. Onda (22) bərabərliyindən

$$\begin{aligned} \int_0^\ell \left[\left| \frac{\partial \psi^N}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N}{\partial x} \right|^2 \right] dx &\leq c \int_{t=1}^T \sum_{i=1}^n |u(x_i, s; v) - g_i(s)|^2 ds + \\ &+ c \int_{t=1}^T \int_{x=0}^\ell \left[|\psi^N(x, s)|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N(x, s)}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N(x, s)}{\partial x} \right|^2 \right] dx ds \end{aligned}$$

olduğunu alarıq. $W_2^1(0, \ell)$ –də normaların ekvivalentliyinə görə

$$\begin{aligned} \int_0^\ell \left[|\psi^N|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N}{\partial x} \right|^2 \right] dx &\leq c \int_{t=1}^T \sum_{i=1}^n |u(x_i, s; v) - g_i(s)|^2 ds + \\ &+ c \int_{t=1}^T \int_{x=0}^\ell \left[|\psi^N|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N}{\partial x} \right|^2 \right] dx ds \end{aligned}$$

olar. Bu bərabərsizliyə Qronuol lemmasını tətbiq etsək,

$$\int_0^\ell \left[|\psi^N(x, t)|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N(x, t)}{\partial t} \right|^2 + \left| \frac{\partial \psi^N(x, t)}{\partial x} \right|^2 \right] dx \leq c \int_{t=1}^T \sum_{i=1}^n |u(x_i, t; v) - g_i(t)|^2 dt, \quad \forall t \in [0, T]$$

və ya

$$\|\psi^N\|_{W_2^1(Q)}^2 \leq c \int_{t=1}^T \sum_{i=1}^n |u(x_i, t; v) - g_i(t)|^2 dt. \quad (23)$$

olar.

Buradan $\{\psi_{(x,t)}^N\}$ ardıcılığının $W_2^1(Q)$ -də məhdudluğu alınır və $N \rightarrow \infty$ olduqda $\{\psi^N(x,t)\}$ ardıcılığının $W_2^1(Q)$ -də zəif limiti olan $\psi(x,t)$ funksiyasının (17), (18) məsələsinin həlli olduğu alınır. Həllin yeganəliyi standart üsulla isbat olunur. Teorem 2 isbat olundu.

Qeyd edək ki, hilbert fəzasında norma aşağıdan zəif yarımkəsilməz olduğundan (23)-dən çıxır ki, $\psi(x,t)$ funksiyası üçün

$$\|\psi\|_{W_2^1(Q)} \leq c \left(\int_0^T \sum_{i=1}^n |u(x_i, t; v) - g_i(t)|^2 dt \right)^{1/2} \quad (24)$$

qiymətləndirməsi doğrudur.

Burada (8) qiymətləndirməsini və $W_2^1(Q)$ -nün $L_2(0, T)$ -yə məhdud daxil olmasını nəzərə alsaq, yaza bilərik:

$$\|\psi\|_{W_2^1(Q)} \leq c [\|u_0\|_{W_2^1(0, \ell)} + \|u_1\|_{L_2(0, \ell)} + \|f\|_{L_2(Q)} + \sum_{i=1}^n \|g_i\|_{L_2(0, T)}]. \quad (25)$$

Bundan əlavə $\psi \in U$ olur.

Teorem 3. Tutaq ki, teorem 1-in şərtləri ödənilir. Onda (6) funksionalı v də Freşe mənada kəsilməz diferensiallandıranıdır və onun $v \in V$ nöqtəsində δv artımlı diferensialı

$$\begin{aligned} \langle J'_\beta(v), \delta v \rangle &= \int_0^T \sum_{i=1}^n \left(\int_0^\ell u(x, t) \psi(x, t) h_i(x) dx \right) \delta v_i(t) dt + \\ &+ \beta \int_0^T \sum_{i=1}^n (v_i(t) - \omega_i(t)) \delta v_i(t) dt \end{aligned} \quad (26)$$

ifadəsi ilə təyin olunur.

İsbati. (6) funksionalının artımına baxaq:

$$\begin{aligned} \Delta J_\beta(v) &= J_\beta(v + \delta v) - J_\beta(v) = \int_0^T \sum_{i=1}^n [u(x_i, t; v) - g_i(t)] \delta u(x_i, t) dt + \\ &+ \beta \int_0^T \sum_{i=1}^n (v_i(t) - \omega_i(t)) \delta v_i(t) dt + \frac{1}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta u(x_i, t)|^2 dt + \frac{\beta}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta v_i(t)|^2 dt. \end{aligned} \quad (27)$$

Əgər (12)-də $\eta = \psi(x, t; v)$, (19)-da $\mu = \delta u(x, t)$ götürüb, alınan münasibətləri toplasaq, yaza bilərik:

$$\begin{aligned} \int_0^T \sum_{i=1}^n (u(x_i, t; v) - g_i(t)) \delta u(x_i, t) dt &= \int_Q u \psi \sum_{i=1}^n \delta v_i(t) h_i(x) dx dt + \\ &+ \int_Q \psi \sum_{i=1}^n \delta v_i(t) h_i(x) \delta u dx dt. \end{aligned}$$

Bu bərabərliyi (27)-də nəzərə alsaq

$$\Delta J_\beta(v) = \int_0^T \sum_{i=1}^n \left(\int_0^\ell u \psi h_i(x) dx \right) \delta v_i(t) dt + \beta \int_0^T \sum_{i=1}^n (v_i(t) - \omega_i(t)) \delta v_i(t) dt + R \quad (28)$$

olar, burada

$$R = \int_0^T \sum_{i=1}^n \left(\int_0^\ell \psi \delta u h_i(x) dx \right) \delta v_i(t) dt + \frac{1}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta u(x_i, t)|^2 dt + \frac{\beta}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta v_i(t)|^2 dt \quad (29)$$

qalıq həddir.

Aydınır ki, (26)-nın sağ tərəfindəki ifadə verilmiş $v \in V$ üçün δv -dən

asılı xətti funksional təyin edir. Bundan əlavə $u, \psi \in U$ olduğundan

$$\left| \int_0^T \left[\sum_{i=1}^n \left(\int_0^\ell u(x,t) \psi(x,t) h_i(x) dx \right) + \beta \sum_{i=1}^n (v_i(t) - \omega_i(t)) \right] \delta v_i(t) dt \right| \leq c \|\delta v\|_{(L_2(0,T))^n}.$$

Buradan alınır ki, (26)-nın sağ tərəfindəki funksional δv –yə görə məhduddur.

İndi (29) qalıq həddini qiymətləndirək. $\psi \in U$ olduğundan Q -də sanki hər yerdə $|\psi(x,t)| \leq c$. Onda Koşi-Bunyakovski bərabərsizliyinə görə yaza bilərik:

$$\begin{aligned} |R| &\leq c \int_0^T \left(\sum_{i=1}^n \int_0^\ell |\delta u h_i(x)| dx \right) |\delta v_i(t)| dt + \frac{1}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta u(x_i, t)|^2 dt + \frac{\beta}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta v_i(t)|^2 dt \leq \\ &\leq c \|\delta u\|_{L_2(Q)} \cdot \sum_{i=1}^n \|\delta v_i\|_{L_2(0,T)} + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \|\delta u(x_i, t)\|_{L_2(0,T)}^2 + \frac{\beta}{2} \int_0^T \sum_{i=1}^n |\delta v_i(t)|^2 dt. \end{aligned}$$

Burada $W_2^1(Q) \rightarrow L_2(0,T)$ daxilolmasının məhdudluğunu [3, s.70] və (13) qiymətləndirməsini nəzərə alsaq $|R| \leq c \cdot \sum_{i=1}^n \|\delta v_i\|_{L_2(0,T)}^2$. Onda (28)-dən çıxır ki, (6) funksionalı V -də Freşe mənada diferensiallananandır və (26) düsturu doğrudur. İndi göstərək ki, (26) ilə təyin olunan $v \rightarrow J'_\beta(v)$ inikası V -dən $(L_2(0,T))^n$ fəzasına kəsilməz təsir edir.

Tutaq ki, $\delta \psi(x,t) = \psi(x,t; v + \delta v) - \psi(x,t; v)$. (17), (18)-dən çıxır ki, $\delta \psi(x,t)$ funksiyası

$$\frac{\partial^2 \delta \psi}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 \delta \psi}{\partial x^2} + \sum_{i=1}^n v_i(t) h_i(x) \delta \psi = - \sum_{i=1}^n \delta u(x_i, t) \delta(x - x_i), \quad (x,t) \in Q, \quad (30)$$

$$\delta \psi|_{t=T} = 0, \quad \frac{\partial \delta \psi}{\partial t} \Big|_{t=T} = 0, \quad 0 \leq x \leq \ell, \quad \delta \psi(0,t) = \delta \psi(\ell,t) = 0, \quad 0 \leq t \leq T \quad (31)$$

sərhəd məsələsinin $W_{2,0}^1(Q)$ -dan olan ümumiləşmiş həllidir.

(24)-ə analogi olaraq

$$\|\delta \psi\|_{W_2^1(Q)} \leq c \cdot \sum_{i=1}^n \|\delta u(x_i, t)\|_{L_2(0,T)}$$

qiymətləndirməsi doğrudur.

$W_2^1(Q) \rightarrow L_2(0,T)$ daxilolmasının məhdudluğuna görə sonuncu bərabərsizlikdən çıxır ki,

$$\|\delta \psi\|_{W_2^1(Q)} \leq c \|\delta u\|_{W_2^1(Q)} \quad (32)$$

Onda (32) və (13)-dən alınır ki,

$$\|\delta \psi\|_{W_2^1(Q)} \leq c \|\delta v\|_{(L_2(0,T))^n} \quad (33)$$

(26) düsturundan və Koşi-Bunyakovski bərabərsizliyindən çıxır ki,

$$\begin{aligned} \|J'_\beta(v + \delta v) - J'_\beta(v)\|_{(L_2(0,T))^n} &\leq c [\|u\|_{L_2(Q)} \cdot \|\delta \psi\|_{L_2(Q)} + \|\psi\|_{L_2(Q)} \cdot \|\delta u\|_{L_2(Q)} + \\ &+ \|\delta u\|_{L_2(Q)} \cdot \|\delta \psi\|_{L_2(Q)}] + \beta \cdot \sum_{i=1}^n \|\delta v_i\|_{L_2(0,T)}. \end{aligned}$$

(13) və (33) düsturlarından alınır ki, $\|\delta v\|_{L_2(0,T)} \rightarrow 0$ olduqda bu bərabərsizliyin sağ tərəfi sıfıra yaxınlaşır.

Buradan alınır ki, $v \rightarrow J'_\beta(v)$ V -dən $(L_2(0,T))^n$ -ə kəsilməz inikasdır.

Theorem 3 isbat edildi.

4. Optimallıq şərti

Teorem 4. Tutaq ki, teorem 3-ün şərtləri ödənilir. Onda $u_i(t) = (v_i^*(t), \dots, v_n^*(t)) \in V$ idarəedicisinin (1), (3), (6) məsələsində optimallığı üçün zəruri şərt

$$\int_0^T \sum_{i=1}^n \int_0^l u_i(x,t) \psi_i(x,t) h_i(x) dx + \beta (v_i^*(t) - \omega_i(t)) (v_i(t) - v_i^*(t)) dt \geq 0, \forall v \in V \quad (34)$$

bərabərsizliyinin ödənməsidir, burada $u_i(x,t) = u(x,t; v_i)$, $\psi_i(x,t) = \psi(x,t; v_i)$ funksiyaları uyğun olaraq (1), (3) və (17), (18) məsələlərinin $v(t) = v_i(t)$ üçün həlləridir.

İsbatı. V çoxluğu $(L_2(0,T))^n$ -də qabarıqdır. Sonra teorem 3-ə görə $J_\beta(v)$ funksionalı V çoxluğunda Freşe mənada kəsilməz diferensiallanandır və onun $v \in V$ -də diferensialı (26) bərabərsizliyi ilə təyin olunur. Onda [7, s. 28]-dəki teorem 5-ə görə $v \in V$ elementində $\langle J'_\beta(v), v - v_* \rangle \geq 0 \forall v \in V$ bərabərsizliyi ödənilir. Buradan və (26) düsturundan (34) bərabərsizliyinin doğruluğu alınır. Teorem 4 isbat olundu.

ƏDƏBİYYAT

1. Кабанихин С.И., Шишленин М.А. Об использовании априорной информации в коэффициентах обратных задачах для гиперболических уравнений. // Труды ИММ Ур Оран. 2012, т. 18.- № 1.- с. 147-164
2. Сафиуллова Р.Р. Обратные задача для гиперболических уравнения второго порядка с неизвестным коэффициентом, зависящим от времени. Вестник Юур ГУ. Серия “Математическое моделирование и программирование”, - 2013. т 6.- № 4
3. Кабанихин С.И., Шишленин М.А., Криворотько О.И. Оптимизационный методы решения обратной задачи термоакустики. // Журнал, Сибирские электронные математические известия //, 2011.- с. 263-292
4. Ладыженская О.А. Краевые задачи математической физики М.: Наука, 1973, 408 с.
5. Лионс Ж.Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения. - Москва: Мир.- 1971.- 372 с.
6. Goebel M. On existence of optimal control// Math. Nachr, 1979, v.93, p.67-73.
7. Васильев Ф.П. Методы решения экстремальных задач. -Москва: Наука.- 1981.- 400 с.

ЗАДАЧА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА ПРИ МЛАДШЕМ ЧЛЕНЕ В УРАВНЕНИИ КОЛЕБАНИЙ СТРУНЫ

Г.Ф.КУЛИЕВ, Г.Г.ИСМАИЛОВА

РЕЗЮМЕ

Обратные задачи занимают особую место в математической физике. Среди этих обратных задач определение коэффициентов уравнения особенно отличаются. В этих задачах помимо решения, коэффициенты уравнений тоже являются неизвестными.

В работе исследуется определение коэффициенты младшего члена в уравнения колебания струны. Эта задача приводится к задаче оптимального управления и полученной задаче применяются методы оптимального управления. В данной задаче исследуется существование оптимального управление, дифференцируемость функционала в смысле Фреше и условие оптимальности.

Ключевые слова: уравнения колебаний, коэффициент младшего члена, обратная задача, оптимальное управление

**THE PROBLEM OF DETERMINING THE COEFFICIENT
AT THE LOWEST TERM IN THE STRING OSCILLATIONS EQUATION**

H.F.GULIYEV, G.G. ISMAYILOVA

SUMMARY

Inverse problems have a special place in the equations of mathematical physics. Among these inverse problems, the problem of finding the coefficients of the equation is particularly differs. In such problems, along with the solution of the equation, the coefficients are also unknown [1, 2, 3].

In this work the problem of finding the coefficient at the lowest term in the string oscillations equation is investigated. This problem is reduced to the optimal control problem and the methods of optimal control theory are applied to the obtained problem. In this problem the existence of a control, differentiability of the functional in the Frechet sense and the condition of optimality are investigated.

Keywords: equation of oscillations, coefficient at the lowest term, inverse problem, optimal control