

УДК 517.977.56

**НЕОБХОДИМОЕ И ДОСТАТОЧНОЕ УСЛОВИЕ
ОПТИМАЛЬНОСТИ В ЛИНЕЙНОЙ ЗАДАЧЕ
УПРАВЛЕНИЯ ДИНАМИКИ ПОПУЛЯЦИИ**

А.И.АГАМАЛИЕВА

Бакинский Государственный Университет
agamaliyeva88@gmail.com

В работе рассматривается линейная задача оптимального управления динамикой популяции с многоточечным функционалом качества. Применяя один из возможных вариантов метода приращений (модифицированный вариант метода приращений) установлено необходимое и достаточное условие оптимальности типа принципа максимума Понtryгина.

Ключевые слова: динамикой популяции, дискретный принцип максимума Понtryгина, необходимое и достаточное условие оптимальности, формула приращения.

1. Постановка задачи

Пусть $D = [t_0, t_1] \times [t_0, t_1]$ – заданный прямоугольник, $a(x)$ заданная n – мерная вектор-функция, $U \subset R^r$ заданное непустое и ограниченное множество, $u(t, x)$ непрерывная по x и кусочно-непрерывная по t (ко-нечным числом точек разрыва первого ряда) r – мерная вектор-функция управляющих воздействий со значениями из U , т.е.

$$u(t, x) \in U \subset R^r, (t, x) \in D \quad (1)$$

Такие управляющие функции назовем допустимыми управле-ниями.

Предположим, что динамика управляемого непрерывного процесса описывается системой линейных интегро-дифференциальных уравнений типа Фредгольма вида

$$\begin{aligned} z_t(t, x) &= A(t, x)z(t, x) + \int_{x_0}^{x_1} B(t, x, s)z(t, s)ds + \\ &+ \int_{x_0}^{x_1} C(t, x, s, u(t, s))ds + f(t, x, u(t, x)), (t, x) \in D, \end{aligned} \quad (2)$$

с начальным условием

$$z(t_0, x) = a(x), x \in [x_0, x_1] \quad (3)$$

Здесь $A(t, x)$, $B(t, x)$, заданные ($n \times n$) непрерывные по совокупно-сти переменных матричные функции, $C(t, x, s, u)$ и $f(t, x, u)$ – заданные n – мерные вектор-функции непрерывные по совокупности переменных,

$a(x)$ - заданная n -мерная непрерывная начальная функция.

Заметим, что уравнение типа (2) описывают динамику популяций (см. напр. [1, 2])

Предполагается, что, при сделанных предположениях, каждому допустимому управлению $u(t, x)$ соответствует единственное кусочно-гладкое по t и непрерывное по x решение $z(t, x)$ задачи Коши (2) – (3).

Пусть $T_i \in (t_0, t_1], i = \overline{1, k}, (t_0 < T_1 < T_2 \dots < T_k \leq t_1)$ заданные точки.

Рассмотрим задачу о нахождении минимального значения линейного многоточечного функционала

$$S(u) = \int_{x_0}^{x_1} \sum_{i=1}^k c'_i(x) z(T_i, x) dx \quad (4)$$

при ограничениях (1) – (3).

Здесь $c_i(x), i = \overline{1, k}$ – заданные непрерывные n -мерные вектор-функции.

Допустимое управление $u(t, x)$ доставляющая минимальное значение функционалу (4) при ограничениях (1) – (3) назовем оптимальным управлением, а соответствующий процесс $(u(t, x), z(t, x))$ – оптимальным процессом.

2. Формула приращения функционала качества и условия оптимальности

Считая $(u(t, x), z(t, x))$ некоторым допустимым процессом через $(\bar{u}(t, x) = u(t, x) + \Delta u(t, x), \bar{z}(t, x) = z(t, x) + \Delta z(t, x))$ обозначим произвольный допустимый процесс и запишем приращение функционала качества соответствующее этим допустимым процессам:

$$\Delta S(u) = S(\bar{u}) - S(u) = \int_{x_0}^{x_1} \sum_{i=1}^k c'_i(x) z(T_i, x) dx \quad (5)$$

Ясно, что приращение $\Delta z(t, x)$ состояние $z(t, x)$ является решением задачи

$$\begin{aligned} z_t(t, x) &= A(t, x) \Delta z(t, x) + \int_{x_0}^{x_1} B(t, x, s) \Delta z(t, s) ds + \\ &+ \int_{x_0}^{x_1} [C(t, x, s, \bar{u}(t, s)) - C(t, x, s, u(t, s))] ds + f(t, x, \bar{u}(t, x)) - f(t, x, u(t, x)), \end{aligned} \quad (6)$$

Пусть $\psi(t, x)$ некоторая n -мерная вектор-функция.

Из (6) получаем справедливость тождества

$$\begin{aligned} \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) \Delta z_t(t, x) dx dt &= \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) A(t, x) \Delta z_t(t, x) dx dt + \\ &+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) B(t, x, s) \Delta z(t, s) ds dx dt + \\ &+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) [C(t, x, s, \bar{u}(t, s)) - C(t, x, s, u(t, s))] dx ds dt + \end{aligned}$$

$$+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) [f(t, x, \bar{u}(t, x)) - f(t, x, u(t, x))] dx dt. \quad (7)$$

Отсюда введя обозначения

$$\begin{aligned} H(t, x, u(t, x), \psi(t, x)) &= \psi'(t, x) f(t, x, u(t, x)) + \\ &+ \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, s) C(t, s, x, u(t, x)) ds, \end{aligned}$$

$$\Delta_{\bar{u}(t, x)} H(t, x, \psi) = H(t, x, \bar{u}(t, x), \psi(t, x)) - H(t, x, u(t, x), \psi(t, x))$$

вышеприведенное тождество (7) записывается в виде

$$\begin{aligned} \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) \Delta z_t(t, x) dx dt &= \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) A(t, x) \Delta z_t(t, x) dx dt + \\ &+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, s) B(t, s, x) \Delta z(t, x) ds dx dt + \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \Delta_{\bar{u}(t, x)} H[t, x, \psi] dx dt \quad (8) \end{aligned}$$

Заметим, что введенная функция $H(t, x, u, \psi)$ является аналогом функции Гамильтона Понtryгина для рассматриваемой задачи.

Принимая во внимание (8) в формуле приращения (5) получим, что

$$\begin{aligned} \Delta S(u) &= \int_{x_0}^{x_1} \sum_{i=1}^k c'_i(x) z(T_i, x) dx + \\ &+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \psi'(t, x) \Delta z_t(t, x) dx dt - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} (A'(t, x) \psi(t, x))' \Delta z(t, x) dx dt - \\ &- \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left(\int_{x_0}^{x_1} B'(t, s, x) \psi(t, s) \right)' \Delta z(t, x) ds dx dt - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \Delta_{\bar{u}(t, x)} H[t, x, \psi] dx dt \quad (9) \end{aligned}$$

Поскольку $\Delta(t_0, x) = 0$ то, для $\Delta z_t(t, x)$ получим, что

$$\Delta z(t, x) = \int_{t_0}^t \Delta z_t(t, x) dt.$$

Следовательно,

$$\Delta z(T_i, x) = \int_{t_0}^{T_i} \Delta z_t(t, x) dt. \quad (10)$$

Через $\alpha_i(t)$ обозначим характеристическую функцию отрезка $[t_0, T_i]$.

С учетом введенного обозначения из (10) следует, что

$$\Delta z(T_i, x) = \int_{t_0}^{t_1} \alpha_i(t) \Delta z_t(t, x) dt.$$

Поэтому формула приращения (9) принимает вид

$$\begin{aligned} \Delta S(u) &= \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \sum_{i=1}^k \alpha_i(t) c'_i(x) z_t(t, x) dx dt - \\ &- \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left(\int_t^{t_1} A'(\tau, x) \psi(\tau, x) d\tau \right)' \Delta z_t(t, x) dx dt + \\ &+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left[\int_t^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} (B'(\tau, s, x) \psi(\tau, s))' ds d\tau \right] \Delta z_{tx}(t, x) dx dt - \\ &- \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \Delta_{\bar{u}(t, x)} H[t, x, \psi] dx dt \quad (11) \end{aligned}$$

До сих пор $\psi(t, x)$ считалось неизвестной вектор-функцией. Теперь если предположить, что $\psi(t, x)$ является решением интегрального уравнения типа Вольтерра вида

$$\psi(t, x) = \int_{t_0}^{t_1} A'(\tau, x)\psi(\tau, x)d\tau + \int_t^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} B'(\tau, s, x)\psi(\tau, s)dsd\tau - \sum_{i=1}^k \alpha_i(t)c_i(x), \quad (12)$$

тогда формула приращения (12) примет следующий окончательный вид

$$\Delta S(u) = - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \Delta_{\bar{u}(t,x)} H[t, x, \psi] dx dt. \quad (13)$$

Систему интегральных уравнений (12) назовем сопряженной системой в рассматриваемой задаче оптимального управления.

С помощью формулы (13) доказывается

Теорема 1. Для оптимальности допустимого управления $u(t, x)$ в задаче (1) – (4) необходимо и достаточно, чтобы неравенство

$$\int_{x_0}^{x_1} \Delta_{v(x)} H[\theta, x, \psi] \leq 0, \quad (14)$$

выполнялось для всех $v(x) \in U, x \in [x_0, x_1], \theta \in [t_0, t_1]$.

Здесь и в дальнейшем $v(x)$ произвольная непрерывная вектор функция, $\theta \in [t_0, t_1]$ произвольная точка непрерывности допустимого управления $u(t, x)$ при всех $x \in [x_0, x_1]$.

Доказательство.

Необходимость. Пусть $u(t, x)$ оптимальное управление. Тогда ясно, что

$$S(u + \Delta u) - S(u) \geq 0, \quad (15)$$

для всех допустимых приращений $\Delta u(t, x)$ управления $u(t, x)$.

Предположим, что, $v(x) \in U, x \in [x_0, x_1]$ произвольная непрерывная вектор-функция, $\theta \in [t_0, t_1]$ произвольная точка непрерывности допустимого управления $u(t, x)$, а $\varepsilon > 0$ произвольное достаточно малое число такое, что $\theta + \varepsilon < t_1$.

Специальное приращение допустимого управления $u(t, x)$ определим по формуле

$$\Delta u(t, x; \varepsilon) = \begin{cases} v(x) - u(t, x), (t, x) \in [\theta, \theta + \varepsilon] \times [x_0, x_1] \\ 0, (t, x) \notin [\theta, \theta + \varepsilon] \times [x_0, x_1]. \end{cases} \quad (16)$$

Учитывая (16) в (15) и применяя теорему о среднем получим что

$$S(u(t, x) + \Delta u(t, x; \varepsilon)) - S(u(t, x)) = -\varepsilon \int_{x_0}^{x_1} \Delta_{v(x)} H[\theta, x, \psi] dx + 0(\varepsilon) \geq 0$$

Отсюда следует неравенство (14). Перейдем к доказательству достаточности условия максимума (14).

Из условия максимума (14) следует, что для любого $v(x) \equiv v(\theta, x) \in U, x \in [x_0, x_1], \theta \in [t_0, t_1]$.

$$\int_{x_0}^{x_1} \Delta_{v(\theta, x)} H[\theta, x, \psi] dx \leq 0$$

Отсюда в силу произвольности $\theta \in [t_0, t_1]$ следует, что

$$\int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \Delta_{v(\theta, x)} H[\theta, x, \psi] dx d\theta \leq 0,$$

Учитывая, это неравенство из (2.1.13) получаем, что

$$S(v) - S(u) = - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \Delta_{v(\theta, x)} H[\theta, x, \psi] dx d\theta \leq 0,$$

для всех $v(\theta, x) \in U, \theta \in [t_0, t_1], x \in [x_0, x_1]$.

Этим достаточность условия максимума (14) доказано.

3. Случай нелинейного выпуклого функционала цели

Пусть $\phi(a_1, a_2, \dots, a_k)$ – заданная выпуклая и непрерывно дифференцируемая скалярная функция. Рассмотрим задачу нахождения минимального значения нелинейного многоточечного функционала

$$S(u) = \int_{x_0}^{x_1} \phi(x, z(T_1, x), z(T_2, x), \dots, z(T_k, x)) dx, \quad (17)$$

при ограничениях (1) – (3).

Докажем, что в случае нелинейного выпуклого функционала качества принцип максимума является достаточным условием оптимальности.

Вычислим приращение функционала качества (17) соответствующее допустимым управлением $u(t, x)$ и $u(t, x) + \Delta u(t, x)$. Применяя аналог формулы Тейлора имеем:

$$\Delta S(u) = S(u + \Delta u) - S(u) = \int_{x_0}^{x_1} \sum_{i=1}^k \frac{\partial \phi'(x, z(T_1, x), z(T_2, x), \dots, z(T_k, x))}{\partial z_i} \Delta z(T_i, x) dx + \int_{x_0}^{x_1} 0_1 \left(\sum_{i=1}^k \|\Delta z(T_i, x)\| \right) dx. \quad (18)$$

Здесь и в дальнейшем $0(\alpha)/\alpha \rightarrow 0$ – при $\alpha \rightarrow 0$, $a\|\alpha\|$ норма вектора $\alpha == (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)'$ определяемая формулой $\|\alpha\| = \sum_{i=1}^n |\alpha_i|$.

Введем аналог формулы Гамильтона-Понtryгина в виде

$$M(t, x, u, p) = p' f(t, x, u) + \int_{x_0}^{x_1} p'(t, s) C'(t, s, x, u(t, x)) ds,$$

где $p(t, x)$ пока неизвестная n -мерная вектор-функция. По аналогии с доказательством формулы приращения (13) доказывается, что

$$\begin{aligned} \Delta S(u) &= \int_{x_0}^{x_1} \int_{t_0}^{t_1} \sum_{i=1}^k \alpha_i(t) \frac{\partial \phi'(x, z(T_1, x), z(T_2, x), \dots, z(T_k, x))}{\partial z_i} \Delta z_t(t, x) dx dt + \\ &+ \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} p'(t, x) \Delta z_t(i, x) dx dt - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left(\int_t^{t_1} A'(\tau, x) p(\tau, x) d\tau \right)' \Delta z_t(t, x) dx dt - \\ &- \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \left[\int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} (B'(\tau, s, x) p(\tau, s)) ds d\tau \right]' \Delta z_t(t, x) dx dt - \\ &- \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \Delta \bar{u}(t, x) M[t, x, p] dx dt + \int_{x_0}^{x_1} 0_1 \left(\sum_{i=1}^k \|\Delta z(T_i, x)\| \right) dx. \end{aligned} \quad (19)$$

Пусть $p(t, x)$ является решением линейного интегрального уравнения

$$\begin{aligned} p(t, x) &= \int_t^{t_1} A'(\tau, x) p(\tau, x) d\tau + \int_{x_0}^{x_1} \int_t^{t_1} B'(\tau, s, x) P(\tau, x) ds d\tau - \\ &- \sum_{i=1}^k \alpha_i(t) \frac{\partial \phi(x, z(T_1, x), z(T_2, x), \dots, z(T_k, x))}{\partial a_i} \end{aligned}$$

Тогда из формулы приращения (19) получаем, что

$$\Delta S(u) = - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \Delta \bar{u}(t, x) M[t, x, p] dx dt + \int_{x_0}^{x_1} 0_1 \left(\sum_{i=1}^k \|\Delta z(T_i, x)\| \right) dx \quad (20)$$

По предположению скалярная функция $\phi(z_1, z_2, \dots, z_k)$ является выпуклой и дифференцируемой функцией. В силу этого предположения, учитывая известные свойства выпуклых функций получим, что

$$\int_{x_0}^{x_1} 0_1 \left(\sum_{i=1}^k \|\Delta z(T_i, x)\| \right) dx \geq 0.$$

Поэтому из формулы приращения (20) следует, что

$$\Delta S(u) \geq - \int_{t_0}^{t_1} \int_{x_0}^{x_1} \Delta_{\dot{u}(t,x)} M[t, x, p] dx dt \quad (21)$$

С помощью неравенства (21) по аналогии с доказательством теоремы 1. доказывается

Теорема 2. Для оптимальности допустимого управления $u(t, x)$ в задаче (1) – (3), (17) достаточно чтобы неравенство

$$\int_{x_0}^{x_1} \Delta_u(x) M[\theta, x, p] \leq 0, \quad (22)$$

выполнялось для всех $\theta \in [t_0, t_1]$ и $v(x) \in U, x \in [x_0, x_1]$.

Таким образом, предположение о выпуклости нелинейного функционала качества позволил доказать достаточное условие оптимальности в форме принципа максимума Понtryгина.

ЛИТЕРАТУРА

- Букина, А.В. Идентификация модели видообразования методом теории оптимального управления // Журнал Сибирского Федер. Уни-та, сер. Мат. и физ., -2008, №3, -с. 191-195.
- Букина, А.В. Оптимизация интегро-дифференциальных систем: / Автореф. диссерт. на соискание учен. степени канд. физ.-мат. наук / -Иркутск: 2010. -21с.

POPULYASİYANIN DİNAMİKASININ XƏTTİ OPTİMAL İDARƏ OLUNMASI MƏSƏLƏSİNĐƏ OPTİMALLIQ ÜÇÜN ZƏRURİ VƏ KAFİ ŞƏRT

A.İ. AĞAMALIYEVA

XÜLASƏ

Məqalədə populyasiyanın dinamikasını xətti, Fredholm tipli integro-diferensial tənliklər sistemi ilə təsvir edən bir optimal idarəetmə məsələsinə baxılır. Optimallıq üçün Pontryaginin maksimum prinsipi şəkilində zəruri və kafi şərt alılmışdır. Ayrıca olaraq funksionalın qeyri-xətti və qabarıq olduğu hal öyrənilmişdir.

Açar sözlər: integro-diferensial tənlik, mümkün idarə, optimal idarə, artım düsturu, qabarıq funksional.

NECESSARY AND SUFFICIENT OPTIMALITY CONDITION IN A LINER POPULATION DYNAMICS CONTROL PROBLEM

A.I.AGHAMALIYEVA

SUMMARY

Consider the one optimal control problem described by a system of linear integro-diferencial equations of Fredholm type is considered in the population. The paper establishes necessary and sufficient condition for the optimality of the Pontryagin maximum principle type. The case of a convex nonlinear functionals studied separately.

Key words: integro-diferential equation, admissible control, optimal control, the increment formula, convex functional.