

УДК 94(479.24)

**ВКЛАД НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ АЗЕРБАЙДЖАНА
В ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
БАКИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Посвящается 100-летию БГУ

Э.Б.МУРАДАЛИЕВА
Бакинский Государственный Университет
elmiramurad1950@gmail.com

БГУ является первым высшим учебным заведением Азербайджана, вступившим в свое 100-летие. Исторический факультет-ровесник Университета. Создание и функционирование университета легло на плечи многих поколений научной элиты Азербайджана.

Ключевые слова: I съезд «Мусават», М.Э.Расулзаде, Закон об учреждении Университета, национализация образования, книга «История Азербайджана», С.Алиярлы, Гянджинское сражение 1804г.

История Университета - первого высшего учебного заведения Азербайджана - создавалась несколькими поколениями научной элиты. Это был сложный путь становления и развития высшего образования в стране. Если в начале XX в. с программой национализации системы народного образования выступил известный педагог Гянджинской Классической мужской гимназии, активный участник национального движения, член партии «Дифаи» и «Мусават», драматург, основатель низамиведения Мирза Мухаммед Ахунзаде, то в конце XX столетия с восстановлением независимости Азербайджана впервые в стенах Университета под научным руководством и редактурством заслуженного деятеля науки, проф. Сулеймана Алиярлы был подготовлен фундаментальный обобщающий труд «История Азербайджана».

Общественно-политические события начала XXв. в России, завершившиеся свержением царизма 2 марта 1917г., вызвали динамичные изменения в общественно-политической жизни и колоний империи. В этот период совершенствуются организационные формы национального движения, создаются его координирующие центры. Летом 1917г. важным политическим событием в Азербайджане явилось слияние партии «Муса-

ват», руководимой Мамед Эмин Расулзаде, с «Тюркской партией федералистов» (ТПФ), руководимой Насиббек Усуббековым. Новая политическая организация получила название «Тюркская партия федералистов «Мусават». В состав объединенного Центрального Комитета партии вошли по четыре представителя от «Мусват»а – М.Э.Расулзаде, М.Г.Гаджинский, М.Векилов, Х.Рафибеков и ТПФ – Н.Усуббеков, М.М.Ахундзаде, Ш.Рустамбеков и д-р. Агазаде (1, 83).

С 26 –по 31 октября 1917г. в Баку проходил первый съезд «Мусават»а, который принял новую программу. Открывая съезд, М.Э.Расулзаде сказал: «Мы идем к своим национальным чаяниям, но наше желание не господство над другими нациями или подавление других наций. Наш идеал заключается в том, чтобы жить спокойно и счастливо совместно с другими нациями, быть равноправным членом мирового сообщества и стремиться быть культурной и прогрессивной нацией» (2, 95).

Главным разделом новой программы был вопрос государственного строительства. Значительное место было уделено и вопросам народного образования. С этим вопросам выступил М.М.Ахундзаде. Он раскрыл концепцию системы образования. Устанавливалась преемственность и связь между 4-мя основными ступенями системы образования – начальной, высшей начальной, средней и высшей. Причем начальное и высшее начальное образование объявлялись всеобщим, бесплатным и обязательным. Как показали последующие события, провозглашенные на съезде принципы образования, в том числе высшего, носили не декларативный характер, а были программой реальных действий. Выдвинутая М.М.Ахундзаде на первом съезде «Мусават»а идея создания Университета (3, 8) с провозглашением независимости Азербайджана стала претворяться в жизнь. Несмотря на все сложности процесса создания государственности, уже 1 сентября 1919 г. парламент Азербайджанской Республики принял «Закон об учреждении в городе Баку Государственного Университета»: 1. Учредить в г. Баку Государственный Университет в составе 4-х факультетов: историко-филологического с восточным отделением, физико-математического, юридического и медицинского..» (4, 101).

Сегодня исторический факультет - ровесник Университета. В эти десятилетия в стенах этого факультета сформировался интеллектуальный потенциал - профессорско-преподавательский коллектив, чьим трудом сделано многое для изучения истории Азербайджана.

Лучшим вкладом к 90- летнему юбилею Университета явилось издание книги «История Азербайджана». Длительный процесс накопления исторических знаний подготовил переход к качественному интеллектуальному уровню, созданию обобщающего труда. Это фундаментальное издание, впервые подготовленное в БГУ коллективом одноименной кафедры под руководством и редакцией профессора, заслуженного деятеля науки Сулеймана Алиярлы. В 1996 г. вышло первое издание на азербай-

джанском языке (5, 870), а в 2008 г. книга вышла на русском языке (первое изд.) (6, 783), в 2009 г., 2-изд. (7, 768). В предисловии к этому изданию книги говорится: «Минуло более 10 лет, как была она написана. Те, кто принимал в ней участие, с чувством удовлетворения могут констатировать, что труд сей в целом оправдал надежды, на него возлагавшиеся. Более десяти лет тому назад мы предваряли основные главы следующими словами: «Книга написана. Вслед за этим начинается её жизнь, не зависящая от авторов. Быстротечна или долговечна окажется она, никто не вправе предсказать. Решающее слово только за временем» (7, 3).

Каждый новый учебный год свидетельствует, что книга востребована. Издание книги на русском языке имеет свою предысторию. При встречах с руководством Университета студенты русского сектора неоднократно поднимали вопрос о переводе этой книги. Так и началась подготовка под руководством проф.С.Алиярлы русского перевода «Истории Азербайджана».

Этот обобщающий с теоретической и научно-методологической точки зрения труд насчитывает более 800 страниц и состоит из 20 глав, охватывающих историю Азербайджана с древнейших времен до 70-х гг. XIX в. Книга, написанная в соответствии с учебной программой, разработанной кафедрой Истории Азербайджана в 70-80-е годы прошлого столетия и ныне действующей, носит нагрузку учебника.

Прежде всего об общих концептуальных позициях книги. Впервые в нашей историографии история Азербайджана рассматривается в контексте тюркско-мусульманской истории и культуры. Причем эта концепция, так же как и др. концептуальные позиции книги, формировалась на протяжении многих лет научно-исследовательской и педагогической-практической деятельности коллектива кафедры. Публикация же книги, написанная вне политической конъюнктуры, на основе научных исторических принципов, стала возможно лишь с обретением государственной независимости Азербайджана. Издание в середине 90-х годов на азербайджанском языке на основе латинской графики также показательно для данной книги.

Отличительной особенностью книги является то, что по всем 20-ти главам обозначены важнейшие группы источников, большинство из которых не были включены в подготовленную в 1989г. кафедрой публикацию «Источники по истории Азербайджана» (8, 322) и впервые привлекаются в научный оборот. Среди них собрание античных текстов, изданное в Париже, в том числе грекоязычных источников о проживании древних тюрков в Передней Азии, в районах Средиземного, Черного и Каспийского морей.

В изучении истории Азербайджана XV-XVII вв. важна роль тюркоязычных источников. В частности, в книге анализируются фирманы Сефевидских шахов и среди них фирман Шаха Исмаила на имя Мусы Дургу-

тоглу, проливающий свет на османо-сефевидские взаимоотношения. В кругу важнейших источников «Дербентнаме» Мухаммеда Акташи, который в историографии XIX века являлся самым популярным источником. В частности, он использовался в исследованиях выдающихся представителей азербайджанской научной мысли - Мирза Казембека, Аббаскули Ага Бакиханова.

Исследование эпоса «Китаби Дедем Горгуд» с исторической точки зрения выявило новое направление в изучении этногенеза (гл. VII). «Köküing kim?» (какого происхождения?) - вопрос тысячелетней давности, поставленный великим тюркским языковедом XI в. Махмудом Гашгари, являлся пожалуй самым политизированным в советской историографии. В книге раскрывается несостоятельность того направления историографии- «исторического империализма» (этот термин впервые в научный оборот вводится в книге), который десятилетиями практиковал разрушение исторической памяти нашего народа о его настоящих предках: «Словно проблема происхождения азербайджанского народа больше беспокоила учёных Санкт- Петербурга и Москвы, нежели местных учёных. И это вовсе не случайно. Желавший проводить во всем свою великодержавную политику имперский Центр стремился далёкое и близкое прошлое подчинённых себе народов приурочить к своей модели. В конечном итоге каждый азербайджанский юноша должен был поверить в то, что он происходит не от тюркских, а от иранско-кавказских корней» (9, 156).

Как известно, основывалась эта версия на известной реплике Сталина о мидийских предках азербайджанского народа, высказанной в 1938 г. Главный вывод книги по этногенезу сводится к следующему: в этногенетических процессах в Азербайджане (как в этногенезе большинства современных народов), наряду с доминирующим тюркским фактором- корневая основа азербайджанцев - принимали участие и сопутствующие компоненты. Ими являлись племена и этнические группы Южного и Северного Азербайджана.

Источниковедческой новизной книги является и то, что уже апробированные в науке источники анализируются под новым углом зрения. Этот метод особенно широко применен в отношении истории XVIII-XIX столетий, т.к. именно проблемы этого периода на протяжении десятилетий в наибольшей степени были политизированы, а следовательно сфальсифицированы. Так, в разделе «Азербайджан - арена международного соперничества» (гл. XIV) анализируется текст известного в истории Стамбульского договора от 24 июня 1724 г. между Россией и Османской Турцией. Глубокий источниковедческий анализ договора подводит автора к следующему новому выводу в нашей историографии: в отличие от Ирана и России, которые хотели видеть Северный Азербайджан лишь как свою область, Османское правительства желало превратить его в зависимое го-

сударство. Придание Ширвану или же новосозданному «Шемахинскому ханству» особого статуса означало создание первого полунезависимого ханства в истории Азербайджана.

Книга вносит ясность по многим проблемам, которые на протяжении многих десятилетий считались спорными. В начале XIX столетия в истории азербайджанского народа произошло судьбоносное событие - книга начинается с главы (XVI) под названием «Завоевание северных ханств Россией. Конец ханского периода». Пожалуй, эта тема была одной из самых политизированных в советской историографии. Имперская идеология была такова, что это был акт добровольного присоединения к России. В соответствии с этой идеологической концепцией большинство азербайджанских историков советского периода, не отражая исторических реалий, выносили эту установку в названия обобщающих книг (10, 217). Однако, среди историков были исключения.

Борьбу за национальную концепцию этой проблемы взяли на свои плечи Зия Буниятов, Махмуд Исмаилов, Сулейман Алиярлы. В частности, Сулейман Алиярлы в конце 60-х годов по итогам своей первой докторской диссертации пришел к выводу о том, что это было военное завоевание, в результате которого Северный Азербайджан превратился в экономическую колонию российской метрополии.** Автор на этот счет привел неопровержимые факты: только при защите Гянджи число защитников составляло 18.722 чел. (1500 убитых, 17222 пленных). Гянджинское сражение носило всенародный характер, в нем участвовало не только население Гянджи, составлявшее тогда чуть более 3-х тыс., но и окрестных азербайджанских земель. Однако в первом разделе вышеупомянутого сборника «Присоединение Азербайджана к России...» (авторы А.Сумбатзаде и Г.Мехтиев) написано: «Небольшое сопротивление, с которым столкнулось русское войско в этот период, было связано не с местным населением, а непосредственно агентами Ирана и Турции». Полемизируя с этой установкой, в книге «История Азербайджана» ставится вопрос: «Спрашивается: в небольшой Гяндже могло ли быть около 20 тыс. агентов этих стран? Или все местное население было их агентами?» (10, 558).

Признанный руководитель советской исторической школы, директор Института истории АН СССР проф. П.В.Волобуев при ознакомлении с результатом исследования С.Алиярлы отметил, что многие историки негативно отнесутся к данной концепции, но следует открыть научную дискуссию. Однако вместо дискуссии началась кампания гонений и травли как на страницах печати, так и с трибуны высшего партийного руководства. Имена этих историков попали в партийные материалы «по усилению идеологической работы»: «Ряд авторов, освещая прошлое, нарушили принцип партийности... З.Буниятов, М.Исмаилов, С.Алиярлов, оценивая ряд исторических фактов, допустили грубые ошибки» (11, 38). Сегодня - это констатация факта, а для того времени это было серьезным не просто

научным, а политическим обвинением. Научная верность этой концепции доказана временем. Правова историков, осмелившихся четверть века тому назад идти против устоявшейся официальной оценки присоединения Азербайджана к России, была признана на юбилейных торжествах по случаю 75-летия БГУ в 1994 году Президентом Азербайджанской Республики Г.Алиевым: «В 1968г. я был председателем Комитета Государственной безопасности республики. Несколько ученых Университета, исследуя историю Азербайджана, оспорили вопрос о присоединении Азербайджана к России, Азербайджан добровольно вошел в состав России, или насильно... В то время общая установка была такова, что Азербайджан добровольно, по собственной воле вошел в состав России. Однако в то время несколько ученых, подвергнув это сомнению, выразили свое мнение. Это создало большой спор, Стали говорить, что они националисты, далеки от государственных интересов и пр. Из-за этого в то время некоторые люди были незначительно наказаны. Но я знаю, что эти люди и теперь деятельны, работают и после этого также плодотворно работали» (12, 2).

Отмеченное еще раз доказывает, что правдивую историю написать — это тернистый путь.

По истории XIX столетия впечатляет и совершенно новая постановка вопросов в азербайджанской историографии: кровопролитие в Гяндже глазами очевидцев, «общемусульманское восстание» в Северном Азербайджане в период второй русско-иранской войны, почему община кенгерли переселилась на ту сторону Араза и др.

Более 45 лет я преподаю и исследую историю Азербайджана. Думаю, что это дает мне право высказать мнение о том, что книга «История Азербайджана» с учетом развития исторической мысли в республике определяет научные направления как преподавания и обучения студенчества истории, так и современных исторических исследований. Эта книга — цементирующая историю азербайджанского народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балаев А. Азербайджанское национальное движение в 1917-1918 гг., Баку: Элм, 1998, s.280
 2. Балаев А. Указ. раб.
 3. Muradeliyeva E. Azərbaycan siyasi hərəkatının öncüllərindən olan Mirzə Məhəmməd Axundzadə. // Nazim Rza İsrəfiloğlu. Mirzə Məhəmməd Axundzadə. Bakı: Mütərcim, 2006, s.257
 4. Азербайджанская Демократическая Республика (1918-1920). Законодательные акты. Сборник документов. Баку: Азербайджана, 1998, 423 с.
- * В 1969 году к 50-летию Азгосуниверситета был подготовлен краткий обзор истории Азербайджана (М.Казиев, М.Эфендиев, С.Алияров. История Азербайджана. Краткий обзор. Баку: АГУ, 1969, 71 с.), рассчитанный на студентов заочного и вечернего отделений в качестве вспомогательного учебного пособия. История Азербайджана с древнейших времен до XVIII в. была написана С.Алияровым. В разделе книги о культуре IX-XII вв. С.Алияров о выразителях дум и чаяний народа пишет: «Родина для них-святыня, нельзя бездумно, потребительски брать и брать у нее блага, необерегая ее» (с.19). И далее приведены, увы, малораспространенные сегодня в литературе сло-

- ва великого Хагани Ширвани: «Никогда не хотел даром есть хлеб Ширвана и всегда старался экономно расходовать её воду».
5. Azərbaycan tarixi. Uzaq keçmişdən 1870-ci illərə qədər. Red.: S.Əliyərli. Bakı: Azərbaycan, 1996, 870 s.
 6. История Азербайджана. С древнейших времен до 70-х гг. XIX в. Ред. С.Алиярлы. Баку: Чыраг, 2008, 783 с.
 7. История Азербайджана. С древнейших времен до 70-х гг. XIX в. Изд. 2-е. Ред. С.Алиярлы. Баку: Чыраг, 2009, 768 с.
 8. Azərbaycan tarixi üzrə qaynaqlar. Seminar və təcrübə məşğələləri üçün müntəxabat. Red.: S.Əliyərli, Y.Mahmudov. Bakı, 1989, 322 səh; Yeni nəşr. Bakı: Azərbaycan Universiteti, 2007, 306 s.
 9. История Азербайджана. изд.2
 10. Присоединение Азербайджана к России и его прогрессивные последствия в области экономики и культуры. Баку: Элм, 1955, 217с.
- ** Из-за этого тезиса диссертация С.Алиярлы не была допущена к защите.
11. Материалы о задачах партийных организаций по дальнейшему усилению идеологической работы в свете решений XXIV съезда КПСС. 29-30 октября, 1971. Баку: Коммунист, 1972, с.38
 12. М.Ə.Рəsulzadə adına Bakı Dövlət Universitetinin 75 illik yubileyinə həsr olunmuş təntənəli mərasimdə Azərbaycan Respublikası Prezidenti H.Əliyevin nitqi. "Azərbaycan" qəz., 1994, 29 noyabr.

AZƏRBAYCANIN ELMİ –PEDAQOJİ ELİTASININ BAKI DÖVLƏT UNİVERSİTETİNİN YARADILMASI VƏ FƏALİYYƏTİNƏ VERDİYİ TÖHFƏ

E.B.MURADƏLİYEVƏ

XÜLASƏ

100 ilə qədəm qoymuş BDU Azərbaycanda birinci ali məktəbdir. Tarix fakültəsi onun həmyaşıdır. Universitet Azərbaycanın bir neçə fəsil elmi elitasının hesabına yaranmış və fəaliyyət göstərir.

Açar sözlər: "Müsavat"-ın I qurultayı, M.Ə. Rəsulzadə, Universitetin təsis edilməsi haqqında qanun, təhsilin milliləşdirilməsi, "Azərbaycan tarixi" kitabı, S.Əliyərli, 1804-cü il Gəncə döyüşü.

CONTRIBUTION OF THE SCIENTIFIC-PEDAGOGICAL ELITE OF AZERBAIJAN TO THE PROCESS OF ESTABLISHMENT AND FUNCTIONING OF BAKU STATE UNIVERSITY

E.B.MURADALIEVA

SUMMARY

BSU is the first higher educational institution in Azerbaijan to enter its 100th anniversary. The Faculty of History is the same age as the University. The establishment and functioning of the university fell on the shoulders of many generations of the scientific elite of Azerbaijan.

Keywords: I Congress "Musavat", M.A. Rasulzade, the Law on the Establishment of the University, the nationalization of education, the book "History of Azerbaijan", S. Aliyarli, the Battle of Ganja