

УДК 93/99.737

**СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КРЕПОСТИ ГОСУДАРСТВА ШИРВАНШАХОВ
(ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ)****Э.Б.ДЖАФАРОВА***Институт Археологии и Этнографии НАНА*
shirvan_baki@mail.ru

В статье представлены наиболее известные крепостные конструкции, составляющие оборонительную линию государства Ширванишахов. Большинство крепостей расположено в предгорной зоне и хронологически относятся к периоду существования государства Ширванишахов (IX-XVI вв.).

Средневековые крепости Ширвана представляют собой многослойные, многофункциональные сооружения. Для них характерны круглые и полукруглые башни, сооружены из местного сырья в традициях Ширвано – Апшеронской архитектурной школы. Конструкции их схожи в размерах, период строительства связан с усилением обороноспособности государства Ширванишахов. Среди сооружений выделяются башенные конструкции.

Средневековые крепости, построенные на территории Ширвана, несмотря на проведенные археологические раскопки, требуют дополнительных систематических исследований. Это вызвано необходимостью определения спорных вопросов технологии строительства, уточнения основных конструктивных особенностей, определение предназначения строительства, уточнение датировки и периода разрушения.

Ключевые слова: Государство Ширваншахов, средневековые крепости, башня, археологические исследования

В средневековой археологии Азербайджана мало примеров последовательного исследования отдельных памятников фортификации. В разные годы было выявлено множество крепостей, среди них разрушенные и сохранившиеся средневековые сооружения на территории Ширвана, вновь выявленные памятники. Большинство крепостей расположено в предгорной зоне и хронологически относятся к периоду существования государства Ширваншахов (IX-XVI вв.). Несмотря на проведенную исследовательскую работу многие вопросы, включая возникновение, датировку, назначение памятников остаются открытыми, важным фактором является отсутствие комплексных исследований средневековых крепостей, малочисленность выявленных артефактов и проведение в основном рекогносцировочных исследований.

Большинство фортификационных сооружений Ширвана были археологически исследованы в прошлом столетии. Непоследовательность в проведении исследований привела к возникновению различных теорий о предназначении и датировке некоторых памятников Саадан (Сиязань), Ханягях, Хиреки (Исмаиллы), Эных (Гусар) [18, 58-65; 22, 113-114; 28, 93-95]. Целенаправленные археологические исследования могут опровергнуть или подтвердить правдивость предложенных гипотез.

В статье представлены наиболее известные крепостные конструкции, составляющие оборонительную линию государства Ширваншахов.

Средневековые крепости Ширвана представляют собой многослойные, многофункциональные сооружения. Для них характерны наличие круглых и полукруглых башен, сооружены из местного сырья в традициях Ширвано – Апшеронской архитектурной школы [1, 81; 1, 351]. Конструкции, в основном, схожи в размерах, период строительства связан с процессом усиления обороноспособности государства Ширваншахов [2, 138].

Среди сооружений выделяются замковые и башенные конструкции.

Замковые сооружения в Мардакяне (XII в.), Раманы (XIII в.) и Нардаран (XIV в.) (Апшерон) многоярусные, характеризуются каменным перекрытием нижних этажей и деревянным перекрытием верхних этажей (рис.1-4) [27, 121; 30, 18-19]. Имеют защитные укрепления круглой, прямоугольной и четырехугольной формы. В строительстве использованы речной камень, обожженный кирпич, внешние стены облицованы тесаным камнем [3, 76; 11, 96]. Исследователи отмечают, что замок Раманы имеет схожие черты с замком Нардаран, и существенно отличается большими пропорциями от замка в Мардакянах, центральная башня снаружи облицована камнем, следы обтески сохранились на лицевой стороне [3, 75; 11, 35; 27, 124; 30, 15]. Общие черты конструкций прослеживаются и в крепостных сооружениях Саадан (Сиязань), Шамахи и Баку, в строительстве которых также использовали камень [27, 127]. Эти сооружения преимущественно выполняли оборонительную функцию.

Круглая и четырехугольная башни в Мардакянах (XIII-XIVвв.) (Апшерон) характеризуются наличием машикулей с геометрическим орнаментом, выделяются пропорциями [11, 32-34; 30, 15]. Для них характерно наличие мощных укреплений. Этажи имеют деревянные и каменные перекрытия, каменные лестницы [11, 34]. Башни выделяются хорошо обработанной поверхностью, наличием каменных плит. Каждый этаж имел отдельный ход и деревянные перекрытия. Облицовка наружной части, толщина стен, наличие оконных проемов составляют общность с другими средневековыми конструкциями [11, 34; 11, 29, 17]. Многоярусные сооружения башни были перекрыты каменным куполом. В строительстве использовали хорошо подобранные камни с обработанной поверхностью

[3, 76-77]. Строительный материал, формы конструкций делают схожими Мардакянские башни с башней Айдынбулаг (Габала) и Саадан (Сиязань) [4, 81; 27, 127].

Башня Айдынбулаг в плане имеет квадратную форму, углы укреплены контрфорсами в виде закругленных выступов, имеющих три четверти окружности [4, 82]. Внутреннее пространство башни по имеющимся гнездам на восточной стене, делилось на три яруса [6, 102-103]. Междуэтажные деревянные перекрытия конструктивно были плоскими (рис.6). Сохранились следы дверного и узкие оконные проемы. Стены башни сложены из бута и облицованы грубо отесанными камнями [4, 104]. Для кладки облицовки Айдынбулаг и Мардакянских башен характерны частые сквозные тычковые камни крупных размеров [6, 102-103]. Подобный способ перекрытий встречается и в других башнях средневекового Ширвана. Баладжарская башня (Баку) круглая в плане, с диаметром внутри около 3.65 м, при толщине стен около 2.25 м; построена из камня, правильно, но грубо обтесанного, положенного правильными рядами, на извести [24, 63]. Баладжарская башня в сравнении с Мардакянскими башнями имеет плохую сохранность [24, 64]. По мнению исследователей, башня выполняла функцию не только жилого укрепления, но и сигнального пункта [24, 64].

Археологические исследования последних лет определили период сооружения средневековой крепости Саадан (Сиязань). Согласно археологическим исследованиям 2013-2014 гг. строительство крепости относится не к XIV веку, как было предположено ранее, а к периоду не позднее второй половины XI века [29, 262].

Баиловские камни (XIII в.) (Баку) составляют крепостную конструкцию вытянутой прямоугольной формы с четырьмя башнями по углам, одиннадцатью полубашнями по сторонам и двумя узкими воротами, внутренним двориком и многочисленными помещениями (рис.5) [11, 38; 27, 66; 29, 11]. Все стыки сторон укрепления были соединены между собой башнями различной величины [19, 70; 25, 117]. Башни полуразрушены, в некоторых из них сохранились части дверных проемов [19, 69-70]. Часть промежуточных полубашен служила контрфорсами [11, 38]. Наличие контрфорсов и подземных ходов являются общими чертами Девичьей башни (Баку) и башен в Габале и Исмаиллы. Изображения на стенах в сочетании с надписью прослеживаются и в строительстве крепости Гюлистан (Шамаха), что знаменует характерный признак сооружений Ширвано–Апшеронской архитектурной школы [1, 81-82]. Стены сооружений выделяются массивностью, в строительстве использован камень.

Крепости Гюлистан и Бугурд (XII в.) (Шамаха) с круглыми башнями, полукруглыми и квадратными полубашнями имели функциональное назначение [3, 73; 12, 46; 13, 43; 14, 50-62]. Исследователи относят их к

группе башен, отличающихся неприступностью [13, 43; 27, 56]. Стены башен были облицованы камнем чистой тески [16, 19-27]. Башенные конструкции крепости Гюлистан в основном полукруглые, что является также характерным признаком средневековых крепостных конструкций Баку, Габалы, Байлакана, Гянджи [15, 327]. Двойные стены помещений сооружены из слегка отесанных камней различных размеров на укрепляющем растворе и бута (Бугурд), такой же строительный материал использовали в сооружении башни Айдынбулаг (Габала). Помещения сообщаются дверными проемами из тесаных камней [6, 36-40]. Четырехугольные и полукруглые укрепления крепости Бугурд были построены из тесаных прямоугольных камней на растворе извести и золы [17, 63]. В строительстве внешних укреплений использовали речной и тесаный камень крупных размеров и обожженный кирпич. Похожий строительный материал использован при строительстве крепости Гюлистан (Шамаха) и Девичьей башни в Исмаиллы [21, 60]. Стены цитадели были сооружены из тесаных камней, некоторые постройки в крепости Бугурд были достроены в XIV в. [17, 65]. Характерной общей чертой конструкций Гюлистан и Бугурд было наличие многофункциональных сооружений [9, 234; 10, 268; 11, 298]. Крепость Хиреки (Исмаиллы) по мнению исследователей составляет общность с конструкциями Гюлистан и Бугурд [23, 34]. Во время расчистки крепостной стены Хиреки, сооруженной из булыжников, в ходе исследований определили, что при толщине более 3 м в некоторых местах крепость достигала в высоту до 3 м [22, 113; 23, 33].

Девичья башня (XII в.) (Баку) в сравнении с другими идентичными строениями отличается величиной, оригинальной ребристой разделкой наружной поверхности стены, а также мощным контрфорсом (рис.7) [20, 25]. Контрфорсы составляют общность типов конструкции с башнями в Баку, Огузе, Габале [7, 93]. Девичья башня была оснащена керамическими трубами, подземными помещениями [20, 23]. Девичья башня - Ханаях (Исмаиллы) (XII в.) и Девичья башня (Габала) (IX-XI вв.) относятся к группе крепостей пассивной защиты; для них характерно наличие подземных ходов, естественные укрепления с выгодными природно-географическими условиями исследованы не основательно (рис.11) [6, 88]. Эти башни построены из обожженного кирпича и камня [6, 89; 21, 61]. Сохранились стены крепости, башни и места ворот. Башни в плане квадратные и полукруглые, в каждой стене полукруглый контрфорс (Габала) [6, 88-89]. Девичья башня - Ханаях (Исмаиллы) не подвергалась масштабным археологическим исследованиям, поэтому вопросы датировки памятника остаются открытыми, некоторые исследователи сравнивают ее с крепостью Гирдыман VII-VIII вв. (рис.10) [18, 59].

Крепости Мухас (IX-XIV вв.) (Огуз), Устаджан (XI-XIII вв.) (Габала), и Эных (IX-XIII вв.) (Гусар) имеют выгодное природно – географическое положение и сооружены с учетом рельефа местности [5, 91; 6, 98; 28, 94].

Крепостные конструкции Мухас имеют прямоугольную или полукруглую форму (рис.9). Сохранившаяся часть крепости Мухас трехслойная, частично сохранились бойницы, окна и дверной проем [7, 94]. В строительстве крепостей Мухас (Огуз) и Эных (Гусар) использованы речной камень, галька, известковый раствор с примесью золы и скальные камни (рис.8) [6, 100; 7, 95; 28, 94-95]. Наличие домов в крепости Устаджан (Габала) сближает ее с крепостью Гюлистан (Шамаха).



1

Мардакян. Замок Мардакян. (XIII в.)



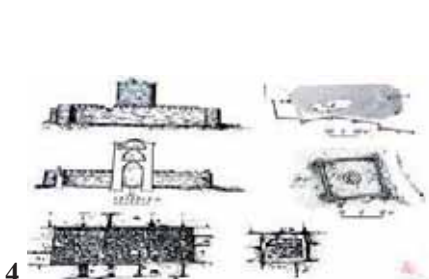
2

Замок Раманы. (XVI в.)



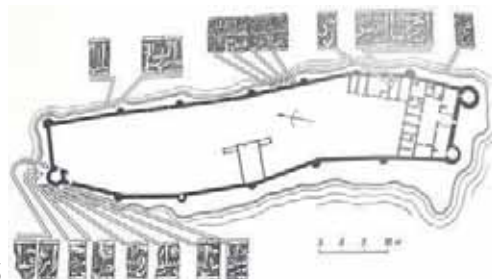
3

Замок (XIII в.)



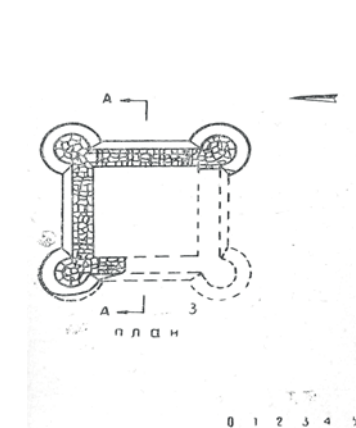
4

Нардаран. (XIV в.)



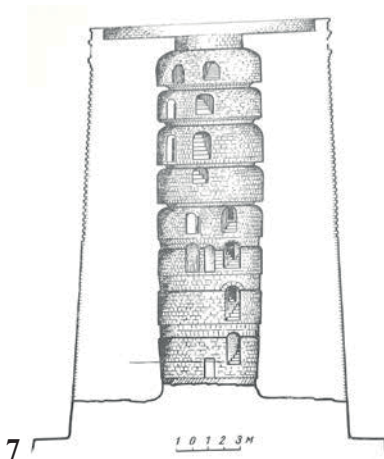
5

Замок Укрепление в Баилловской бухте (XIII в.)



6

Башня Айдынбулаг (Габала) (XII-XIII вв.)



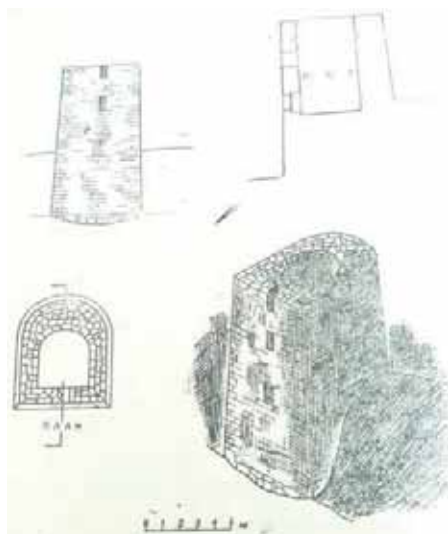
7

Девичья башня (Баку) (XII в.)



8

**Крепость Эных (Гусар)
(IX-XIII вв.)**



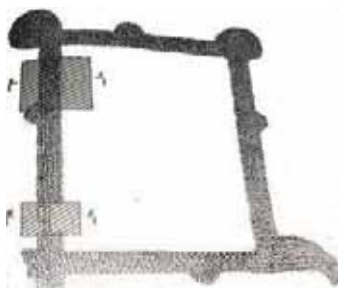
9

**Крепость Мухас (Огуз)
(IX-XIV вв.)**



10

**Девичья башня (Исмаиллы)
(XII в.)**



11

**Девичья башня (Габала)
(IX-XI вв.)**

На фортификационных памятниках Ширвана не всегда выявлены следы строительства за пределами укреплений, это свидетельствует о специфическом – оборонительном характере памятников.

Современные исследования некоторых средневековых оборонительных сооружений Ширвана, структуры (мощные внешние стены и башни) и основные конструктивные особенности позволяют отнести их к Ширвано-Апшеронской архитектурной традиции. Средневековые крепости, построенные на территории Ширвана, несмотря на проведенные исследования, требуют дополнительных систематических исследований. Это вызвано необходимостью определения спорных вопросов технологии строительства, уточнения основных конструктивных особенностей, определения предназначения строительства, уточнения датировки периода разрушения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Azərbaycan arxeologiyası (orta əsrlər), VI cild. Bakı: Şərq-Qərb, 2008.
2. Ашурбейли С. Государство Ширваншахов (VI-XVI вв.). Баку: Элм, 1983.
3. Бретаницкий Л.С. Зодчество Азербайджана XII - XV вв. М.: Наука, 1966.
4. Гадиров Ф., Мамедзаде К. Айдынбулагская башня // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Məruzələri, Cild XXV, №7, 1969, s.81-83.
5. Qədirov F. Göyçay dərəsinin qərb tərəfindəki bir qrup arxeoloji abidələr haqqında // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Məruzələri, XXXI cild, №8, 1975, s.88-93.
6. Qədirov F.B. Azərbaycanın şimal müdafiə istehkamları. Bakı: Elm, 1984.
7. Qədirov F. Muxas qülləsi // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Məruzələri, Cild XXVI, №12, 1970, s.93-97.
8. Quliyev A. Gülüstan qalasında aparılan tədqiqatlar // Azərbaycanda arxeoloji tədqiqatlar 2012. Bakı, 2013, s.232-236.
9. Quliyev A.A., Hüseynov F.R., Hüseynov S.A., Quliyev T.Ə., Vəkilova S.S., Quliyeva G.Ə. 2013-2014 –cü ildə Şamaxı, Ağsu və İsmayılı rayonlarında aparılan arxeoloji tədqiqatlar // Azərbaycanda arxeoloji tədqiqatlar 2013-2014. Bakı, 2015, s.268-275.
10. Quliyev A.A., Hüseynov F.R., Hüseynov S.A., Quliyev T.Ə., Vəkilova S.S., Həsənov E.N., Quliyeva G.Ə. 2015-2016 – cı illərdə Gülüstan qalasında aparılan arxeoloji tədqiqatlar // Azərbaycanda arxeoloji tədqiqatlar 2015-2016. Bakı, 2017, s.298-303.
11. Дадашев С.А., Усейнов М.А. Архитектура Азербайджана (III-XIX века), М.: Издательство Архитектуры СССР, 1948.
12. Джидди Г. Историко-археологический очерк крепости Гюлистан. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Баку, 1962.
13. Ciddi H. Orta əsr Gülüstan qalası haqqında tarixi arxeoloji məlumat // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Xəbərləri (ictimai elmlər seriyası), №6, 1961, s.39-56.
14. Ciddi H. Gülüstan qalası, Bakı: Azərb. SSR EA, 1967.
15. Ciddi H.Ə. Şamaxı - Jəzidiyyə və Gülüstan qalası // Azərbaycanın Maddi Mədəniyyəti, VII cild. Bakı, 1973, s.325-330.
16. Ciddi H. Buğurt qalası, Bakı: Azərbaycan Dövlət Nəşriyyatı, 1973.
17. Ciddi H. Buğurt qalası haqqında tarixi arxeoloji məlumat // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Xəbərləri (tarix, fəlsəfə, hüquq seriyası), №1, 1972, s.60-69.
18. Cəbiyev Q.C. Xanəgah Qız qalası // Azərbaycan Arxeologiyası və Etnoqrafiyası, №2, Bakı, 2005, s.58-65.
19. Исмизаде О.Ш. Археологические раскопки 1969 года в Баил-гесри (Баиловский замок) // Известия Академии Наук Азербайджанской ССР (серия: история, философия, право), №2, 1971, с.67-76.
20. Исмизаде О.Ш. Обследование Девичьей башни // Известия Академии Наук Азербайджанской ССР (серия общественных наук), №5, 1965, с.17-30.

21. Osmanov F.L. İsmayılı rayonunun bəzi orta əsr abidələri haqqında // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Xəbərləri (tarix, fəlsəfə, hüquq seriyası), №3, 1972, s.55-64.
22. Османов Ф.Л. О средневековой крепости Хиреки в окрестностях Сулут Исмаиллинского района // 2003-2004-cü illərdə aparılmış arxeoloji və etnoqrafik tədqiqatların yekunlarına həsr olunmuş Elmi Sessiyanın Materialları. Bakı, 2005, s.113-114.
23. Османов Ф.Л., Османов Л.Ф. О некоторых оборонительных сооружениях Ширвана // Историко-культурные и экономические связи народов Кавказа: прошлое, настоящее, будущее. Тезисы Докладов Международной Научной Конференции посвященной 80-летию Института Истории, Археологии и Этнографии Дагестанского Научного Центра РАН. Махачкала, 7-8 октября 2004, с.33-34.
24. Пахомов Е.А. Развалины Баладжарской башни // Известия Азербайджанского Комитета охраны памятников старины, искусства и природы (АЗКОМСТАРИС), в. №3, Баку, 1927, с.63-64.
25. Пахомов Е.А. Крепость Гюлистан близ Шемахи // Известия Азербайджанского филиала Академии Наук СССР, №5, 1944, с.44-49.
26. Пахомов Е. Обследование развалин крепости в Бакинской бухте // Известия Азербайджанского филиала Академии Наук СССР, №6, 1940, с.116-117.
27. Усейнов М., Бретаницкий Л., Саламзаде А. История Архитектуры Азербайджана. М., 1963.
28. Xəlilov C.Ə. Enix qalası // Azərbaycan SSR Elmlər Akademiyasının Məruzələri, XVIII cild, №4, 1962, s.93-95.
29. Xəlilov M.C. Sandıqtəpə abidələr kompleksində tədqiqatlar (2013-2014 – cü illər) // Azərbaycanca arxeoloji tədqiqatlar 2013-2014. Bakı, 2015, s.261-267.
30. Щеблыкин И.П. Памятники Азербайджанского зодчества эпохи Низами. Баку: Азербайджанский Филиал Академии Наук, 1943.

ŞİRVANŞAHLAR DÖVLƏTİNİN ORTA ƏSR QALALARI (ÜMUMİ CƏHƏTLƏR VƏ XÜSİYYƏTLƏR)

E.CƏFƏROVA

XÜLASƏ

Məqalədə Şirvanşahlar dövlətinin müdafiəsini təşkil edən ən mühüm qala konstruksiyaları təqdim olunub. Qalaların əksəriyyəti dağətəyi zonada yerləşir və xronoloji baxımından Şirvanşahlar dövlətinin mövcud olduğu dövrə aiddir (IX-XVI əsrlər).

Şirvanın orta əsr qalaları çoxşaxəli, çoxfunksiyalı tikililərə aiddir. Bu müdafiə tikililəri Şirvan-Abşeron memarlıq məktəbinin ənənələrinə uyğun, yerli tikinti materialdan tikilmiş dairəvi və yarım dairəvi qüllələrdən ibarətdir.

Qalaların konstruksiya ölçüləri oxşarlıq təşkil edir, tikinti dövrü Şirvanşahlar dövlətinin müdafiəsinin gücləndirilməsi prosesi ilə bağlıdır. Qurhular arasında qüllə konstruksiyaları fərqlənir.

Aparılan arxeoloji tədqiqatlara baxmayaraq, Şirvan ərazisində tikilmiş orta əsr qalalarının əlavə sistemə tədqiqatlara ehtiyacı vardır. Bu, mübahisəli məsələləri müəyyənləşdirmək, qalaların əsas xüsusiyyətlərini aydınlaşdırmaq, tikinti məqsədini və tarixini daha dəqiq öyrənmək zərurətindən irəli gəlir.

Açar sözlər: Şirvanşahlar dövləti, orta əsr qalaları, bürc, arxeoloji tədqiqatlar

MEDIEVAL FORTRESSES OF THE STATE OF SHIRVANSHAHS (COMMON FEATURES AND FEATURES)

E.B.JAFAROVA

SUMMARY

The article presents the most famous fortress structures that make up the defensive line of the state of Shirvanshahs. Most of the fortresses are located in the foothill zone and chronologically refer to the period of the existence of the state of Shirvanshahs (9th-16th centuries).

The medieval fortresses of Shirvan are multilayered, multifunctional structures. They are characterized by the presence of circular and semicircular towers, built from local raw materials in the traditions of the Shirvan-Absheron architectural school. The structures are similar in size, and the construction period is associated with the strengthening of the defense capability of the state of Shirvanshahs. Among the constructions tower structures are notable.

Medieval fortresses built on the territory of Shirvan despite the studies conducted require additional systematic investigations. This is due to the need to determine the controversial issues of construction technology, clarify the main design features, determine the purpose of construction, and specify the dating and the period of destruction.

Keywords: State of Shirvanshahs, medieval fortress, tower, archaeological researches