

UOT 94

ОБ АРМЯНАХ В ТРУДАХ ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ

Гюнель С.АЛИЕВА-МАМЕДОВА *

*светлой памяти моих студентов – шехидов
(Кулиев Гусейн и Салаев Эльшан) посвящается*

Об армянах написано очень много трудов не только самими армянами, но и зарубежными учёными. Примечательно, что некоторые авторы на примере, И.Шопена, Е.Чаренца, Э.Файгла, Ц.Феликса, О.Качазнуни, Ф.Экозъянца и т.д., написали и продолжают писать правдивые факты разрушающие мифы об истории «Великой Армении». Благодаря, трудам всех этих перечисленных и многих других не перечисленных авторов мы можем доказать не только переселение армян в Азербайджан, но и их зверства и терроры на нашей территории. Также многие историки могут использовать эти материалы для того, чтобы доказать террор, спровоцированный армянами на территории Османской империи, о зверствах этих людей на Османской территории, и, наконец, обосновать что армяне неaborигены не только на территории Азербайджана, но и в общем, всего Кавказа.

Ключевые слова: армяне, Шопен, Качазнуни, Экозъянц, переселение, террор

Введение. Вот уже на протяжении долгого периода истории армяне претендуют на создание «Великой Армении», государства, которого не было в истории. Особенно усилились эти амбиции армян во времена царской России. С конца XVIII и начала XIX вв., воспользовавшись ослаблением Османской империи (после появления на политической авансцене «Восточного вопроса») армяне ещё больше активизировались. Воодушевившись обещаниями Российской державы, армяне начали активно проводить акты террора и произвола в Османской Турции. Уже после двух русско-каджарских войн и после подписания Туркменчайского соглашения (10 февраля 1828 года) армяне начали переселяться в Закавказье (Южный Кавказ) на исконные территории Азербайджана из Османской империи, Ирана и т.д. Именно после всего этого начинаются открытые претензии армян на азербайджанские территории, с целью создания своего государства. До сих пор армяне утверждают, что являются аборигенами на этих

* Бакинский Государственный Университет, доктор философии по истории;
gunelaliyeva-mammadova@bsu.edu.az; ORCID ID 0000-0002-6570-3554

территориях. Однако, сохранились труды зарубежных авторов, ещё раз подтверждающие переселение армян на эти территории.

Исходя из вышесказанного написанная, статья является очень актуальной. Нагорно-Карабахская война возникла из-за претензий армян на исторические территории Азербайджана. Армянские историки, фальсифицируя исторические документы пытались и до сих пор пытаются доказать принадлежность территории Нагорного Карабаха и многих прилегающих к ней исторических территорий Азербайджана Армении. Поэтому мы, как ученые обязаны показать миру правду, опираясь на факты и реальные события. Целью написания статьи является попытка доказательства фальсификации фактов армянами. Методологической и теоретической основой, данной статьи стали работы зарубежных авторов, затрагивающие переселение армян на наши территории. В этих исследованиях разработаны концептуальные положения истории и международных проблем эпохи нового периода, что позволяет комплексно подходить к вопросу о переселении армян на территории Азербайджана.

О вопросе переселения армян. О процессе переселения армян в Северный Азербайджан было написано в записях А. Грибоедова «Записи о переселениях армян из Персии в наши области». Как пишет А. Грибоедов: «Армяне большую частью поселены на землях помещичьих мусульманских. Летом это еще можно было допустить. Хозяева, мусульмане, большую частью находились на кочевьях и мало имели случаев сообщаться с иноверными пришельцами» [2, 341].

Интересным произведением является книга Ивана Шопена об армянах и армянской области. «Таким же образом, и армяне не армяне; настоящих, коренных армян, едва ли где уцелело, разве в Малой Армении в соседстве с Чёрным морем и при источниках Евфрата и Аракса. Более южные области так называемые Армении населены народом, совсем другого происхождения и другого имени» [9, 229].

Как было указано выше, армяне на протяжении истории старались образовать своё государство, но никогда не могли добиться своей цели, так как это этническое меньшинство, которое пыталось и пытается до сих пор присвоить чужие территории.

Ещё одним важным произведением для изучения исторической правды является книга Шаврова Н., где автор, несмотря, на своё русское происхождение также делает акцент на переселение армян на территории Азербайджана. «Затем, после окончания войны 1826-1828 гг. в продолжении двух лет, с 1828 по 1830, мы переселили в Закавказье свыше 40 000 персидских и 84 600 турецких армян и водворили их на лучшие казенные земли Елизаветпольской и Эриванской губерний, где армянское население было ничтожно, в Тифлисском, Борчалинском, Ахалцихском и Ахалкалакском уездах. Для поселения им было отведено более 200 000 десятин казенных земель и куплено более чем на 2 млн. рублей частно-

владельческих земель у мусульман. Нагорная часть Елизаветпольской губернии и берега озера Гокчи заселены этими армянами. Необходимо иметь в виду, что из 124 000 армян, официально переселенных, переселились сюда и множество неофициальных, так что общее число переселившихся значительно превышает 200 000 человек. После Крымской кампании опять вселяется некоторое число армян, в точности не зарегистрированное» [10, 59].

В.Л. Величко в книге «Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы» писал: «Среди непрошенных опекунов армянского народа мечта о создании автономного «царства», и притом именно в русских пределах, не гаснет, а всё разгорается. В Турции не было территории – и она искусственно создаётся в Закавказье...», т.е. на землях азербайджанцев [1, 375]. Также автор пишет: «Кавказ – огромная академия со всевозможными естественными лабораториями, открывающая наблюдателю широкое поприще для самостоятельных выводов» [1, 9]. Далее автор отмечает: «... армяне в большом числе появились там (т.е. на Кавказе – авт.) в первой половине XIX столетия, как беглецы из Турции, а не коренные жители» [1, 69].

В последней четверти XIX века русский генерал и кавказовед Р.А. Фадеев писал: «Армянское племя не воинственное, а торговое (или правильнее – умеющее добывать деньги всякими путями) и изворотливое, а потому число богатых армян постоянно растёт, захватывает выгодные дела и влияет своими деньгами на администрацию (Кавказа)...» [6, 57].

Известный автор И.Г. Чавчавдзе в своей книге «Армянские ученые и вопиющие камни» очень хорошо осветил ложь армянских учёных: «... Франсуа Ленорман, ... считающийся среди людей науки знатоком истории древнейших времен – авторитетный исследователь клинообразных надписей, в особенности ассирио-вавилонских. И вот именно те самые клинообразные надписи, ... тщательно исследованы этим знаменитым Ленорманом. Именно он и доказывает, что Армения есть географический, но отнюдь не этнографический термин и что это название в первый раз упоминается во времена Ахеменидов, именно в конце VII столетия до Р.Х. Тогда еще и помину не было об армянах, т.е. гайканцах, в тех местах, которые ассирийские, а равно местные клинообразные надписи называют собирательным именем страны «Найри», а впоследствии «Урарту», а племя, жившее там, – урартийцами; гайканцы, гайосы (армяне) пришли в Урарту в VI ст. до Р.Х., клинообразные же надписи, повествующие об урартийцах, относятся к более раннему периоду, ибо самая поздняя надпись относится к IX веку до Р.Х.

Ясно, что клинообразные надписи, высеченные в IX в. до Р.Х., не могли повествовать о народе, появившемся позднее, спустя почти три века. «Камни вопиют», не правда ли, гг. армянские ученые, грамотеи! Вопить то вопиют, но «двери слуха вашего замкнуты вами для них» [13, 92, 93].

Книга Густава Гече ещё один факт, доказывающий мифологию армян

о «Великой Армении». Польский автор, теолог в своей книге «Библейские истории» рассказывает о христианских общинах. Однако, как ни странно ни одного слова об армянах или армянской государственности учёный не упоминает. Следовательно, армянского государства, как это утверждают армянские лжеучёные, не существовало вовсе. Хотя фальсификация даже библейских фактов является нормой для армянской науки [3].

О том, что армяне всегда претендовали на наши территории, причем все не только на Нагорный Карабах, свидетельствует книга известного историка Филиппа Экозъянца «Исраил Ори. Ларец Пандоры». Автор в данной книге излагает переписку армян, их планы о завоевании наших городов. Например, историк раскрывает письмо, в котором армяне пишут: «... чтобы к рассвету прибыть в Шемаху, которая огромна, как Кёльн, неукреплённая, где есть один управляющий из персов...» [11, 151]. Или же «Шемаха – город очень богатый и торговый, без каких-либо войск внутри...» [11, 151]. «Есть город Ордубад, он полностью турецкий...» [11, 152]. Итак, автор раскрывает все тайные переписки меликов, их коварные планы по захвату территории Азербайджана и Османской Турции. Экозъянц также пишет:

- «Армяне, вы до сих пор не поняли, что подтверждений аргументам, которые вы приводите, вспоминая историю, услышанную в школе, в институтах, вспоминая историю якобы древней Армении, Армении до Османской империи, нет? Их нет нигде! То, что написано в современных словарях, энциклопедиях, – это не аргументы, поскольку там необходимо, чтобы была ссылка на документы» [21].
- «Нагорный Карабах - это земля Азербайджанской Республики, без сомнений. Исторически это - территория Азербайджана, одной из самых крупных провинций Персии. Большая часть населения была мусульманской, меньшая - христиане (не только армяне)» [22].
- «Победа в войне в Нагорном Карабахе не принесла ни Армении, ни Арцаху никакие внешнеполитические, военно-стратегические или экономические выгоды. Более того, международное сообщество в лице учреждений ООН рассматривают армян как захватчиков и интервентов...» [12, 194].

Таким образом, зарубежные авторы в своих трудах ещё раз доказывают факт переселения армян на азербайджанские земли, искусственное создание ими территории на Южном Кавказе для своего проживания, а в последующем для создания своей государственности на наших территориях.

О национальных особенностях армян. На протяжении долгого периода истории армяне старались создать свою государственность для того, чтобы доказать всем свою политическую мощь, древность истории, важность своей культуры для всего человечества. Но, к сожалению, не имея ничего из перечисленного прибегали к зверствам по отношению азербайджанскому народу на наших же исконных территориях.

Из справки прокурора Эчмиадзинского Синода армяно-григориан-

ской церкви А.Френкеля, представленной им в 1907 году императору Российской Империи, в качестве прокурора он работал с 1892 года «...Корыстолюбие, интриги, клятвопреступления, продажность, низкопоклонство кажутся главными национальными особенностями этого племени ..., ибо у горожанина - армянина нет родины, которой он гордился бы, а только горькое сознание, что его народ уже 1300 лет - раб и всеми ненавидимый паразит» [14].

Армянскому поэту Егише Чаренцу принадлежат слова: «В нас лицемерие появляется еще в утробе матери» или же историк А. Аннинский в конце XIX века писал: «В связи с тем, что не сохранилось ничего, что свидетельствовало бы о былой политической мощи и важности культуры древних армян, следует полагать, что они не обладали ни тем, ни другим. Видимо они всегда были малочисленным и диким племенем. Никогда не обладали полной политической независимостью. С этим и связана во-пиюющая бедность художественного творчества армян. Говорить же о науке вообще не приходится. Армяне за весь период своего существования не создали ничего самобытного» [14].

Всемирно известный французский писатель Александр Дюма (отец) об армянах говорил: «Армяне всегда жили под властью правителей, служивших отличной от армянской религии. В результате они превратились в людей, скрывающих свои мысли, чувства и намерения, превратились в мошенников и лжецов» [18].

В своих мемуарах Моргентау писал: «... Помню, как я посетил лекцию известного немецкого профессора, рассказал мне один армянин, он настойчиво убеждал своих слушателей, что на протяжении всей истории турки совершили грубейшую ошибку, проявляя милосердие к нетурецкому населению» [5, 23].

Полагаю, первый премьер министр Армении Качазнуни дал очень объективную оценку национальных особенностей армян «Горько жаловаться на нашу неудачу и искать внешние причины своего несчастья - это один из главных аспектов нашей национальной психологии, от которой, конечно, Дашнакцутюн не свободна» [20, 15].

Одной из самых актуальных проблем последних лет считается терроризм. Этот процесс влечёт за собой разрушения и человеческие жертвы. Но из истории мы знаем, что армяне прибегали к актам террора ещё в 80-90-ые гг. XIX века на территории Османской империи.

В книге Эриха Файгла «Правда о терроре. Армянский терроризм - истоки и причины» автор рассматривает события 1915 года, где объективно пишет об армянской политике, об их зверствах. «События 1915 года в Османской империи нельзя называть «геноцидом». Война с Турцией – священная война для армян в своём роде крестовый поход. Энтузиазм среди армян таков, что не проходит и дня, чтобы на улицах Карса, Александрополя и Эривани не проходило манифестаций с речами

многовекового врага и угнетателя христиан» [7, 48].

Олег Кузнецов в своей книге «История транснационального армянского терроризма в XX столетии» очень хорошо осветил криминальные деяния армян в Османской империи: «Первым криминальным деянием армянских националистов, которое без сомнений может быть квалифицировано как преступление террористической направленности, является захват заложников в здании центрального банка османского правительства или банка «Оттоман», который осуществили 14 августа 1896 года боевики «Гнчак» и «Дашнакцутюн». Цель данного преступления была выбрана намеренно, поскольку среди его служащих и клиентов было много подданных Британской империи и граждан Французской Республики, посредством захвата которых в заложники они стремились привлечь к своим политическим требованиям внимание дипломатов европейских стран, находящихся при сultанском престоле» [15, 100].

Автор книги Церцвадзе Феликс пролил свет на события вымыщенного геноцида армян. «Книга Моргентау в значительной своей части также подтверждает тот факт, что в депортации армян виновны, прежде всего, кайзер Германии Вильгельм Второй, посол Германии в Оттоманской империи барон фон Вангенхайм, германский главнокомандующий турецкой армией генерал фон Зандерс, германский главнокомандующий турецким военно-морским флотом адмирал Сушон. Вот они прямые виновники того, что армянская общественность называет геноцидом» [8, 32].

Каким же образом армяне присваивали азербайджанские земли и пытались реализовать свою политику? Безусловно, всё это делалось благодаря фальсификации исторических документов, что является составной частью армянской политики.

В своей книге «Очаг» Зори Балаян, пишет, что «знакомясь с некоторыми страницами истории национально-освободительного движения армянского народа, с нескрываемой досадой осознаешь, с какой алчностью враг ловко использовал безотказный капкан, имя которому междуусобица ...

... Воспользовавшись именно таким обстоятельством, во второй половине XVIII века предводитель кочевого племени Сарыджалы Панах вторгся в Карабах и превратил Шошскую (Шуша) крепость в свою резиденцию. Впоследствии не без покровительства персов этот самозванец, объявивший себя ханом, натравливал меликов друг на друга» [16]. На самом деле, Панах хан заложил основу нынешней Шуши и назвал ее Панах-абадом. Балаян объявляет основателя Карабахского ханства ставленником Ирана, называет его «кочевник». Всю свою жизнь Панах Али хан боролся против иранских завоевателей, стремившихся захватить Карабах, причем в этом деле ему помогали и армянские мелики, которые находились в его подчинении. «Ставленник» Ирана кончил жизнь в плену, в Иране» [17].

Польский историк Тадеуш Свентоховский в своей статье «Русское правление, модернизаторские элиты и становление национальной идеен-

тичности в Азербайджане» писал: «Вряд ли можно сомневаться, что царское правительство использовало антагонизм для укрепления своего режима, но нет убедительных доказательств, что массовое насилие сознательно провоцировалось властями; враждебность достигла такой степени, когда для возникновения взрыва не нужно было никакого подстрекательства извне. Понятие «татаро-армянская резня» достаточно точно передаёт природу межобщинного насилия, начавшегося в феврале 1905-го и продолжавшегося в течение следующего года» [19].

Первый премьер министр Армении Ованес Качазнуни в 1923 году в Бухаресте готовит доклад на совещательную конференцию заграничных органов «Дашнакцутюн». Он в своём манифесте под названием «Дашнакцутюн. Больше нечего делать» писал: «Та половина исторической Армении, где с 80-х годов, согласно унаследованным традициям и обещаниям европейской дипломатии, должно было быть заложено основание нашей независимости, опустела; армянские вилайеты оставались без армян. Турки знали, что делали, и сегодня у них нет основания раскаиваться; для коренного разрешения армянского вопроса в Турции этот способ, как показало будущее, являлся самым решительным и самым целесообразным» [4, 12]. «Дашнакцутюн в Закавказье и в прошлом являлась не столько автором и инициатором, сколько последователем тех Движений, которые возникали независимо от неё. Так было в 1903 году (протесты и демонстрации по поводу захвата церковных имуществ), так было в 1905-1906 году (армяно-мусульманские кровавые столкновения), так было и во время первых больших рабочих движений (1903-1906 г.), когда Дашнакцутюн в Баку; Тифлисе и Батуме руководила согласно политике и тактике других социалистических партий» [4, 11]. Дальше автор отмечает, что «Доказательство - и это очень важно - что борьба, начавшаяся десятилетиями назад против турецкого правительства, вызвало депортацию или истребление армянского народа в Турции и запустение турецкой Армении. Это был ужасный факт!» [20]

Заключение. Таким образом, претензии армян на создание «Великой Армении» является необоснованным фактом. Опираясь на искаженные исторические факты, армяне пытаются создать то, чего никогда не было в истории. Это подтверждают труды зарубежных авторов, которые основываются на исторические документы и факты. Достойно уважения и то, что среди этих авторов есть и армянские ученые, историки, которые далеки от лженеуки, и прекрасно понимают, что у армян никогда на территории Кавказа не было своей государственности и этот народ не может претендовать на статус аборигена в регионе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Величко В. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. Баку: Элм, 1990, 224с.
2. Грибоедов А. Записи о переселениях армян из Персии в наши области: в 2-х томах. Т.2. М.: Правда, 1971
3. Густав Г. Библейские истории. Москва: Политиздат, 1988. - 367 с.
4. Дашинакцутюн. Больше нечего делать! (с предисловием М.С.Ханояна). Баку: Элм, 1990, 92 с.
5. Моргентау Г. Трагедия армянского народа. История посла Моргентау. М.: Цетрополиграф, 2009, 380с.
6. Фадеев Р. Кавказская война. Москва: Эксмо-Алгоритм, 2003, 296с.
7. Файгл Э. Правда о терроре. Армянский терроризм - истоки и причины. Баку: Азгосиздат, 2000, 176 с.
8. Щерцвадзе Ф. Трагедия Моргентау. Нью-Йорк: Центрополиграф, 2011, 319 с.
9. Шопен И. Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху присоединения к Российской империи. С-П.: Имп.Акад. наук, 1852, 553 с.
10. Шавров Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. Санкт-Петербург: Рус. Собрание, 1911, 78 с.
11. Экозъянц Ф. «Исраил Ори. Ларец Пандоры». Книга 1: Персия. М.: Воробьев А.В., 2020, 192 с.
12. Kuznetsov O. The History of Transnational Armenian Terrorism in the Twentieth Century. A Historico-Criminological Study. Berlin, 2016, 332p.
13. Чавчавадзе И.Г. «Армянские ученые и вопиющие камни»
<http://www.amsi.ge/istoria/somx/kamni.html>. 28.03.2021
14. Как армяне ненавидят свою нацию, или Устами знаменитых людей
<http://www.trend.az/life/interesting/1653280.html> 28.03.2021
15. Кузнецов О. История транснационального армянского терроризма в XX столетии. Москва: Аквариус, 2015, 428 с.
<http://gakh.cls.az/front/files/libraries/1524/books/271788922.pdf>
16. Очредной бред Зори Балаяна (о книге «Очаг») <http://1905.az/ru> 05.03.2021
17. Махмуд И. «Правда об армянской агрессии». <http://1905.az/ru>. 05.03.2021
18. Александр Дюма об армянах. <https://armeniya.wordpress.com>. 02.03.2021
19. Тадеуш Свентоховский «Русское правление, модернизаторские элиты и становление национальной идентичности в Азербайджане» http://old.sakharov-center.ru/publications/azrus/az_002.htm 02.03.2021
20. (Dashnagtzoutiun). Has Nothing To Do Any More // <https://www.tcamerica.org/files/Katchaznouni.pdf> 02.03.2021
21. Экозъянц: Аргументы армян не имеют подтверждений –<https://ru.konkret.az>- Видео. 05.03.2021
22. Филипп Экозъянц: Нагорный Карабах - это земля Азербайджана – эксклюзив <https://ru.oxu.az/war/283951>. 15.03.2021

XARİCİ ALİMLƏRİN ƏSƏRLƏRİNĐƏ ERMƏNİLƏR HAQQINDA

Günel S.ƏLİYEVƏ-MƏMMƏDOVA

XÜLASƏ

Ermənilər haqqında yalnız ermənilərin özləri tərəfindən deyil, xarici alımlar tərəfindən də çox sayıda əsərlər yazılmışdır. I.Şopen, Y.Çarents, E.Fayql, T.Feliks, O.Kaçaznuni, F.Ekozyants və başqları saxta dövlət olan «Böyük Ermənistən»ın tarixi ilə bağlı bütün mifləri

məhv edən və yalnız həqiqətləri eks etdirən yazıları yazmış və hazırda yazmağa davam edirlər. Bütün sadalanan və sadalanmayan bir çox alimin əsərləri sayəsində yalnız ermənilərin Azərbaycana köç etməklərini deyil, eyni zamanda ərazimizdəki bir çox vəhşiliklərini və terror aktlarını sübut edə bilərik. Həmçinin bir çox tarixçilər bu materialları Osmanlı Türkiyəsindəki ermənilərin törətdikləri terror, Osmanlı ərazisindəki özbaşınalıqları ilə əlaqəli dəhşətləri sübut etmək, nəhayət, ermənilərin Azərbaycan ərazilərdə və ümumiyyətlə, Qafqaz bölgəsində aborigen olmadığını təsdiqləmək üçün istifadə edə bilərlər.

Açar sözlər: ermənilər, Şopen, Kaçaznuni, Ekozyants, köç, terror

ABOUT ARMENIANS IN TRANSACTIONS OF FOREIGN SCIENTISTS

Gunel S.ALIYEVA-MAMMADOVA

SUMMARY

About Armenians were written many transactions not only by the Armenians themselves also by foreign scientists. It is important several authors under the pattern of I.Shopen, Y.Charentz, E.Fayql, Tz.Felix, O.Katchaznouni, F.Ekozyantz, etc. wrote or continue to write only true facts destroying all myths about history of «Great Armenia». Thanks to all listed and non-listed other many scientist's transactions we can prove not only migration of Armenians to Azerbaijan and a lot of their atrocities and terrors in our area. Also all historians can use these materials to prove terrors provoked by Armenians in Ottoman Turkey, about arbitrariness of these people on Ottoman territory, finally to vindicate that Armenians are not aborigine in Azerbaijani territory and generally in Caucasian area.

Keywords: Armenians, Shopen, Katchaznouni, Ekozyantz, relocation, terror