

UOT 94

**ИСТОРИЧЕСКИЕ СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ
ДВИЖЕНИЯ МАЗДАКИЗМА****Эльшад А.БАГИРОВ ***

Исследовательская статья посвящена историческими социальными условиями движения Маздакизма. Особое внимание уделены факты на основе хронологической последовательности, в каких исторических условиях было вспыхнут это волнения, которая создала внутренний хаос феодально-монархической структуры, и какова, была ценность в нем поддержанной самим шахиншахом Кавадом I.

В заключении, делая сравнительный анализ в этом исследований можно полностью поддержать мнения современных ученых, о том, что в многочисленных катаклизмах периода царствований шахиншаха Кавада I, нельзя считать, как это было принято в советский период, древне классовой революционной борьбы. Так как, кроме хаоса Маздакитское движение не создавало новые политические институты, а носило в себе хаос и разруху.

Ключевые слова: шахиншах, Маздакитское Движения, Эраншахр, Кавад I, Сасанидская империя

Введения. Отдаленное тысячелетия «Эраншахра», «Страна Ариев» так именовалась новоперсидская держава при правителях Сасанидского дома. Сасаном звался жрец огня в области Парс. Отпрыск Сасана Ардашир, бывший правитель крепости Дарабгерд, в 224 год торжественно короновался как шахиншах – царь царей. Тому предшествовало подчинение ряда удельных князей и судьбоносное событие, предопределившее его судьбу, - разгром парфянского царя Артабана V.

Своей столицей первый сасанидский шахиншах сделал двойной город Селевки (Вех-Ардашир) – Ктесифон (Медаин), расположенный по обоим берегам Тигра.

Неоперсидская царства родилось в войнах. Длительное противостояние Ардашира с самостийностью персидских владетелей в изложении официальных историографов и сказителей было представлено как ряд героических сражений, в которых шахиншах побеждали злого дракона. Завоевательный порыв Ардашира захватил Мидию, Атропату (терри-

* Бакинский Государственный Университет, старший лаборант отдела «История Материальной Культуры Азербайджана», к.и.н.; elshadbaghirov@bsu.edu.az; ORCID ID: 0000-0003-0776-2318

тории Южного Азербайджана), Сакастан (Систан), Хорасан, Мервский оазис. За несколько лет непрерывных войн Сасанидская держава достигла пределов поверженной ею Парфии.

Войной и трудом жила держава Сасанидов. В кровопролитных битвах проходило соперничество Сасанидской державы с Римской империей и потом ее преемницей – Византией на Ближнем Востоке, персидские войска противоборствовали с тюркскими кочевниками с севера и северо-востока (гуннами и эфталитами).

Опустошение иноземных городов оборачивалось великолепием столицы Эраншахра и загородных дворцов. Величественные здания и оросительные сооружения создавались руками пленных византийцев. Плонянки же трудились в царских мастерских.

Величия Сасанидского государства было достигнуто посредством чрезмерного напряжения сил. Людские и материальные затраты на многочисленные войны подорвали организм Эраншахра так как страшной опасностью для Сасанидского Государства, это были народные волнения, которые могли бы полностью подорвать феодальную экономику Новоперсидской Империи [1, 3-4].

Один из уникальных волнений в Эраншахре на рубеже V- нач. VI века потрясло народное движение, идейным вдохновителем которого был Маздак, именем его связано как учение и движение это маздакизм [2, 116]. Эти волнения пришли в эпоху так называемого «Промежуточной Эпохи (379-498)» и «Второй золотой эпохе (498-622)» [3, 6], основные волнения появлялись на территориях Южного Кавказа. Именно в V веке н.э. цари местных династий Кавказской Албании, и Иберии были заменены Сасанидскими наместниками. Во второй половине V века произошли массовые восстания, к примеру, 451 г.н.э. битва при Аварайре (Маку город северо-западной части Южного Азербайджана, Иран) против христианских армянских повстанцев под предводительством Вардана Мамиконяна, 462 г. н.э. шахиншах Пероз I (459-484) отменил правление династии Аршакидов в Кавказской Албании – Азербайджана после подавления восстания под предводительством Ваче II. Их правление было позже восстановлено в 485 г., когда Вачаган III был возведен на трон братом и преемником Пероза Балашем (годы правления 484–488). Убежденный христианин, Вачаган III приказал отступившим албанским аристократам вернуться к своим христианским убеждениям. Кроме того, он также объявил войну зороастризму, язычеству, идолопоклонству и колдовству. Аршакидская династия была свергнута в 600 г.н.э. парфянскими Михранидами Гирдымана [4].

Как уже было отмечено, войной и трудом жила империя Сасанидов, для того что бы иметь представления сложившейся исторической ситуации необходимо обратимся к хронологии: 427 году н.э. Тюркские племена Эфталиты (Белые Гунну) проникают во владениях Эраншахра и стано-

виться одним из опасных врагов Сасанидской Империи. 465/484 – Эфталиты дважды сталкиваются с шахиншахом Перозом/Фируз (465-469). 488-528 гг н.э. большие военные потери, унижительная дань Эфталитами и несколько лет голода в стране подготовили почву для народного недовольства, в это время призыв Маздака стали непосредственным толчком к бунту. Поддержанные вначале шахиншахом Кавадом I, народные движения приводят к его смещению в 496 г. н.э. его сменяет его брат Замасп. Вернувшись к власти при поддержке Эфталитов 499 г. н.э. Кавад переходит в другой лагерь и, в конечном счете, уничтожает мятеж в крови вместе со своим сыном позже станет великим Хосров I Ануширван коронация его произойдет в 531 году н.э [4, 116]. Время его правления часто именуют «золотой эпохой» в истории Сасанидов. Именно Хосров I шахиншах положил конец самой опасной для Эраншахра, оппозиционной ново религиозной учения связанные с ними социальными движениями в историю именуемой как «Маздакитское движение».

В этой исследовательской статье этой темы, пересматриваем события этого движения, но с другого ракурса восприятие её исторических событий, на сегодняшний день, пересматривая это уникальное движения которое бросило вызов феодальное монархическое правления Сасанидов, и тем самым чуть ли не погубила экономическое богатства монархии.

В советской иранистике было принято имя Маздака как первое древняя классовая борьба, которое провозглашала своей целью отмены частной собственности и освобождения человека от экономического и социального гнета. Известный российский философ Николай Бердяев отмечал что «Народу кажется, что он свободен в революциях, это страшный обман. Он раб темных сил...» [5].

Анализируя такое восприятие к этому движению необходимо отметить то, что в каких социально-экономических и исторических условиях возникло маздакитское учения.

Социально-экономические народные потрясение в Эраншахре. Для того чтобы проследить причины маздакизма с её идеологическими учениями последующих массовых выступлений, необходимо обратиться к хронологической последовательностью Сасанидской Империи. Это, прежде всего, необходимо понять условия (исторический контекст, в том числе политическую, социально-экономическую ситуацию государственных образований в течение различных периодов и существования), при которых эти движения были сформированы и поддержаны народными массами. Учения Маздака, который стал лидером и проповедником нового подхода к жизни, быстро распространился в Эраншахре.

Среди народов в феодально-монархического государства Сасанидов, необходимо охарактеризовать в каких социально-экономических исторических условиях возникло совершенно новое религиозное учения. Для того, что бы проследить связь движение и учения маздакизма, необ-

ходимо обратиться к хронологической последовательности в преддверии Маздакитского движения на основе исторических событий Сасанидской Империи.

- 1) 428 году н.э. роспуск власти династии Аршакидов на территории нынешней Армении. Установления полного контроля Сасанидского марзбана (правитель края, провинции). Это знаменательная дата означала конец правления Аршакидской династии [6].
- 2) 438 году н.э. - Коронация шахиншаха Йездигерда II [6], годы его правления (438-457) года н.э. шахиншах Йездигерд II, воспользовавшись политической раздробленностью народов Кавказа, занятостью Византии войной с предводителем гуннов Атиллой и улаживанием церковных конфликтов, пытался утвердить зороастризм в качестве государственной религии, и положить конец аршакидской самостоятельности Кавказской Албании – Азербайджана [7, 100].
- 3) 451 год н.э.- Битва при Аварайском поле, против христианских повстанцев под предводительством Вардана Мамиконяна [8, 100-101].

Особенности причин этой битвы спровоцировало, указ Йездигерда II о запрещении христианства и обязательном принятии зороастризма усугубил и без этого напряженную ситуацию, сложившуюся в стране. Что бы спасти государство от распада аршакидской династии Кавказской Албании, Иберии, формально объявили о своем принятии зороастризма. Для распространения этой религии среди населения в Южный Кавказ были отправлены 700 маджусов (магов), 300 из которых прибыли в Кавказскую Албанию. Такого рода мер, усугубило тяжелые жизненные условия, стали причиной общекавказского антисасанидского восстания происшедшего в 450-451 годах н.э. и вскоре превратившегося в народную освободительную войну трех княжеств на территории Южного Кавказа. Таким образом, в Пайтакарне и Чоле было размещено, многотысячное Сасанидское войско (пайаган-пешие). Албанский царь Ваче II пришедший к власти после Есуагена, заключил договор с тюркскими племенами оногуров, входивших в гунно-булгарский племенной союз. Однако оногуры нарушив своё обещание, не приняли участие в решающей и победоносной для Сасанидов битве под Аварайром (между нынешними городами Маку и Хой в Южном Азербайджане) [9].

- 4) 457 год.н.э. коронация Хормизда III [6]. После смерти Йездигерда II в указанной хронологической дате в 457 году, Ваче II, воспользовавшись происходившей в это время междоусобной борьбой за титул шахиншаха в Иране, вновь князь Ваче II принял христианство [7, 101].
- 5) 459 год н.э. коронация Пероза II [6] албанский царь Ваче II в 459 году объявил о своем неповиновении новому шахиншаху. Военные действия между Кавказской Албанией и Сасанидами начавшиеся в тоже году (459-463), закончилось поражением албан с этого момента династия Аршакидов в Кавказской Албании было прервано. Северная часть

Азербайджана – Арраншахра была превращена в марзабанство и перешла в подчинении марзабана-наместника [7, 101].

- 6) 484 году н.э. – Эфталиты (Белые Гунны) побеждают шахиншаха Пероза I. [6].
- 7) 484 год н.э. - Коронация Шахиншаха Балаша, Нварсакский договор между Эраншахром и аршакидскими правителями на нынешней территории Армении, дающие право на свободное исповедание христианства [7, 101].

Процесс антисасанидского движение продолжался с 481-484 гг. н.э. в Южном Кавказе, в том числе и в Кавказской Албании, возникло новое антисасанидское движение. Новый шахиншах Балаш (Валарш 485-488), учитывая политические распри, происходившие внутри империи и её тяжелое экономическое положение, был вынужден положить конец политике религиозного преследование на территории Южного Кавказа. В итоге был заключен мир Нварсакское на территории Ирана, западной части Азербайджана провинции округа Хой соглашение на условиях, предъявленных повстанцами. Все это привело к тому, что в Кавказской Албании была восстановлена власть династии Аршакидов.

- 8) 488 год.н.э. – Коронация Кавад I; военная экспедиция против Хазар [6].

Унаследовав приходящую в упадок империю, в которой власть и статус сасанидских царей в значительной степени прекратились, Кавад попытался реорганизовать свою империю, проведя множество реформ, осуществление которых было завершено его сыном и преемником Хосровом I. Они стали возможными благодаря использованию Кавадом маздакитского проповедника. Маздак привел к социальной революции, ослабившей авторитет знати и духовенства. Из-за этого и казни могущественного создателя царей Сухры Кавад был заключен в Замок Обливиона (Тюрьма Обливиона, был замком и политической тюрьмой Сасанидской империи, расположенной в Хузестане на юго-западе Ирана), завершив свое правление. Его заменил его брат Джамасп. Однако с помощью своей сестры и офицера по имени Сиявуш Кавад и некоторые из его последователей бежали на восток, на территорию царя Эфталита, который предоставил ему армию. Это позволило Каваду восстановить трон в 498/9 г [8, 135].

- 9) 490 год н.э. – Маздак проповедует своё эгалитарную идеологию при поддержке Кавада I [6].

Исторические условия маздакитского движения. Исходя из ясно-го хронологических последовательности событий в Сасанидской Империи, то необходимо отметить, что Маздакитское движения образовалась на фоне исторических потрясений, на почве социального волнения, где было отчетливо видно в хронологической последовательности.

Внутреннее положение Сасанидского государства характеризовалось нестабильностью и борьбой власти как военной, так и усиливавшейся жреческой, которая была представлена зороастрийскими магами (мобедами).

Эта знать ставила себе целью подчинить шахиншаха своей воле, поскольку они были намерены продолжать войну против Византии и преследовать христиан и иудеев. При этом в самом Сасанидском обществе зрело недовольство крестьян, которые в этот период постепенно теряли свою землю и свободу. Движение Маздака приходится именно на этот сложный для Ирана исторического условия социальных волнений и общественного кризиса на рубеже V и VI веков (491-529 г.) [4].

Вдохновитель нового социального движения еретик мобед, так его считают персидские и арабские источники. В учении Маздака различают две концепции: религиозную и социальную. Как вероучение маздакизм синкретичен. Он объединил элементы зороастризма, манихейства, философских учений эллинистического мира и христианских сект. Из зороастризма маздакиты заимствовали дуализм. В отличие от манихеев маздакиты наделяли царство света (добра) качествами воли и разума, а царство тьмы (зла) – качествами стихийности и неразумности. Это создавало предпосылку для более активного политического действия. Социальная концепция маздакизма сводилась к следующему: существующие в мире неравенство и несправедливость – творения злого начала; царство разума и справедливости можно построить на всеобщем равенстве и уравнительном распределении благ (так как все люди имеют равное право на любое имущество); пролитие крови – грех, если оно не направлено против царства зла [2, 117].

Непосредственным поводом для этого восстания был голод, засуха обрушившийся страну в результате последствий её как было указано выше в хронологической последовательности, который был нанесен тяжелый материальный ущерб. В первое время маздакитского движения с 491 по 496 года н.э. учение Маздака чисто с политическими целями – для ослабления жречества и знати, поощрялось даже самим Шаханшахом Кавадом I (488-531) г.н.э. Сделав Маздака своим советником, он воспользовался силой этого движения, среди которых было много средних землевладельцев, ставших впоследствии опорой шаха [7, 102].

Учение Маздака потрясло государственный строй, Сасанидского государства; в течение почти длительного периода господствовало в Иране вопреки оппозиции жречества и высших сословий. При этом судьба маздакитского движения имеет поразительное сходство с судьбой выступления Мани и его последователей за 300 лет до Маздака, подобно тому, как шахиншах Шапур I (241-271) г. н.э. принял доктрину Мани, следовал ей и она процветала наравне с господствующей религией, а его преемник подверг манихеев – мучительной казни, доктрину Маздака принял шахиншах Кавад I и Маздак и его последователи открыто и действенно проводили в жизнь свои принципы при покровительстве шахиншаха, как уже было отмечено, жестоко истреблены им и его преемником [9, 326].

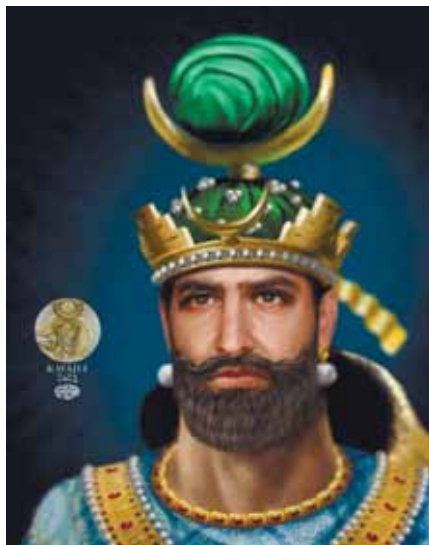


Рис. 1. Портретное цифровое изображение на основе нумизматических данных Шаханшаха Кавада I (449-13.09.531, Ктесифон). Художник Расулипур [10]

Не выяснен самый основной факт, как по каким именно побуждениям принял учения Маздака шахиншах Кавад I. По характеристике ученого ираниста Н. В. Пигулевского, Кавад I – «Одна из интереснейших фигур своего времени, умный и тонкий политик, быстро ориентирующийся в любой обстановке, храбрый воин и ловкий дипломат. Он дважды занимал престол шахиншахов. Заняв его вторично в трудный политический момент, Кавад I сумел сохранить его за собой и поднять Эраншахр до положений мировой державы, на котором его удержал и его сын Хосров I Ануширеван» [11, 173].

Персидский источник «Книга об управлении государством» приписывается известному сельджукскому визиру XI в. Низам аль-Мульк излагает в устах сына Кавада I, Хосрова Ануширевана, такую характеристику «Отец мой – со слабым разумом, простодушный, быстро поддающийся обману. Он доверяет владения служилым людям, а те, что хотят, то и делают, владения разрушаются, казнохранилище пустеет, серебро расхищают. Вот прошла о нем дурная слава, остались на нем несправедливости, разом он был обманут коварством Маздака, еще речами такого-то правителя, такого-то амиля разрушал владения несправедливым поборам». Несколькими страницами раньше тот же источник говорит: «Во времена Кавада I шаханшаха был в мире в течение семи лет голод, прекратилось изобилие, ниспосылаемое небесами, Кавад I приказал амилиям (наместник, мобед), чтобы они продавали имеющийся в наличии хлеб и зерно, частью же раздавали бы в виде милостями помогали бы беднякам через бейт-аль мал (казна хранилища). Таким образом, во всем его государстве за эти семь лет не умерло ни одного человека от голода. А все потому, что шахиншах налагал взыскания на чиновников» [12, 192-193].



Рис. 2. Изображения казни Маздака, персидская миниатюра из произведении Шахнаме, Фирдоуси [14]

Исторические и социальные условия маздакитского движения слишком сложна, чтобы ее подробно рассматривать здесь; достаточно сказать, что кажется несомненным, что они сыграли решающую роль в успехе Кавада против знати. Однако ситуация не могла быть такой простой, как если бы промаздакитское население столкнулось с объединенной антимаздакитской знатью. В чем суть, маздакитского движения и до какой степени Кавад искренне верил в него - или, скорее, использовал его макиавеллистским способом для увеличения своей собственной власти - невозможно выяснить [13]. Но, сделав Маздака своим советником, Кавад I, с помощью маздакитов рассчитывал ослабить знать и обуздать жречество, вмешательство в государственные дела зашло слишком далеко. Однако противники в 496 г. н.э. взяли верх, и Каваду I пришлось бежать к тюркскому царю эфталитов Ахшунвару. Породнившись с ним, шах вернулся в Эраншахр с иноземным войском и в 499 г. н.э. вновь овладел тронном шаханшаха. Кроме эфталитов его поддержала часть знати и царский род. Самых опасных противников он казнил, с другими смог договориться. Успехи в военных действиях – война с Византией 502-506 гг. н.э. поход на современные территории Армении – способствовали обогащению войска, пополнению казны, укреплению авторитета Кавада. Теперь он уже не нуждался в поддержке маздакитов; в новых условиях политика шаханшаха была направлена на их ослабление. Окончательную расправу с ними,

произвел с одобрением Кавада I его сын великий Хосров Ануширеван в 529 г. н.э. Многие последователи Маздака были казнены, другие бежали на окраины и за пределы Эраншахра [7, 102].

Заключения. В прошлом столетии советские ученые иранисты, востоковеды такие выдающиеся имена как Пигулевский Н.В., Луконин В.Г., Иванов М.С., Дьяконов М.М., в рамках идеологического мышления основанной на марксистско-ленинской идеологии воспринимала “Маздакитское движение” как архаично-коммунистическую революционную движению в древнем Востоке. Целью, которого всем хорошо известны это, прежде всего отмены частной собственности и освобождения человека от экономического и социального гнета. Доказывая правоту движения в тяжелых исторических и социально-экономических условиях Эраншахра, как это было отчетливо видно в хронологической последовательности истории Сасанидской Империи, именно преподносили как классовую революционную борьбу. Упоминания о революции мы снова и повторно обратимся к цитатам российского философа Николая Бердяева - «Народу кажется, что он свободен в революциях это – страшный обман. Он раб темных стихий в революции всегда враждебна духу свободы. Революция случается с человеком, как случается болезнь, несчастья, стихийное бедствие».

На сегодняшний день современная историческая наука придерживается иного мнения, к примеру, один из ведущих американских социологов специалист по исторической макросоциологии Джек Голдстаун. По его теории определение классовой революционной борьбы, включает в себе созданием новых политических институтов. Но эпоха ранних средневековых, в каких либо исторических условий не возникали, обширные империи власть принимала форму божественно-санкционированного наследственного правления. В таких бюрократических – аграрных империях часто вспыхивали крестьянские волнения, но речь всегда шла о династической власти, а не о революции. То есть из этого вывода следует, то, что многочисленные социальные катаклизмы этого периода нельзя считать классовой революционной борьбы, так как, кроме хаоса они не создавали новые политические институты [15, 346]. Наоборот, здесь в связи поддержке шаханшаха Кавада I то благодаря совета знати из знатных родов – Виспухры исчезли со страниц истории и шаханшах, прежде по большей части номинальным правителем, становиться неограниченным самодержцем. При этом произошло смена систем управления империей Эраншахра; неограниченное самодержавие и монархия, правящая вместе с советом знати. Именно «Движения Маздакитов» дала толчок к этим переменам благодаря дальновидности шаханшаха Кавада I то есть вместе с советом знати Виспухров, шаханшах обладал неограниченной властью. До сих пор является ошибочным представлением о социальной архаичной революции.

Как уже было отмечено в 528 году Хосров Ануширеван инцидировал расправу над верхушечной прослойкой маздакитов, великий реформатор шаханшах Хосров возвращал отнятые земли и имущество, возвращал мужьям их прежних жен (разлученных с мужьями по идеологии маздакизма). Об этом прекрасно описывает автор IX века Мухаммед ат-Табари из книги «История пророков и царей», Хосров Ануширеван усыновляя детей знатных родителей, лишившихся отцов по вине маздакитов и принимая их на шахскую службу, шаханшах создал новую прослойку служилой знати, всем обязанному шаху и потому лично преданному ему. Что касается, Маздака имя его и дела было передано забвению проклятием, всякое учение синкретичного идеологии маздакизма было проклято.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ларичев В.Е. Последний правитель Ираншахра М.: Наука, 1991.
2. Голдобин А.М., Петрушевский И.П. История стран зарубежной Азии в Средние века. М.: Вост. Литер., 1970.
3. Touraj Daryaee. Sasanian Persia: The Rise and fall of an Empire. NewYork: I.B Tauris, 2008.
4. Сасанидский Иран в III-V вв. н.э. // Всемирная история. Т.2. Ред. А.Белявский, Л.Лазаревич, А.Монгайт. М.: Полит. Литр., 1956.
[//http://historic.ru/books/item/f00/S00/z0000017/st127.shtml](http://historic.ru/books/item/f00/S00/z0000017/st127.shtml) // Дата обр.:4.10.2021
5. Бердяев Н.А. Отрывок из книги «Философия неравенства»
<https://citaty.info/quote/351353> Дата обр.:12.10.2021
6. Chronology of Iranian History. Part 1. 1 November 2015 //
<http://www.iranonline.org/pages/chronology-1>. Дата обр.: 12.10.2021
7. Алиев И. История Азербайджана: с древнейших времен до 1920 года. Баку: Элм, 1995, с. 100
8. Schindel Nikolaus. Kawad I Reign. Encyclopaedia Iranica Vol, XVI Fasc. 2013.pp. 136-141.
9. Семенов А.А. Маздакизм // Вопросы Истории Религии и Атеизма. М.: АН СССР, 1958, с. 326
10. Kavad I // <https://www.eranshahr.com/shahs/kavad>. Дата обр.:11.10. 2021
11. Пигулевская Н.В. Маздакитское движения. Известия АН СССР, серия истории и философии. №4. Баку, 1944, с.173
12. Сиасет-Наме. Книга о правлении визира XI, Низам ал-Мулька. Перев. Заходера Б.Н. М., 1949, с. 192-193
13. Encyclopaedia Iranica Online – Kawad I // iranicaonline.org/article/kawad-i-reign
14. Последнее о Шах-наме // <https://proza.ru/2010/12/19/37>. Дата обр.:15.10.2021
15. Jack A. Goldstone. Revolution and Rebellion in the Early Modern World Population Change and State Breakdown in England, France, Turkey, and China, 1600-1850. University of California Press (March 4, 1993) p. 346.

MƏZDƏKİLİK HƏRƏKATININ TARİXİ-SOSIAL ŞƏRAİTİ

Elşad A.BAĞIROV

XÜLASƏ

Tədqiqat məzdəkilər hərəkatının tarixi-sosial şəraitinə həsr edilmişdir. Faktların xronoloji ardıcılığına əsaslanaraq bu iğtişəşin hansı tarixi şəraitdə baş verdiyi, feodal-monarxiya quruluşunun daxili qarışıqlıq yaratması və Şahənşah I Kavadın (Qubad) dəstəklədiyi dəyərin nədən ibarət olduğuna xüsusi diqqət yetirilir.

Tədqiqatın yekununda müqayisəli təhlil aparılmışdır. Sovet döyündən fərqli olaraq müasir alimlər bu qənaətdədirlər ki, Şahənşah I Kavadın (Qubad) hakimiyyət döyünün çoxsaylı kataklizmlərini qədim sinfi inqilabi mübarizə kimi nəzərdən keçirtmək doğru deyildir. Müəllif də tədqiqatında bu fikirləri tamamilə doğru hesab edir və təsdiqləyir, çünki Məzdəkilər hərəkatı yeni siyasi institutlar deyil, kaos yaratmışdı.

Açar sözlər: Sasani İmperiya, I Kavad (Qubad), şahənşah, Məzdəkilər hərəkatı, Erənşəhr

HISTORICAL SOCIAL ENVIRONMENT OF THE MAZDAKISM MOVEMENT

Elshad A.BAGHIROV

SUMMARY

The research article is devoted to the historical social environment of the Mazdakism movement. Particular attention is paid to the facts based on the chronological sequence, in what historical conditions this unrest broke out, which created the internal chaos of the feudal-monarchical structure, and what was the value in it supported by the Shahinshah Kavad I himself. In conclusion, making a comparative analysis in this study can completely support the views of modern scientists that in the numerous cataclysms of the period of the reign of Shahinshah Kavad I, ones cannot consider, as was customary in the Soviet period, the ancient class revolutionary struggle. Since, in addition to chaos, the Mazdakite movement did not create new political institutions, but carried chaos and devastation within itself.

Keywords: Sasanid Empire, Mazdakite movement, Eranshahr-Kavad I, Shahanshah