

условно, слышится полпредседатель Гюсиздата, но и отражена суть времени.

Однако, просуществовав всего один год, журнал был закрыт в связи с переходом его издателей из Гюсиздата в другое учреждение, которое они же сами и построили [речь идёт о редакции БСЭ. — *Ред.*]. Нельзя сказать, что этот переход был добровольным и они его жаждали. Но О. Ю. Шмидт давно интересовался подобными изданиями. Будучи в Германии, он навестил Зинновия Гржебина, пытавшегося не продолжать знаменитую энциклопедию Брокгауза и Ефрона, а выпустить новую, более современную, благо материальные возможности ему это позволили. Буква «А» была уже набрана, и он сразу же ухватил, что подобное издание никогда не пропустит советская цензура. В основе гржебинской «Энциклопедии» был заложен принцип максимальной объективности, а советскому государству нужно было издание, освещающее факты с марксистских позиций.

Гржебинское начинание рухнуло не только из-за того, что никто бы не мог распространить подобное издание на родине, но и по многим другим причинам. Шмидта же оно очень заинтересовало. Он отлично понимал, что новая «Большая энциклопедия» заинтересует все круги советского общества. К тому же, его кресло заведующего Гюсиздатом явно запаталось из-за допущенной ошлошности (впрочем, была ли она ошлошностью?). Политбюро партии утвердило рукопись своего члена Л. Д. Троцкого «Уроки Октября». Когда пришла сверка, главный редактор Гюсиздата Мещеряков переслал её автору, который не только исправил издательские погрешности, но и внёс немало изменений в текст. Это не нарушало общепринятых правил, но возмутило Сталина.

Не желая открытых столкновений, Шмидт добровольно покинул свой пост (возможно, ему надевший), широко

отметив в мае 1924 г. юбилейную 5-летнюю дату издательства. Следуя возникшим традициям, кроме торжественного заседания с участием крупнейших деятелей партии и выдающихся учёных, была выпущена интереснейшая книга (хорошо оформленная) о восторженной деятельности Гюсиздата, которая презентовалась всем его сотрудникам, независимо от чина и звания, с личной подписью Шмидта. В то же время в залах Исторического музея была развёрнута работниками Книжной палаты большая выставка изданий ГИЗА и материалов, ему посвящённых.

Сотрудничество издательства и Палаты в последний раз проявилось в деятельности I Всероссийского библиографического съезда. Состоялся он в декабре 1924 г. Иван Федорович Мартынов писал<sup>9</sup>, что инициатива его созыва принадлежала Русскому библиографическому обществу при Московском университете. Это неверно — инициатором съезда была Книжная палата. Созванный, как говорится, «на скорую руку», он не сыграл той роли, которую от него ожидали. По мнению Александра Давидовича Эйхенгольца, «съезд показал оторванность значительного числа его участников от современной действительности, от живых запросов практики. <...> Совершенно неудовлетворительным было обсуждение теории библиографии. Доклады на эту тему вращались в кругу споров об отдельных частных терминах, были разработаны в сугубо схоластическом духе»<sup>10</sup>.

С оценкой же «Трудов II Всероссийского библиографического съезда» А. Д. Эйхенгольцем современным читатель вряд ли мог бы согласиться.

<sup>9</sup> Книга: энциклопедия. М., 1999. Стб. 570.

<sup>10</sup> Общая библиография: учеб. для библиотеч. ин-тов. М.: Совет. Россия. 1957. С. 190—191.

**Ефим Абрамович Динерштейн**

УДК 141.82:061.ИИМЛ(092)

## Путь от служения идее к служению власти

*Мухамеджанов М. М. От власти идеи к идее власти: Из истории Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС / М. М. Мухамеджанов; Гос. публ. ист. б-ка России. — М.; СПб.: Нестор-История, 2018. — 398, [1] с. — (Карл Маркс и современность: уроки истории). — 300 экз.*

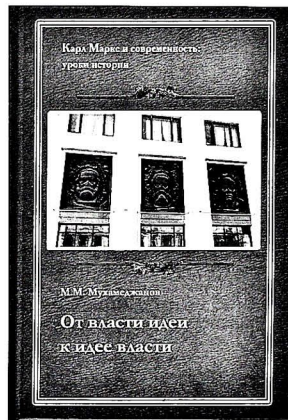
18 января 2019 г. в Центре социально-политической истории (ЦСПИ) — филиале Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) России — состоялась презентация книги д-ра ист. наук, проф. М. М. Мухамеджанова, посвящённой истории Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ИМЛ) за весь период его существования (1920—1991 гг.).

Поздравить автора публикации пришли ветераны «главной библиотеки партии», сотрудники Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), библиотек, преподаватели и студенты Российского государственного социального университета.

Собравшихся приветствовал директор ГПИБ М. Д. Афанасьев, который подчеркнул важную особенность представленного издания: автор использует личные воспоминания в качестве сотрудника ИМЛ, при этом сохраняет объективность, столь необходимую для научного исследования.

Рассказывая о работе над монографией, М. М. Мухамеджанов и библиографический редактор Г. М. Мухамеджанова сообщили, что книга была подготовлена в 2006 г., но только сейчас выпущена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Важное значение выпуска издания отметил ветеран библиотеки О. А. Вайко. В своём выступлении он горячо поблагодарил Мансура Михайловича за его книгу, за то, что он и как историк, и как бывший



сотрудник ИМЭЛ был чёстен с читателем. «Ведь каждое высказывание в книге подтверждено ссылкой на тот или иной документ, — сказал О. А. Вайко. — И цена эта книга прежде всего тем, что это первый труд, наиболее полно отражающий историю ИМЭЛ».

Главный специалист РГАСПИ Л. Л. Васина также отметила важность публикации книги М. М. Мухамеджанова. Она рассказала также о том, что группой сотрудников РГАСПИ была подготовлена и выпущена книга «Давид Борисович Ря-



Монографию «От власти идеи к идее власти» представляют (слева направо) Г. М. Мухамеджанова, М. М. Мухамеджанов и М. Д. Афанасьев

завов. Вчитываясь в Маркса. Избранные работы по марксологии». «Получается, — сказала она, — что мы с Мансуром Михайловичем работали параллельно, с разных сторон освещали одну и ту же тему. Эти два издания как бы дополняют друг друга, и я уверена, оба найдут своего читателя. Ведь ИМЭЛ был крупнейшим научно-исследовательским центром, который выработал свой подход к изучению и публикации документального наследия Маркса, Энгельса и Ленина. И именно изыскания сотрудников института были взяты на вооружение во всем мире».

Автор предисловия к монографии — завлудущая ЦСПИ ПГИБ России канд. ист. наук Е. Н. Струкова — охарактеризовала структуру научного труда и его содержание. Исследование включает семь глав, расположенных в хронологии: «Марксистские научные учреждения: от служения идее к служению власти (1920–1931)», «Институт Маркса-Энгельса-Ленина в ус-

ловиях укрепления сталинского единовластия (1931–1941)», «Боевой и научный фронт Института (1941–1945)», «От ИМЭЛ к Институту Маркса-Энгельса-Ленина Сталина (1945–1956)», «Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в годы политической оттепели (1956–1964)», «ИМЛ в условиях нарастающей кризиса социально-политической системы (1965–1985)», «Испытание на верность марксизму-ленинизму (1985–1991)». При этом Е. Н. Струкова подчеркнула, что собираемые книги и материалы по истории революционного движения в России началось в 1920 г. в рамках Истпарта — Комиссии по истории Октябрьской революции и РКП(б) — и продолжилось в Институте К. Маркса и Ф. Энгельса (создан в 1921 г.) и Институте В. И. Ленина (создан в 1923 г.). В 1928 г. произошло объединение Истпарта и Института Ленина, а в 1931 г. был создан единый Институт Маркса-Энгельса-Ленина (ИМЭЛ).

В 1920–1930-е гг. в рамках этих институтов велось активное комплектование научной литературы и рукописей, публиковались произведения классиков марксизма и документы по истории партии. Эта работа положила начало формированию Центрального партийного архива (в настоящее время это РГАСПИ) и «главной библиотеки партии» (библиотеки ИМЛ — ныне Центра социально-политической истории ГИИВ России), собраный Музея В. И. Ленина и Музея К. Маркса и Ф. Энгельса.

В условиях «укрепления сталинского единовластия» ИМЭЛ, считает Е. Н. Струкова, монополизировал проведение исследований по проблемам марксизма-ленинизма и истории ВКП(б) в СССР, служил орудием партии в сооружении «железного занавеса» в послевоенные годы, частично политически «оттал» в 1956–1964 гг. История ИМЛ в 1960–1980-е гг. изучена меньше, чем в более ранние периоды, поэтому и представляет особый интерес. Благодаря личному опыту работы М. М. Мухамеджанова в архиве ИМЛ с 1964 по 1979 г. и с 1988 по 1991 г. история ИМЛ раскрывается как бы изнутри, через характеристику не только издательской деятельности учреждения, но и нравов, бытовавших в институте. Строгое фактологическое повествование о деятельности ИМЛ прерывается обширными воспоминаниями Мансура Михайловича. Именно эти выдержки из дневников или мемуарные заметки раскрывают механизм работы сотрудников ИМЛ по изданию работ Маркса и Энгельса, Ленина, Сталина, изучению истории Великой Отечественной войны, Гражданской войны, I Интернационала.

**Елена Анатольевна Лосева**

Государственная публичная историческая библиотека России, Центр социально-политической истории, библиотекарь 1-й категории, Россия, Москва, e-mail: elch2005@rambler.ru

**Yelena Anatolyevna Loseva**

Russian State Public Historical Library, Center of social and political history, librarian of 1<sup>st</sup> category, Russia, Moscow, e-mail: elch2005@rambler.ru

Книга является путеводителем по публикациям об ИМЛ, в ней также перечислены все воспоминания, опубликованные бывшими сотрудниками института в последние десятилетия.

Автором блестяще показана роль библиотеки ИМЛ в разные периоды существования — от важного подразделения, игравшего самостоятельную роль в Институте, до некоей подсобной структуры, обслуживающей интересы исследователей.

Название монографии «От власти идеи — к идее власти» как нельзя лучше отражает трансформацию Института марксизма-ленинизма как оплота советской идеологии.

История Института марксизма-ленинизма закончилась в 1991 г., вместе с крахом КПСС, но остались накопленные за десятилетия историко-документальные фонды, которые хранят два крупнейших федеральных учреждения: библиотечные коллекции находятся в Центре социально-политической истории, а Центральный партийный архив переименован в Российский государственный архив социально-политической истории.

Книга М. М. Мухамеджанова будет интересна широкому кругу специалистов: историкам, библиографам, архивистам, а также всем, кому небезразлична история нашей страны.

М. Д. Афанасьев отметил в заключение, что, учитывая важность темы, необходимо подготовить перевод монографии на английский язык. Через два года, в 2021 г., будет отмечаться 100-летие Института Маркса и Энгельса, и издание станет прекрасным подарком не только для российских, но и для иностранных специалистов, изучающих историю СССР.