

УДК 016:908

**Ангелина Викторовна Куликова***Российская национальная библиотека, главный библиограф,  
Россия, Санкт-Петербург, e-mail: angelina-alvidas@yandex.ru*

## Краеведческие справочные базы данных как интеллектуальный ресурс России

*Аннотация.* Анализируется созданная в Российской национальной библиотеке библиографическая база данных «Краеведческие справочные издания России, 1992–2016 гг.» как одна из составляющих интеллектуальных ресурсов нашей страны. Объясняются термины «интеллектуальный ресурс» и «интеллектуальное пространство». Прослеживается процесс встраивания краеведческих справочных баз данных в интеллектуальное пространство России.

*Ключевые слова:* историческая библиография; краеведческая справочная база данных; краеведческие справочные издания; библиографическая база данных; библиотечный проект; интеллектуальное пространство; интеллектуальные ресурсы; Российская национальная библиотека.

**Angelina Viktorovna Kulikova***National Library of Russia, chief bibliographer,  
Russia, St. Petersburg, e-mail: angelina-alvidas@yandex.ru*

### Local lore reference databases as an intellectual resource of Russia

*Abstract.* The author analyzes the bibliographic database 'Regional studies reference books of Russia, 1992–2016', created in National Library of Russia as one of the components of the intellectual resources of our country. The terms 'intellectual resource' and 'intellectual space' are explained. The process of embedding regional reference databases in the intellectual space of Russia is traced.

*Keywords:* historical bibliography; local history reference database; local lore reference books; bibliographic database; library projects; intellectual space; intellectual resources; National Library of Russia.

**А. В. Куликова**

чения и классификации. Одними из первых на эту проблему обратили внимание библиографические службы библиотек. В частности, в Российской национальной библиотеке (РНБ) проведено исследование библиографических баз данных, содержащих информацию о краеведческих справочных изданиях, как интеллектуального ресурса России.

ях, как интеллектуального ресурса России.

Бессистемность, а порой и недостоверность информации, находящейся в открытом доступе, приводит к временным потерям в поиске необходимых материалов. Информационные ресурсы, существующие как в социально-гуманитарных учреждениях нашей страны, так и на просторах Интернета, требуют изу-

### Толкование понятий «интеллектуальное пространство» и «интеллектуальный ресурс»

Учёные ещё не пришли к единому определению этих понятий. Так, в философских словарях XXI в. [1] они отсутствуют, однако в той или иной мере интерпретируется термин «интеллект», который ещё в 1913 г. объяснил Э.Л. Радлов: «(от *intelligo* — понимаю) — обозначает ум, рассудок, разум, вообще познавательные способности человека... К деятельности интеллекта относятся ощущение, восприятие, представление и мышление...» [2, с. 161]. «Новейший философский словарь» (2008) содержит понятие, имеющее отношение к последствиям взаимодействия пользователя и интеллектуального пространства: «интеллектуальная стратегия — проблема, возникающая вследствие компьютерной революции... С одной стороны, в обществе возрастает количество... интеллектуалов, которые... имеют возможность получать наиболее полную информацию... укрепляющую их интеллектуальные и коммуникативные способности. С другой стороны, возрастает компьютерная безграмотность...» [3, с. 259].

В академических изданиях понятия «интеллектуальное пространство» пока не зафиксировано. Мы располагаем лишь отдельными публикациями, так или иначе описывающими интеллектуальное пространство. Авторы статьи на английском языке «К автоматическому обнаружению конфликтов в системах автоматизации зданий и сооружений», профессора Технического университета Лиссабона П.Х. Карейра, С. Ресендеса, А. Сантос, дают следующее толкование интеллектуального пространства: «Интеллектуальное пространство относится к парадигме создания окружающей среды для беспрепятственного существования в ней пользователя без специальных приспособлений» [4]. Думается, что данное

объяснение соответствует действительности, хотя и относится к технической стороне вопроса.

Российские исследователи принимали попытки объяснить интеллектуальное пространство с культурологической точки зрения. По мнению В.А. Сулимова, интеллектуальное пространство современной России представляет собой совокупность таких элементов современной культуры, как «интернет-тексты, тексты СМИ, литературные тексты современных русских и зарубежных авторов, избранных по критериям интеллектуальной и тезаурусной полноты, читательского признания и авторского самоощущения принадлежности к интеллектуально-ориентированному направлению профессиональной текстовой деятельности» [5, с. 11]. Б.Д. Дроздов считает, что в «интеллектуальном пространстве живет человеческий Дух, человеческая Мысль, в нем формируются и живут идеи, представления, образы, рождается Истина и возникают заблуждения... Всякая работа, выполняемая в интеллектуальном пространстве, особенно если она направлена на решение проблем большого масштаба и сложности, есть работа коллективная» [6]. Таким образом, прослеживается тенденция к философско-филологическим определениям, косвенно затрагивающим эстетические понятия.

В справочной и научной литературе существует несколько вариантов определения понятия «интеллектуальный ресурс», однако, как и в случае с термином «интеллектуальное пространство», есть проблема с толкованием этого понятия в академических словарях. Только в одном русскоязычном словаре удалось отыскать понятие «интеллектуальные ресурсы». Так, согласно словарю «Евразийская мудрость от А до Я», интеллектуальные ресурсы, объединяющиеся в интеллектуальное пространство в целом, представляют собой «невеще-

ственный (незримый) капитал... — это знания, умения, информация, технологический и духовный потенциал людей, уровень и качество их образования, которые могут быть длительно использованы для производства благ и их продажи (например, патенты, лицензии, авторские права, умения людей, торговые марки и т. п.)» [7].

В статье О.В. Гостевой и Е.И. Акентьевой интеллектуальные ресурсы «представляют собой совокупность накопленных знаний по разработанным технологиям и научным открытиям. Они включают в себя результаты творческого и интеллектуального труда людей, а также организационные знания, присущие каждому предприятию. Знания выступают в следующих формах: человеческий капитал, интеллектуальная собственность, информация, инновации, технологии ведения бизнеса, организационная (корпоративная) культура» [8, с. 34].

Ю.А. Карпова называет одной из составляющих интеллектуальных ресурсов инновационную деятельность [9].

В. Кондратов считает важным интеллектуальным ресурсом для региона классический университет [10].

Таким образом, исследователи чаще всего отталкиваются от существующих философских и социокультурных определений.

Приведённые выше цитаты свидетельствуют о том, что толкования понятий «интеллектуальный ресурс» и «интеллектуальное пространство» пересекаются в нескольких плоскостях: в духовном потенциале человеческого капитала и в результативном оформлении этого потенциала.

По нашему мнению, *интеллектуальным ресурсом* является совокупность конечного результата умственной деятельности человека, выраженная в интеллектуальных продуктах (во всём их проявлении и многообразии, в том числе в печатных и электронных изда-

ниях) и существующая в интеллектуальном пространстве.

*Интеллектуальное пространство* в контексте сказанного можно трактовать как реальную и виртуальную разновидности информации, которую представляют общественные институты во всём их многообразии и глобальная информационно-коммуникационная сеть Интернет.

Исследования интеллектуальных ресурсов современной России находят отражение в таких научных отраслях, как документальная информация (в том числе — библиотекведение, библиография, книговедение), история (в том числе — краеведение), культурология, философия, информатика, право. Наша работа затрагивает проблематику документальной информации и краеведения. Исследования по данной теме можно разделить на две группы: управление знаниями и принципы создания баз данных. К первой группе относятся обзорные статьи по управлению знаниями А.С. Крымской и И.П. Смирновой [11]. Ко второй группе — публикации о создании, специфике и библиометрических показателях региональных краеведческих библиографических баз данных Н.В. Перегудовой и Л.А. Мандрининой [12]. Сюда же можно отнести работы Н.В. Буданцевой [13] и Л.Г. Тараненко [14].

Краеведческие ресурсы являются неотъемлемой частью интеллектуальных ресурсов в целом. В последнее время появляется всё больше новых краеведческих ресурсов: летописей, справочников, словарей, энциклопедий, путеводителей, издающихся в регионах России. Насущной является потребность в приемлемом подходе к работе с такой информацией. Посредником между пользователем и краеведческой информацией в новых условиях стали библиотеки, так как, во-первых, они являются держателями региональных краеведческих ресурсов; а во-вторых, имеют техническое и программное обеспечение

для обработки этих ресурсов. Огромную роль в их обработке имеют библиографические структуры, одним из направлений деятельности которых стало систематическое пополнение интеллектуальных ресурсов России библиографическими указателями и базами данных.

В интеллектуальном пространстве России существуют два потока информации — первичный и вторичный. Первичный включает в себя полнотекстовые электронные и печатные издания. Вторичный поток информации охватывает многочисленные библиографические ресурсы: электронные и традиционные каталоги, различного рода указатели, списки и базы данных. Наиболее востребованы электронные краеведческо-библиографические ресурсы, ведущую роль в работе с которыми играют библиографические службы. По мнению Н. В. Буданцевой, «за последние несколько лет произошел значительный сдвиг в области создания электронных краеведческих информационных ресурсов... Если изначально электронными были только краеведческие каталоги и издания, то на современном этапе... библиотеками создаются многочисленные краеведческие электронные базы данных, сложные по структуре, включающие большой объем информации с возможностью поиска по различным основаниям» [13, с. 281]. Трансформация библиографической деятельности библиотек в области информатизации и компьютеризации показывает положительную тенденцию при обработке краеведческой информации. Результатом этого процесса стало систематическое пополнение интеллектуальных ресурсов электронными библиографическими указателями и базами данных, генерируемых библиотеками.

#### Краеведческие справочные издания

В Российской национальной библиотеке отдел библиографии и краеведе-

ния, возглавляемый д-ром ист. наук Н. К. Леликовой, на протяжении многих лет создаёт библиографические указатели по различным темам. Входящая в состав отдела группа исторической библиографии, руководимая канд. ист. наук А. И. Раздорским, формирует такие электронные информационные продукты, как «Региональные энциклопедии России» и «Биографические справочники России», представленные на сайте библиотеки [15].

В апреле 2017 г. началась работа над созданием библиографического указателя по краеведческим справочным изданиям современной России (с 1992 по 2016 г.). Выбор хронологических рамок обусловлен задачей исследования массива краеведческих справочных изданий за фиксированный промежуток времени с целью выявления основных тенденций, присущих данным изданиям. На протяжении второй половины 2017 г. — первой половины 2018 г. в контексте этой работы в АИБС «ИРБИС» нами была создана библиографическая база данных «Краеведческие справочные издания России, 1992–2016 гг.», в которой насчитывается 3251 библиографическая запись. Более подробные сведения о региональном аспекте базы, а также предыстория возникновения и определение этих изданий приводились нами ранее [16].

Данная база впервые охватывает все виды краеведческих справочных изданий: энциклопедии, справочники, словари, путеводители, летописи и др. Такой системный подход позволяет создать цельное представление о совокупности краеведческих справочных изданий как интеллектуального ресурса современной России. В рамках исследования были изучены 1188 универсальных и 2063 отраслевых краеведческих справочных изданий. Составляющими базами являются следующие сегменты краеведческих справочных изданий: энциклопедии — 604 названия, краеведческие спра-

#### Тематика отраслевых краеведческих справочных изданий в 1992–2016 гг.

Тема	Кол-во изданий	% от общего кол-ва
История, этнография, военная тематика	350	17
География, природа, экология	301	15
Средние, высшие учебные и научные заведения	264	13
Туризм, путешествия, уличные экскурсии	199	10
Искусство, культура (в том числе — учреждения, их представляющие)	172	8
Персоналии: представители научной и педагогической сферы	154	7
Персоналии: участники, ветераны и герои ВОВ	127	6
Учреждения, организации, предприятия, общества (различные сферы)	79	4
Религия	76	4
Персоналии: писатели, поэты, литераторы	71	3,5
Персоналии: представители различных искусств	60	3,3
Экономика, статистика, сельское хозяйство	55	3,1
Животный мир (в том числе — рыбы, птицы, насекомые, паукообразные)	53	3
Учреждения здравоохранения (в том числе — лечебные заведения, курорты)	42	2,5
Спорт, олимпиады	33	2
Персоналии: представители здравоохранения	21	1
Персоналии: спортсмены	6	0,1

вочники — 671 название, биографические словари и справочники — 826 названий, путеводители — 840 названий, хроники и летописи — 51 название, справочные издания об административно-территориальном устройстве регионов — 64 названия, топонимические и географические справочники и словари — 195.

Данные о количестве энциклопедий в локальной базе данных и на сайте Российской национальной библиотеки различаются, так как анализируются разные временные промежутки (в базе данных — 1992–2016 гг., на сайте РНБ — с 1926 г. по настоящее время).

Путеводители в интеллектуальном пространстве нашей страны наиболее популярны в связи с возросшей популярностью у россиян внутренних туристических направлений (25%). Биографические краеведческие справочные издания часто издаются в связи с юбилейными датами персоналий (25%). Краеведческие справочники (21%), за-

нявшие вторую строчку рейтинга, являются наиболее удобной формой издания для популяризации истории края в рамках реализации различных региональных патриотических программ. Административно-территориальных и хроникально-летописных справочников за указанный период вышло по 2%, топонимических — 6% от общего количества краеведческих справочных изданий.

Как упоминалось выше, из 3251 краеведческого справочного издания — 2063 издания являются отраслевыми интеллектуальными ресурсами. Темы распределились следующим образом (см. таблицу).

Как видно из таблицы, наибольшее количество краеведческих справочных изданий в интеллектуальном пространстве России посвящено региональной истории либо истории страны через регион (350). Популярность истории, занявшей первую строчку нашего рейтинга, может быть объяснена новым подходом к изучению исторических

фактов после 1992 г., с одной стороны, а также изменением территориальных рамок страны, с другой. В настоящее время наблюдается повышенное внимание населения к истории своего края. Кроме того, празднование юбилеев городов, областей, а также патриотических дат, связанных с определённой местностью, являются катализатором для выпуска соответствующих краеведческих справочных изданий.

Второе место в интеллектуальном пространстве России по популярности принадлежит географии и экологии (301). Справочные издания этой тематики используются в процессе изучения краеведения в учебных учреждениях. Помимо этого, современные проблемы экологии придают социальную значимость данной тематике. Кроме того, большое внимание в краеведческих справочных изданиях уделяется рассказу о природных богатствах и культурном ресурсе краёв и областей Российской Федерации.

На третьем месте — справочное описание учебных и научных учреждений (264). Чаще всего подобные краеведческие справочные издания выпускаются к юбилеям описываемых организаций за довольно большой промежуток времени (100, 200 лет и т. д.).

Четвёртое место в интеллектуальном пространстве России занимает туризм (199). В последние годы внутренний туризм стал излюбленным досугом россиян. Связано это не только с дороговизной заграничных поездок. Основной причиной является интенсивное развитие местных направлений, связанное с созданием оригинальных региональных туристических брендов: уральский камень и сказки П. Бажова — в Уральском федеральном округе, Дед Мороз — в Великом Устюге, Снегурочка — в Костроме, речные круизы по реке Волге — в Поволжье, озеро Байкал — в Забайкальском крае и т. п.

На пятом месте — биографические справочники, посвящённые представителям образования и научной сферы (154). Интерес к данной тематике объясняется вниманием государства к роли учителя в обществе. Для повышения престижа работников образования создаются целевые программы, в рамках которых выпускаются и краеведческие справочные издания. Немаловажную роль в этом спектре играют биографические справочники, посвящённые участникам, ветеранам и героям Великой Отечественной войны (127 изданий). Подобные издания часто приурочены к юбилею победы нашего народа в Великой Отечественной войне.

В приоритете у авторов краеведческих справочных изданий такие темы, как описание улиц населённых пунктов, исследование вопросов научного потенциала страны, изучение водоёмов, описание традиций и быта народов, населяющих регионы России. В таблице представлен весь спектр интеллектуального пространства современной России.

В перечень исследуемых отраслевых краеведческих справочных изданий входят как печатные, так и электронные. Электронные материалы в интеллектуальном пространстве России подразделяются на мультимедийные издания на съёмных дисках и на онлайн-ресурсы. На момент написания статьи зафиксировано 241 электронное и 2010 печатных краеведческих справочных изданий. Среди электронных изданий имеются 77 CD и DVD и 164 интернет-ресурса. Преобладание традиционных краеведческих справочных изданий над электронными может быть связано с традиционностью мышления создателей краеведческой литературы в целом и краеведческих справочных изданий в частности. На протяжении нескольких веков считалось, что текст, воспроизведённый на бумаге, практически вечен. Видимо,

при создании краеведческих справочных изданий авторы руководствуются принципом надёжности, связывая его с печатными изданиями.

Из общего количества краеведческих справочных изданий 122 издания в 1992–2016 гг. были подготовлены коллективами региональных библиотек (из них 6 изданий — в электронной форме). Данное обстоятельство свидетельствует о том, что библиотеки создают не только библиографическую информацию, но и полнотекстовые издания, что, несомненно, пополняет интеллектуальные ресурсы России.

В процессе дальнейшего анализа базы данных «КСИ 1992–2016» выяснилось, что часть изданий (около 40%) относится к регионоведению. В нашем понимании, регионоведческие справочные издания от собственно краеведческих отличаются научной основой и плановостью. К подобным изданиям можно отнести те из них, которые под-

готовлены научно-исследовательскими институтами Российской академии наук и региональными научными центрами. Краеведческие справочные издания, в отличие от регионоведческих, как правило, составляются любителями и не имеют планового характера; чаще всего они являются результатом профессиональной деятельности авторов. Изучение проблематики регионоведческих справочных изданий в интеллектуальном пространстве России может стать темой будущих исследований.

Исходя из нашего небольшого исследования, можно сделать вывод, что краеведческие справочные базы данных являются одним из интеллектуальных ресурсов современной России, а библиотеки становятся их генераторами, способствуя расширению интеллектуального пространства страны и являясь навигатором для широкого круга пользователей в потоке информации.

### Библиографический список

1. Философский словарь / URL: <https://vivaldi.nlr.ru/irpbooks/22849/view#page=1> перераб. и доп. М.: Республика, (07.12.2018); Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова Омский гуманитар. ун-т. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2002. 144 с.; Философия: энцикл. слов. / под ред. А. А. Ивина. М.: Гардарики, 2006. 1072 с.; Философский словарь / авт.-сост.: С. Я. Подопривога, А. С. Подопривога. 2-е изд., стер. Ростов-н/Д.: Феникс, 2013 [т. е. 2012]. 562, [2] с.; Философия [Электронный ресурс]: термин. слов. / сост. А. В. Фролов Н. П. Суходольская Л. М. Скворцова; Московский государственный строительный университет. М.: Ай Пи Эр Медиа, ЭБС АСВ, 2014. 30 с.
2. Интеллект // Радлов Э. Л. Философский словарь. Логика, психология, этика, эстетика и история философии. [СПб.]: Роша Академии, 2013. 415 с. [Печ. по кн.: Радлов Э. Л. Философский словарь. Логика, психология, этика, эстетика и история философии. М.: Тип. «Я. Данькин и Я. Хому-
3. Кондрашов В. А. Новейший философский словарь / В. А. Кондрашов, Д. А. Чекалов, В. Н. Копорулина. Изд. 3-е. Ростов-н/Д.: Феникс, 2008. 668 с.
4. Carreira P. J. Towards Automatic Conflict Detection in Home and Building Automation Systems // Paulo Jorge Carreira, Silvia Resendes, André C. Santos // Pervasive and Mobile Computing. 2013. June. OI: 10.1016/j.pmcj.2013.06.001. URL: [https://www.researchgate.net/publication/226132838\\_Towards\\_Automatic\\_Conflict\\_Detection\\_in\\_Home\\_and\\_Building\\_Automation\\_Systems](https://www.researchgate.net/publication/226132838_Towards_Automatic_Conflict_Detection_in_Home_and_Building_Automation_Systems) (07.12.2018).



5. Сулимов В.А. Литературный текст в интеллектуальном пространстве современной культуры: автореф. дис. ... д-ра культурологии. СПб., 2011.

6. Дроздов Б.Д. Интеллектуальный продукт и ответственность [Электронный ресурс] // РЕМА: образовательный сайт. [Москва, 2006–2018]. URL: [http://www.rema44.ru/about/persons/drozdzov/papers/int\\_sob.html](http://www.rema44.ru/about/persons/drozdzov/papers/int_sob.html) (19.11.2018).

7. Интеллектуальные ресурсы // Зорин В.И. Евразийская мудрость от А до Я: толковый словарь. Алматы: Сөздік-Словарь, 2002. URL: <http://archive.li/wpZE8> (19.11.2018)

8. Гостева О.В. Интеллектуальные ресурсы как основа интеллектуального капитала организации / О.В. Гостева, Е.И. Агентьева // Междунар. науч.-исслед. журн. 2015. № 6.

9. Карпова Ю.А. Развитие интеллектуального ресурса в процессе инновационной деятельности: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Рос. ин-т интеллектуал. собственности. М., 1998. 28 с.

10. Кондратов В. Интеллектуальный ресурс развития региона // Высшее образование в России. 2006. № 3. С. 57–60.

11. Крымская А.С. Управление знаниями: обзор значимых публикаций и мероприятий в России // Библ. дело. 2009. № 8. С. 41–43; Смирнова И.П. Интеллектуальные ресурсы. Управление знаниями (краткий список литературы за 2004–2005 гг.) // Библиотечное дело – XXI век. 2006. № 1 (11). С. 234–238.

12. Перегоедова Н.В. Проблемно-ориентированная база данных справочных и инфор-

мационно-библиографических изданий «Загрязнение и охрана окружающей среды»: формирование, перспективы использования, данные библиометрического анализа / Н.В. Перегоедова, Л.А. Мандригина // Библиотечно-информационные ресурсы в научно-образовательном комплексе территории: сб. науч. тр. / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2001. С. 149–154; Перегоедова Н.В. Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока при формировании библиографических ресурсов / Н.В. Перегоедова // Электронные ресурсы библиотек региона. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2008. С. 313–316; Перегоедова Н.В. Перспективы развития библиографических ресурсов собственной генерации ГПНТБ СО РАН с учетом изменения информационных потребностей ученых региона в современный период // Информ. бюл. Рос. библи. ассоц. 2005. № 35. С. 120–122; Перегоедова, Н.В. С учетом региональной специфики: деятельность б-к Сибири и Дальнего Востока по подгот. ретросп. библиогр. пособий // Библиография. 2002. № 3. С. 117–121; Мандригина Л.А. Библиометрические исследования документальных потоков по актуальным направлениям НИР Сибирского отделения РАН: итоги и перспективы // Материалы VI научной сессии ГПНТБ СО РАН (Новосибирск, 9–10 нояб. 2000 г.). Новосибирск, 2001. С. 44–51; Мандригина Л.А. Библиографические указатели как источник

информации по истории науки, литературы и искусства Сибири и Дальнего Востока // Книга в пространстве культуры: материалы науч. конф. 13–15 мая 2009 г. / ГПНТБ СО РАН, ГУНБ Краснояр. края. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2009. С. 338–342.

13. Буданцева Н.В. Актуальность создания электронных краеведческих ресурсов библиотек // Молодой ученый. 2009. № 7. С. 281–284.

14. Тараненко Л.Г. Проблемы учета краеведческих электронных информационных ресурсов библиотек // Культурная жизнь Юга России. 2018. № 3. С. 104–106. — (Библиотековедение и документальная информация).

15. Региональные энциклопедии России: библиогр. указ. [Электронный ресурс] / Рос. нац. б-ка: [сайт. Санкт-Петербург, 2015–2018]. URL: <http://nlr.ru/res/epubl/rue/content.html> (19.11.2018); Биографические словари России: библиографический указатель [Электронный ресурс] / Рос. нац. б-ка: [сайт. Санкт-Петербург, 2015–2018]. URL: <http://nlr.ru/res/epubl/bio-dictionary/> (19.11.2018).

16. Куликова А.В. Краеведческие справочные издания в России в 1992–2016 гг. // Библиография. 2018. № 4. С. 22–35; Куликова А.В. Российские краеведческие справочные издания: основные этапы исторического развития // Вестн. Санкт-Петербург. гос. ун-та технологии и дизайна. Сер. 2: Искусствоведение. Филологические науки. 2017. № 4. С. 122–129.