

УДК 01

Зульфия Абдулловна Сафиуллина

*Доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки
Республики Татарстан, Россия, Казань, e-mail: safiullinaza@mail.ru*

От библиографического образа документа к электронной цифре

Аннотация. В статье показаны природные основания развития библиографии как научного явления. Прослежена эволюция от простейших чувственных форм информационно-библиографического отражения информации до электронно-цифровой обработки информации, предполагающей новые подходы к познанию библиографии.

Ключевые слова: генезис библиографической информации; чувства

то они затрагивались косвенно, в связи с другими вопросами, которые не обозначались как онтологические.

К онтологическим аспектам следует отнести природно-функциональные способности в отражении информации. Онтология библиографии связана прежде всего с психофизиологией человека, с функционированием мозга, который не справляется с переработкой и сохранением информации; несовершенством человеческой памяти; определёнными эмоциями, прежде всего имеющими характер нейронных программ (например, любопытство, сензитивность как повышенная чувствительность в отражении информации), и некоторыми мотивационными диспозициями.

Какую ДНК имеет библиография? В нашем представлении генетической прототипы библиографии являются биб-

сированной информации, которая подвергалась эмоциональному оцениванию и свёртыванию в сознании человека. Зафиксированная информация первоначально выступала в качестве единичных информационных элементов. Библиографические образы этих элементов есть самостоятельное отражение зафиксированной информации ещё задолго до того, как элементы будут складываться в определённое множество, называемое совокупностью документов и предполагаемое к тому, чтобы от них специально отторгались сведения, приобретавшие самостоятельное, уже вторичное, библиографическое, но не менее важное значение и организуемые в списки, обзоры, указатели документов и т. д.

Первоначально библиографические образы зафиксированной информации функционировали в устной форме. С позиций философской трактовки объективности информации и её фиксации библиографическая информация в устной

до момента, когда возникла другая необходимость — документально фиксировать информацию уже о некоем множестве документов (т. е. зафиксированную на тех или иных, зачастую искусственных, материальных носителях) и распространять в тех или иных целях.

Эволюционное развитие библиографии выглядит как формирование библиографического образа единично зафиксированной информации; устная трансляция библиографического образа членам социальной коммуникации; возникновение зафиксированной отторгнутой информации о документах (библиографической информации); деятельностное её создание и использование; функционирование с выраженными процессами влияния на членов общества, что характерно для высших

Молекулярный уровень библиографии мы увязываем прежде всего с понятием «библиографический образ», к необходимости использования которого мы пришли в результате постановки в 1980–1990-х гг. задачи диагностического познания потребителей информации, включая психофизиологический уровень. Подобные диагностические задачи ставились ещё в 1920–1930-е гг. в работах В.А. Невского, А.А. Гайворонского, Н.А. Рубакина, но в библиографоведении реализация этих задач как особое диагностическое направление осуществлена через десятилетия. В теории библиографической диагностики библиографический образ документа рассматривается нами как особый, первый этап информационной деятельности, связанный со способностями человека на психофизиологическом уровне, избирательно узнавать информацию [1, с. 16–34, 37–46, 61].

Антропологические свойства библио-

тила внимание на психофизиологический уровень свёртывания инфоквантов в связи с ограниченностью пропускных возможностей каналов человеческого сознания, объёмов памяти и поставила задачу учёта биологического фактора изучения библиографии как феномена, соразмерного антропологическим параметрам человека. В монографии «Библиография в системе Универсума человеческой деятельности...» подчёркивается объективная природная неспособность человека оперировать информацией без заещения её суверенных фрагментов свёрнутыми информационными моделями [2, с. 9, 64–66]. Если не исключать полностью молекулярный, нейрофизиологический подход к пониманию библиографической информации, являющийся

основаниях влияния антропологических оснований на возникновение библиографической информации. Как известно, антропологический фактор обусловлен даже географией проживания людей, влиянием его на формирование мозга; особенностями восприятия мира, информации о нём.

Существующие до сих пор сомнения в признании объективности информации [3, с. 187] преодолеваются благодаря развитию информациологической концепции. Однако насколько объективно возникновение библиографической информации, столь далёкой от информации в неживой природе и даже от начального уровня развития социальной информации? Объективность возникновения данного вида социальной информации рассматривалась нами в связи с проблемами диагностики неосознаваемых компонентов в информационной направленности потребителя информации [1, с. 34–36, 45].

на природной, чувственной его стороне, необходимой для понимания онтологии библиографического отражения, выявления и выделения в нём психофизиологических факторов, работы органов чувств. Онтология библиографической информации обусловлена онтологией системного её объекта (субъекта информационно-документальной коммуникации, документально-зафиксированной информации и потребителя информации), более понятна при рассмотрении этого объекта на уровне чувственного отражения. На чувственной основе функционируют эмоции, память и другие компоненты, имеющие природную основу.

Онтология библиографической информации связана как с сознанием субъекта (первичная информация; автор-

людьми, отражающими при этом не непосредственно избирательного отношения к нему, свёртыванию, концентрации информации, с помощью микро- и макромоделей информации и информации о ней, в чём существенную роль играет мозг человека, так и с особой материализацией — фиксацией информации в форме документов. Мозг также является материальным носителем, обладает большими информационными резервами, но тем не менее нуждается в свёрнутой информации. При всём имеющемся информационном потенциале мозг человека не может перегружаться избыточной информацией, что и создаёт онтологический прецедент для возникновения именно библиографических потребностей — потребностей в свёрнутой информации о документах. Рассматривая такую мотивационную диспозицию как информационно-библиографическую потребность, мы выделили не только методологические, но и онтологические основания библиографического отражения. В информации

нент информационной направленности. В дальнейшем в книге «Социальная память: библиотечно-библиографическая репрезентация в прошлом, настоящем и будущем» при характеристике отдельных мотивационных диспозиций, таких как вкус, вера [5, с. 305–306], мы также оттеняли их природные, т. е. онтологические стороны, влияющие на отраженные информации, вначале в форме библиографического образа ещё неотчужденной информации, а позже — в форме отчужденной документированной библиографической информации. Данные мотивационные диспозиции в определенной степени характеризуют природные свойства психики что-либо идеализировать. Это особенно касается веры, которая связана с чувственно предвосхищаемой идеализацией самых разных объектов (не только религиозных), выполнением в жизни человека функций защиты от чего-либо. В отношении библиографии обращение к подобным мотивационным диспозициям важно для понимания её дознания этапа развития, связанного с чувственным отражением и мировосприятием и сохраняющим своё значение при усложнении информационно-библиографической деятельности и формировании на базе природных предпосылок уже социальных установок (или других мотивационных диспозиций) на ту или иную информацию.

Документальной материализации информации предшествовало развитие недокumentированных обыденных смыслов и смыслов идеальных, связанных уже с общественным сознанием (этических, эстетических, правовых, научных и т. д.). Библиографическому отражению подвергались разные смыслы в форме библиографического образа документов, востной информации о документирован-

ми любопытства в познании мира, с преодолением недостаточных возможностей мозга в сохранении человеческой памяти, её природного несовершенства, вероятнее всего в наибольшей степени библиографической материализации подвергались идеальные смыслы (ценности). Таким образом, объективность библиографической информации уже заключена в определенной степени в объективных условиях её природного возникновения и существования, развития как одной из важных разновидностей социальной информации.

Одна из первородных функций социальной информации и библиографической информации как её вида выражена и в содействии продолжению жизни через заключенные в текстах знания и информацию об этих текстах. Фиксация информации продлевала существование знаний и соответственно организацию жизнедеятельности людей. Поэтому с появлением первых книг появился и их культ, что в определенной степени характеризует переход онтологии библиографии на гносеологический уровень развития. Появляется осознание значения текстов, особенно книг для разных целей: для эстетического наслаждения, поддержания нравственных норм и поведения, образования и науки, социальной памяти.

Постепенно библиографическое отражение в истории социальной коммуникации из чувственно-непосредственного переходит в осознанное, целенаправленное, созидательное, организованное, являясь одной из сторон познавательного процесса, в котором информационно-библиографическая потребность наделяется гносеологической и методологической сущностью, при этом чувственный этап библиографического отражения наследует более сложную структуру

жени социального, сохраняется чувственное индивидуальное разнообразное отражение информации. Не случайно Н. А. Рубакин полагал, что у книг столько содержаний, сколько читателей, хотя нельзя не признавать, что онтологически авторское содержание документа и сжато сфокусированное для передачи посредником-библиографом является базовым фактором для духовного влияния и создания общего информационного поля для многих потребителей информации.

Предпосылки для более сложного отражения появились с развитием определенной «множества информации», информации о документах, с развитием определенной практики свёртывания информации как в самих текстах (например, тематические рубрики; указание автора, хотя был и безавторский этап библиографирования; выделение главлений, использование выразительных средств в оформлении текстов и т. д.), так и составления перечней документов. Возрастание множества документов обусловило появление организованных форм библиографической информации (каталогов, списков, обзоров и др. с более отчётливым выражением в них ценностно-оценочных элементов), вплоть до появления списков истинных и ложных книг. Всё это способствовало стимулированию познания такого явления, как библиография.

По-настоящему гносеологические предпосылки развития библиографии связаны с развитием науки как системы знания (XVII–XVIII вв.), когда возникла возможность познания практики библиографии через систему знания и как системы знания. Библиография как практика развивалась в связи с необходимостью приведения сведений о множестве документов в определен-

чётливо выделяются тенденции самоорганизации и организации библиографической деятельности [6].

На современном этапе гносеология библиографии характеризуется множеством концептуальных направлений и аспектов. Эти направления постепенно осваивались библиографоведением, тем самым создавая определённый философский фундамент для его постоянного развития. Последняя треть XX столетия ознаменовалась формированием общей теории библиографии (О. П. Коршунов), развитием истории теории библиографии (Э. К. Беспалова), деятельностью «глаз» библиографии (М. Г. Вохрышева).

Постоянно происходило понятийно-терминологическое обогащение библиографоведения как области научного знания и библиографии как практической деятельности. Гносеология касается многих тем, направлений развития библиографии: её онтологической и социальной сущности, понятийно-категорийного аппарата, структуры, видов, организации и др. Существенное значение для познания библиографии имеет культурологическая концепция В. А. Фокеева, согласно которой метасистемой библиографии является ноосфера, а непосредственным объектом — источники знания [7, с. 148]. Эпистемологический уровень возвышает наше понимание знания о библиографоведении и библиографии, в том числе и онтологических и гносеологических их вопросов. Этот уровень открывает для нас то, как библиографоведение, опираясь на знания из других дисциплин, включает в свой арсенал знания о генезисе информации и информации о документах. Для понимания процессов передачи информации становится необходимым понятие «смысл»

ческих и технических предметов в её познание. Мы в своём исследовании тестовой диагностики ценностных библиографических ориентаций читателей специально ставили задачи расширения качественно-количественных показателей информационных свойств потребителя информации. Об общей тенденции взаимосвязи гуманитарных и технических наук свидетельствует и библиогра-

номики, которая предполагает работу с большими данными. Такие данные концентрируются при формировании информационно-библиографических электронных ресурсов, использование которых способствует развитию науки, техники, культуры.

Цифровизация предполагает библиографирование не только электрон-

ные классификационные систем, которые изначально наделялись цифровой функцией. Аргумент о том, что машина сама ищет, не срабатывает полностью, как и то, что ЭВМ из хаоса информации всегда выбирает то, что нужно потребителю. Помимо технологических издержек всегда остаётся проблема инфор-

В компьютерной технологии также предполагается группировка объектов. Группировка осуществляется в виде разделения длинной строки текста на отдельные модули, в виде классов для снижения сложности программы, группировки классов в отдельные библиотеки, разделение программы на файлы и т. д. Это способствует снятию неопределён-

Итак, в качестве основной проблемы цифровизации на цифровом уровне можно считать расширение доступа к информационным ресурсам. Для этого необходимо использовать все средства и возможности библиографической информатики в комплексе. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Второй задачей является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Третьей задачей является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Четвёртой задачей является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

электронных объектов. Кроме того, необходимо совершенствовать форму представления и поиск информации в электронно-библиографических ресурсах. Для этого необходимо использовать все средства и возможности библиографической информатики в комплексе. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Цифровизация в исследовании предполагает использование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Второй задачей является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Цифровая библиография предполагает создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Вопросом является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Третьей задачей является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Четвёртой задачей является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Цифровая библиография предполагает создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Вопросом является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Третьей задачей является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Четвёртой задачей является создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

Цифровая библиография предполагает создание и совершенствование баз данных библиографической информации. Это касается как библиографической информации, так и информации о пользователях. В первую очередь это касается создания и совершенствования баз данных библиографической информации.

полагает использование цифр наряду с математическими и пунктуационными знаками. Цифровая информация имеет количественный характер и выражается при помощи цифр. Информационно-цифровой подход в библиографоведении — это возможность определения количества информации о документах, поскольку, в соответствии с теорией кодирования, информация измеряется.

В компьютерной технологии используются программы, которые пишут блоки данных в виде байтов в бинарном, не читаемом человеком формате, и программы, записывающие информацию в виде текстов, которые может читать человек. Ключевую задачу библиографии и библиографоведения А. В. Соколов видит в поиске оптимального сочетания технологических (цифровых) и гуманистических ценностей, справедливо

особенно в условиях библиографической цифровизации. Цифровизация способствует сохранению больших объемов информации для социальной памяти, но одновременно увеличивает неопределенность цифровой памяти. Вот почему задача субъектов библиографической коммуникации — адаптация накопленных цифровых ресурсов по отношению к потребителям. При этом библиографические модели цифрового наследия всегда сохраняют в себе элементы идеальности, смысловой целенаправленности, ценности и тем самым управляемости социальными процессами.

Оцифрованные ресурсы формируются преимущественно посредством оцифровывания коллекций, определенных документальных массивов, групп объектов. В элек-
 тронной коммуникации предусмотрено создание библиотек классов, т. е. на цифровом уровне осуществляет-

С внедрением цифровых технологий возникают и новые гносеологические проблемы. Среди них медленность цифровой обработки документов; неясность критериев отбора документов для оцифровывания, в том числе в связи с авторским правом; соотношение аналоговой и цифровой информации; разбросанность цифровых коллекций; вредность цифровой обработки, связанная с электромагнитным излучением; нарушение для библиотек и архивов

отлаженной систематизации хранящихся материалов; чрезмерность объема информации, что влияет на рабочую (наиболее актуальную) память использования библиотечно-библиографических ресурсов, и др.

Библиографическая деятельность протекает в новых условиях, что требует ее изучения, обязательно с учетом того, что это явление обусловлено как природой самого человека, так и тенденциями развития социальной информации.

Библиографический список

1. Сафиуллина З. А. Тестовая библиотечно-библиографическая диагностика читателей : (монография) / Сафиуллина З. А. Библиографическая проекция соци- 4. Сафиуллина З. А. Потребования : сб. науч. тр. СПб., 2016. С. 192–211.
2. Сафиуллина З. А. Библиографическая проекция соци- 5. Сафиуллина З. А. Библиографическая проекция соци- 6. Сафиуллина З. А. Библиографическая проекция соци- 7. Сафиуллина З. А. Библиографическая проекция соци- 8. Сафиуллина З. А. Библиографическая проекция соци- 9. Сафиуллина З. А. Библиографическая проекция соци-