

Приращение эмпирической базы истории библиографии

Самарин А.Ю. *Библиофилы-библиографы конца XIX – начала XX века*.

В.Я. Рушанин, Ю.В. Гушул

ала, что может продлиться не одно десятилетие), хотя и труден, переход к научному тексту, воссозданию судьбы. А.Ю. Самарин и Л.И. Фурсенко в первом выпуске серии своих биобиблиографических пособий, посвящённом П.К. Симони отметили, что залога их

так и исследовательские проекты»⁶ (уве-рены, что на примере П.К. Симони – посвящённые и другим библиографам и библиофилам), а в процессе работы увидели, что «вполне можно подумать о создании монографического труда о П.Р. Ульянове».⁷

библиографического общества, критические статьи Б.С. Боднарского о деятельности его членов, работы Е.Ф. Брандта, У.Г. Иваска, Н.М. Лисовского и др. Источниковой базой исследования являются также ранее опубликованные как в библиографоведческих, так и в библиофильских изданиях («Библиофильские известия», «Про книги» и др.), отдельными сборниками архивные документы: труды библиографов, а также воспоминания Д.В. Ульянинского и П.К. Симони, материалы о профессиональной деятельности каждого и посвящённые им библиографические пособия, документы из их личных архивов.

В «Предисловии» авторы подробно характеризуют жизненный и профессиональный путь своих героев, не повторяя

и многочисленные заявки на print in demand.

Кроме того, всех троих объединяли профессиональные интересы: о Д.В. Ульянинском остались воспоминания П.К. Симони и Н.Н. Орлова, статьи которых и стали связками-переходами от одного раздела к другому.

Внутри разделов присутствуют объёмная библиографическая часть и статьи: либо публикация архивного документа, либо авторская. Так, в первом разделе размещены два материала П.К. Симони: автобиография и воспоминания о П.А. Ефремове и Д.В. Ульянинском и статья А.Ю. Самарина «П.К. Симони об объекте и методах исследования книги», в которой подчёркивается, что его герой, со временем

часть, автобиографию Н.Н. Орлова (1959 г.), фрагмент его письма О.В. Сверчковской. Н.Н. Орлов предстаёт перед нами одновременно как специалист и личность благодаря манере прорисовки образов собирателей и антикваров прошлого, их метких характеристик, личной переписке, в которой проявляется внутренний мир, душевный надрыв вырванного из привычного активного профессионального мира человека: «Глубоко тронут Вашим вниманием к старому московскому библиографизму. Сердечно благодарю Вас за столь тёплое, полное добрых чувств письмо с сообщением о докладе Б.С. Боднарского, которое в этом отношении действительно оказалось первым» (с. 147).

и библиографических текстов, представляющих «обиблиофилю-обиблиографов». Можно предположить, что, несмотря на внушительный тираж – 1000 экз., издание очень скоро станет библиографической редкостью.

Авторы не ставят точку в изучении творческого и профессионального наследия П.К. Симони, Н.Н. Орлова и Д.В. Ульянинского, но открывают дорогу исследованием разного уровня, выявляя важные научные проблемы. В книге определены задачи для следующих поколений историков библиографии: например, анализ документов, построение чёткой событийной канвы жизнедеятельности библиофилов-библиографов путём исследования и опи-

ГОДНЯ» (с. 5).

Так же широк круг интересов Н.Н. Орлова: «экслибрисы и литература о них, деятельность Русского библиографического общества при Московском университете (где он много лет был секретарем)

даются неизвестные, забытые или даже сознательно изъятые из общественного представления страницы или просто эпизоды из жизни библиофила и библиографа: о дворянском роде, происхождении фамилии, учёбе в Московском

пособия, отражающие труды П.К. Симони, Н.Н. Орлова и Д.В. Ульянинского и о них, включают соответственно 215, 184 (шлюс 34 доклада), 167 библиографических записей. В библиографируемых изданиях выявлены не только

«**специалисты**» (особенности при изучении исторической части библиографоведения), «История библиотечного дела», «История и теория библиофильства». Она является уникальным источником факто-графических сведений при выполнении сквозных

лиофилов начала XX века, и такая слава до сих пор сохранилась за ним у людей старшего поколения» (с. 7); о значениях работ этого библиофила и библиографа говорят и факты их переиздания в XXI в.

Третий раздел так же, как и первые два, включает библиографическую

■ МОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ВНУТРИКНИЖНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ — это по сути сборник архивных, научных

⁸ Брандт Р. Памяти Д. В. Ульянинского // Библиогр. известия. 1918. № 1-2. С. 4.

⁹ Гушул Ю. В., Михайлова А. В. Перспективы интеграции образовательных дисциплин «Информационные сети и системы» и «Библиографоведение» для студентов специальности 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность // Открытое образование. 2016. № 5. С. 53–60.

его наполнением. В рамках самостоятельной или научно-исследовательской работы будет актуальным обращение к книге и студентов других специальностей, любых гуманитарных вузов, которые в перечнях работ библиографов найдут материалы, актуальные для отраслевых исследований: филологических, библиофильских, книговедческих, исто-

рических, биографических, фольклорных и др. Опубликовав некоторые результаты промежуточных изысканий в журнале «Библиография», А.Ю. Саргин и Л.И. Фурсенко показали будущим исследователям возможные формы работы — первичного анализа документов, подготовки эмпирической базы для написания обобщающих трудов.

Владимир Яковлевич Рушанин

Челябинский государственный институт культуры, ректор, профессор,
доктор исторических наук, Россия, Челябинск, e-mail: rushanin@chgaki.ru

Vladimir Yakovlevich Rushanin

Chelyabinsk State Institute of Culture, rector, professor, doctor of historical sciences,
Russia, Chelyabinsk, e-mail: rushanin@chgaki.ru

Юлия Владимировна Гушуль

Челябинский государственный институт культуры, доцент, докторант,
кандидат педагогических наук, Россия, Челябинск, e-mail: disser2007@yandex.ru

Yulia Vladimirovna Gushul

Chelyabinsk State Institute of Culture, associate professor, doctorate student,
candidate of pedagogical sciences, Russia, Chelyabinsk, e-mail: disser2007@yandex.ru

Курьер

■ На заседании генеральной ассамблеи Международной ассоциации книгоиздателей, которая прошла в рамках Франкфуртской международной книжной ярмарки 17 октября 2019 г., членом ассоциации избран Российский книжный союз.

«Теперь главная задача — это делегировать в руководительские органы МАИ ведущих просвещенных отечественных издателей, чтобы эффективно использовать лучшие мировые практики, в том числе в области продвижения и продажи наших книг на зарубежном рынке», — отметил зам. руководителя главы Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, член президиума Российского книжного союза В. В. Григорьев.

«Теперь главная задача — это делегировать в руководительские органы МАИ ведущих просвещенных отечественных издателей, чтобы эффективно использовать лучшие мировые практики, в том числе в области продвижения и продажи наших книг на зарубежном рынке», — отметил зам. руководителя главы Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, член президиума Российского книжного союза В. В. Григорьев.

и молодежи, а также продвижению отечественных авторов и издательских проектов на мировые издательские рынки», — отметил зам. руководителя главы Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, член президиума Российского книжного союза В. В. Григорьев.

Старейшее издательское объединение — Международная ассоциация издателей — основано в 1896 г. во Франции, ныне базируется в Женеве и насчитывает в своем членстве более 100 организаций из 40 стран мира.

циация регулярно проводит конференции, посвященные авторскому праву и защите интеллектуальной собственности.

Российский книжный союз основан в 2001 г. и является негосударственной и некоммерческой организацией, объединяющей ведущих издателей, распространителей книжной продукции, полиграфистов, представителей культурно-научного, образовательного и библиотечного сообщества. В составе РКС входят 12 региональных союзов издателей и 150 членских организаций.