

Əksər hallarda tənqiddə lirik qəhrəmanın yerini şərin şəxsiyyəti tutur, halbuki, lirik qəhrəman ən yaxını müəlliflə əkilə ola bilər, ancaq əkilər də daxili aləmin xüsusiyyətləri, ovqatı baxımından bir-birinin eyni deyil.

Mən bu qeydləri yazmağa başlarkən ilk ağıma gələn bu sual oldu: "Lirik qəhrəman kimdir?" və görürəm, burada təsadüfi bir şey yoxdur, çünki son on beş-iyirmi ildə mən tənqidimdə (eləcə də müasir rus tənqidində) "lirik qəhrəman" ifadəsi (termini) ilə çox az rastlaşıram, elə bil, bu ifadə də öz bədii-estetik və fəlsəfi-psixoloji mündəricatı ilə birlikdə sosrealizm tənqidinin tərkib hissələrindən biridir və sosrealizm ilə birlikdə artıq tarixin çevrilmiş səhifəsində qalıb.

Əksər hallarda tənqiddə lirik qəhrəmanın yerini şərin şəxsiyyəti tutur, halbuki, lirik qəhrəman ən yaxını müəlliflə əkilə ola bilər, ancaq əkilər də daxili aləmin xüsusiyyətləri, ovqatı baxımından bir-birinin eyni deyil. Lirik qəhrəman hər hansı bir şərin əhval-ruhiyyəsini ifadə edir, o, həmin şərin bir tərəfdən subyektidir, o, biri tərəfdən də obyektidir, ancaq biz bu barədə çox uzağa getməyək - lirik qəhrəmanın nəzəriyyəsi də yerini müəyyənləşdirmək aydın bir yazının mövzusu.

Mən lirik qəhrəmanı ona görə xatırladım ki, son illərin poeziyasında ümumi poetik mənzərəni dəyişdirən maraqlı, hətta çox maraqlı bir bədii-estetik hadisə baş verir: elə bil, bir az obrazlı desəm, poeziya materikimizdən konarda ayrıca bir poetik ada yaranır və o poetik ada üçün fəsilələr yalnız payızdan ibarətdir, onun lirik qəhrəmanı payız ovqatı içindədir, bu ovqatı da ifadə edir.

O poetik adanın estetik-psixoloji aurası mənə payız fəsilini xatırlatdığına görə onu şərti olaraq "payız ovqatı" adlandıram və bu ovqat insani hissləri ört-basdır etməmək, bu hisslərin çılpaq ifadəsindən çəkinməmək və həmin ifadəni poeziyanın materialına çevirmək bacarığı baxımından əlamətdar və əhəmiyyətlidir. Payız ovqatının bu gün çağdaş poeziyamızda özünü bu dərəcədə açıq və müştəqil ifadə etməsinə, əlbəttə, bədii fikir azadlığı meydanı çıxarır, çünki sosrealizm dövründə payız ovqatının belə bir enerjisi, ardıcılığı və aşkarlıqla özünüifadəsi mümkün deyildi - əgər söhbət payız ovqatından gəldisə, deməli, söhbət yalançı sosrealizm niqbinliyinə tamamilə zidd bir qütb-dən gəldi.

Sosrealizm poeziyada (və ümumiyyətlə, sonatda!) hər hansı bir payız ovqatını (Axtamovanın, Pasternakin, yaxud Axtamudlinanın, bəzə Vəqif Səmədovlunun,

Ramiz Rövşenin, Vəqif Bayatlının və başqalarının ayrı-ayrı şeirlərində olduğu kimi) nəinki qəbul etmirdi, onunla aqressiv düşmənçilik aparırdı və tənqid də bu "payız ovqatını" göründə dərhal sosrealizm bərkəməliyi nümayiş etdirir, ən yaxşı (vicdanlı!) halda isə susur, özünü görməməzliyə vururdu. Kədər, qüssə, misal üçün, Puşkinin "Elegiya"sından, Lermontovun "Xəzan yarpağı"ndan tutmuş Blokun, Qumilyovun şeirlərincən rus poeziyasının ənənəvi mövzularından biri idi, ancaq sosrealizm tənqidi və ədəbiyyatşünaslığı buna hətta rus poeziyasında belə, ana xəttədən ayrı düşmüş (yolunu azmış!) bir çıxır kimi baxırdı.

Hər şey vaxta baxsa da, vaxt heç nəyə baxmır: epoxalar dəyişdi və bədii fikir azadlığı bu gün payız ovqatını poeziyamızın mövzularından birinə çevirib. Burası da maraqlı bədii-psixoloji (bəlkə, həm də ictimai-sosioloji?) bir cəhətdir ki, payız ovqatının daha çox, eyni zamanda bədii emosionalıq baxımından, mənə, daha təsirli poetik ifadəsi ədəbiyyata son illərdə gələn qadın şairlərimizin yaradıcılığında özünü göstərir.

...söhbət payız ovqatı kontekstində ənənəvi mövzuların, poetik obrazların, yuxarıda dediyim kimi, bədii-estetik strukturdakı dəyişiklikdən gedir.

Eyni nota dəfələrlə baxmaq kimidir
Hayat

Bu yeknəşəqlik, eynilik, qat-qat artırma mənəvi ehtiyacdan doğan rəncideyi-hallıq payız ovqatının dibinə köküb və bu şairənin (Gülsadə İbrahimlinin) lirik qəhrəmanı açıq-aşkar etiraf edir ki:

*Mən sarça sevgisiyəm,
Payızda üzə çıxıram.*

Bu payız ovqatı əbədidir, sonsuzdur, çünki adicio olaraq ilin mütləmədi dəyişən, bir-birini əvəz edən fəsilələrindən biri deyil, onu təbiət yox, "tale ilahələrinin nəğmələri" yaradıb:

Payız ovqatının

Tanrı əzabları haqqında

*Zaman zolaqlarına bürünmüş
Yer kürəsi
tale ilahələrinin nəğmələriylə.
(Günay Səma Şirvan)*

Payız ovqatının bözən aydın görünən, bözən də görünməyən alt qatında həzin bir kədər, qüssə, pərişanlıq hökm sürür və payız aurası "payız ovqatı" dediyim həmin bədii-estetik hadisəni meydana çıxarmış istedadlı şairlərin yaradıcılığı ilə əhatə edib ki, qışın qarından, yazın gül-çiçəyindən, yayın istisindən bəhs edəndə də payız ab-havası onların lirik qəhrəmanlarının poetik duyğularına hakimdir. Poetik "payız" obrazı bu qəhrəmanların özünüifadəsi üçün ən mübit zəmin yaradır və onlar "hər şeyi" unutmaz üçün bözən hətta müstəqil mənada payızı arzulayırlar:

*Elə istəyirəm
bu payız tez gəlsin
Unudum
hər şeyi,
unudum
Payızı
heç belə
gözləməmişdim.
(Mənsurə Qaçayqızı)*

Bu lirik qəhrəmanlar üçün həttə Ay da "bulud arxasında gülüm-səyir kədərli". (Nifulər Şıxlı)



ELÇİN

*Manim məhəbbət sandığım
Dumantək göründü, gəldi.*

radan da, dediyim kimi, sevgi, məhəbbət nigarəncılığı, eşq üzünü, "hicran-vüsəl" söhbəti yox, həyatın məgzi haqqında düşüncələr, bəlkə də təhlüşür hissiyyatın ifadəsidir.

Bu kədər in miqyası əsrlərdən bəri Şorq poeziyasından əl çəkməyən, bəzən hətta dahiyənə istedadla (Füzuli!), ancaq çox zaman epigonçuluq nümunəsi kimi söylənmiş (və bu günəncə gəlib çıxmış) "məşuq həsrəti" çərçivələrinə sığışmış və fakt budur ki, bu kədər lirik qəhrəmanın daxilindəki hissiyyatdan - həyatın, o

- deyir, buradakı "payız" da, "yaz" da artıq fəsil müştəqimliyindən, birbaşağından çox uzaq məcazi poetik obrazlardır.

Bu qəhrəman başqa bir şeirdə "Sevgidən savayı nə var əlimdə?" deyir və belə bir sevginin müqabilində əsrlər boyu pərvanə şamda alışıb-yanırdı, ancaq bu lirik qəhrəman alışıb-yanmır, "Sənə nə verəcəyəm kədərdən başqa?" - deyir, ancaq şəri oxuyandan sonra açıq-aşkar hiss edirsən ki, bu, bir bəhanədir, şerin sonunda o, intihar edəndə:

*Özümü atıram aq ləpələrə,
Sevgim də içimdə intihar edir*

- tamamilə əmin olursan ki, bu intiharın səbəbi heç vaxt maddi kasıbçılıq yox, mənəvi kədər dünyasını və bu kədər intizar yaratmayıb, bu kədər

*Edəməm tər, Füzuli,
səri-kayın yarın.
Vətanımdır, vətənimdir,
vətənimdir, vətənim!*

- dərəcəsi məhəbbət yox, lirik qəhrəman üçün artıq məhəbbətin özünü də heyat kimi mənasız olmağı yaradıb.

Aydın məsələdir ki, söhbət Füzuli ilə gülməli olacaq bir müqayisədən gətirmir, söhbət payız ovqatı kontekstində ənənəvi mövzuların, poetik obrazların, yuxarıda dediyim kimi, bədii-estetik strukturdakı dəyişiklikdən gedir.

Hərgah haçansa Bəyrek kimi bir igid gəlib bu lirik qəhrəmanların onların mənəvi dünyasını bürümüş payız sarısının içindən - payız ovqatından çıxarmaq istəyir-

*İçimdə bir yaz üsüvür,
Payız büründü, gəldi.*

Payız ovqatı içində olan və kədərə bu qədər həssas lirik qəhrəman da sevir, ancaq onun kodları, əslində, sevgi nigarənciliğinin ifadəsi deyil, çünki baxın, "Gecənin səssizliyi" adlı gözəl bir şerin tam bir qəmginlik aləminə qapılmış həmin qəhrəmanı sonunda no deyir:

*Bütün gedənlər kimi,
dönəcəksən elə sən də
Düşünürəm, bəlkə də,
ölməmə, dönməmə sən də.
(Arzu Hüseyn)*

Doğrusu, bu kiçik şeir mənə miniatür bir novella təsiri bağışladı və bu gözəllənə sonluğu ya-

dedikləri

sə, bu şərin qəhrmanı kimi, Kafir
qızının dili ilə sonuşur:

*Gör mənı harda tapmışdın,
hanst günahındım, igid?
(Günəl Şamilqızı)*

Görün, igid necə böyük bir gü-
nah sahibiymiş ki, tale onu bu
qəhrəmanla rastlaşdırıb, yəni tale
onu yazın gül-çiyyəyi içində xoş-
bəxt olan biriylə yox, payız sarı-
nın ovqatı ilə yaşayan biri ilə ras-
laşdırıb və belə bir rastlaşmadan
sonra hansısa xoşbəxtlik perspek-
tivləri tamam ümidsiz bir duman
içindədir, çünki o payız ovqatının
ünvanı, təkrar edirəm, sonsuzluq-
dur.

Payız ovqatında ünsiyyət Ya-
radana doğrudur, tez-tez Tanrıya
(Allah, İlahiyyə) müraciət olunur,
lirik qəhrəman obrazlı diyi ilə
məhz Onunla danışmağa can atır,
insan - cəmi mənşənin östəri! -
payız ovqatı üçün poetik mötəbər-
likdən kənardadır.

*Çıxdığım nərdıvandan
Yıxılram, İlahi.
(Rəsmiyyə Sabir)*

- deyir lirik qəhrəman başqa
bir şəirdə:

*Dünya başdan-başa qaranlıq imiş,
Yıxılıb, özümü itirdim, Allah.*

- deyir və məsələ burasındadır
ki, belə bir əhval-ruhiyyə kon-
tekstində elə bir işıltı, qığılcım
axtarmağa mənəvi ehtiyac olmur
ki, bu cür dünya qaranlığının ha-
qansız aydınlaşacağına bir ümid
yaratsın.

Payız ovqatındakı bədbinlik
də klassik poeziyamızdakı bəd-
binlikdən - güzəran bədbinliyindən
("Bayram oldu, heç bilmirəm
neyləyim, // Bizim evdə dolu çuval
də yoxdur...", vətəndaş bəd-
binliyindən ("Əcnəbilər səyir bə-
lonlarla çıxır, // Biz hələ avtomobil
minməyiriz"), siyasi-ictimai
bədbinlikdən ("İmzasını qoymuş
millət övrəyi-həyatə, // Yox mil-
lətimin xətti bu imzalar içində..."),
eşq-məhəbbət bədbinliyindən
("Vahidə, etmə təmənnə
bivəfa məşuqədən, // Xubrular bi-
vəfadır, bivəfadır, bivəfa...") və
s., və i.ə. - fərqlidir, bu lirik qəh-
rəmanın artıq stixiyasına çevril-
miş bir bədbinlikdir, çünki o, təkrar
edirəm, həyatın mənasızlığını
(faniyini), vəfasızlığını yox, məhz
mənasızlığını! dərk edib, burada
hayıflanmaq, təəssüf, imdad, yalvarış yoxdur.

Baxın:

*Tanrı, öz varlığını eşqinə,
Məna ucaqlardan gələn*

*səslərə toxunma,
İçindən keçib get o səslərin,
İçindən keçib get.
(Hədiyyə Şəfaqət)*

Və bu səsi dinləmək ehtirasını
yaradan da, o səsi uzaqlardan
götürən də, nəhayət, o səslə nələrsə
deyən də elə həmin payız ovqatı,
mənavi yüksəklikdə məskunlaş-
mış payız ab-havasıdır.

*Hardasa bir yarpaq qopur yerindən,
Hardasa bir mən ölür*

*Artıq hər şey bitib ("Səni məktub kimi yazıb bitirdim,
Suallar, vergüllər nöqtəyə qədər"), artıq real həyatın
yaşadığı xəyallar küçələrə atılıb və indi söhbət irreal
xəyallardan, irreal bir mənavi sığnacaqdan gedir*

Bu, "mən" in boşluğu taleyidir,
mişyonlarla "mən" ölür və onların
hamısı bir başqa yox, "mən"əm,
hər dəfə, hər yerdə "mən" ölü-
rəm, "mən" nə sərhədlər tanıyı-
ram, nə millətlər, Tanrıya isə öz
əzabları (!) bədsir və lirik qəh-
rəman Onandan heç bir umacağı
yoxdur.

Sən öz əzablarını düşün.

Bu necə bir əzəbdir ki, Tanrı
mərtəbəsinə qalxıb və ümumiyyə-
ylə, bu əzabkeşin ünvanı absurd
deyilmi?

Yox, absurd deyil.

Bu Tanrı əzabı Ona - Tanrı
ucalığına, bu ucalığın, aliliyin
miqyasına layiq bir əzəbdir və bax-
ın, bu Tanrı əzabı "Hamımızın
(yəni "mən" im və o yarpağın! - E.)
içində daha çox ağrıyırsan deyər"
çəkiliş əzəbdir.

Elə buna - Tanrının "öz əza-
balarını" düşünməli olduğuna (bela
bir məhkumluğuna!) görə də bu
lirik qəhrəmanın payız ovqatın-
dan çıxmağa nə gücü, nə də - mü-
hümü də çox güman ki, elə budur
- həvəsi var:

*Tanrı, öz varlığını eşqinə,
Səsimizə toxunma,
Nə yarpağın
Nə mənəm*

- və Yer kürəsində onun üçün
doğma və məhram bir yer, bir
məşən yoxdur:

*Uçmaq,
Uçmaq,
Göy yeganə vətəndir.*

Bunları da həmin lirik qəh-
rəman

man deyir:

*Bir sevdalı qadının alları
Üzüldü düşdü torpağa
Payız yarpaqları kimi.*

Bilmirəm, bu şəirənin (Hədiyyə
Şəfaqət) klassik yapon poe-
ziyasına münasibəti necədir, an-
caq onun şeirlərindəki qüssənin
incəliyi, bu şeirlərdəki akvarel
monə orta əsr yapon hokkularını,
tankalarını xatırladı - təqlid məna-
sında yox, emosional təsir məna-
sında. Onun başqa bir şeirinin lirik
qəhrəmanı:

*Alma ağacınının fəsləyidi,
Aşamadı.
Leysandan sonra göy üzü
masmayıdı -
Məna öləcəyimi dedilər.*

- deyirsə, deməli alma ağacları-
nın çiçəkləndiyi bu gözəl yaz
mənzərəsi də onun payız ovqatına
təsir edə bilmir, onun ruhunu aza-

çıq da olsa yüksəltmir.

Payız ovqatı başqa bir şəirənin
(Nuriddə Nurun) şeirinin lirik qəh-
rəmanında, görün, necə bir təəs-
sürat yaradır:

*Gedərkən arxanə atdım
Yaz yağışlarından topladığım
göz yaşlarını.*

Bu lirik qəhrəmanın içindənin
bela bir nida qopur:

*Şeir üzüm,
Gəlib pancərəmə yağa bilmədim.*

Niyə? Səbəb nədir? Bu şəirə-
nin başqa bir şeirinin qəhrəmanı,
məncə, bu suallara cavab verir:

*Məna "gülüm" deyəndə sən,
Güllərin solan vaxtıydı.*

Və söhbət, aydın məsələdir,
cismani solğunluqdan yox, mənavi
solğunluqdan - payız ovqatın-
dan gedir, çünki o "şeyr üzüm" (si-
mah) sevimli varlığın məskəni
real dünya, gerçəklik yox, elə hə-
min payız ovqatının yaratdığı xə-
yallar aləmidir və bu inco, xərif
lirik qəhrəmanımız bunu gizlət-
mir:

*Özün doldura bilmirsən
Xəyalın dolduran yeri.*

Başqa bir şəirdə:

*Yaşanmayan xatirələr
Xatırlamaq qalacaq biza.*

Xəyal aləmindəki o illüziya
heç vaxt və heç vaxtla reallaşma-
yacaq, bu, mümkün deyil, çünki
baxın:

*Aldım gözələrimdən yollara məndə
qalan xəyallarımı
və qadın
qaça bilməyəcəyim yerlərə.*

Artıq hər şey bitib ("Səni
məktub kimi yazıb bitirdim, Sual-
lar, vergüllər... nöqtəyə qədər"),
artıq real həyatın yaşadığı xəyal-
lar küçələrə atılıb və indi söhbət
irreal xəyallardan, irreal bir mə-
navi sığnacaqdan gedir, orda isə:

*Kiçik həyəcanlarla başlayır
bütün böyük eşqlər.*

Bu "böyük eşqlər" də indiki
kontekstdə indiki dünyanın "bö-
yük eşq" dir, çünki real aləmdə bu
eşq "kiçik həyəcanlarla başlayır",
ancaq real həyatda hər şey "küçə-
lərə atılıb", bunu görə də payız
ovqatında hətta "kiçik həyəcan-
lar" a belə yer qalmayıb.

Və payız ovqatının yaratdığı
xəyal aləminin o sevimli sakini

yim üçün, ayı, ulduzu əsirlikdə
olan o gecənin tənhəliyinə heç ol-
masa iynənin ucu qədər bir qığıl-
cım ışırtısı gətirmək istəyirəm.
Düzdür,

*Hər xəzan olan yarpaq
Payız mövsümünə bir əlvidədi.*

- ancaq "mən" im payız möv-
sümün əbədidir və bu əbədiyyin
necə bir qəm, qüssə, kədər oldu-
ğunu da yaxşı bildiyim üçün:

*Hər cıdırı sənə gedən yol,
Hər küçəsi sənə açılan şəhəram.
Yağış yüklü buludların
əlindən alınmış sənə
Göz yaşların səhərlərini
islədir, ağılama.*

Bu payız ovqatının məğzində
gerçək, real həyatdakı böyük Ya-
lan dayanır və bizim istəddəli şai-
ələrimizin poeziyası hər dəfə bu-
nu ya şitərləti sızdırır, ya da bərbə-
şa deyir:

*Bir qucaq yalan imiş demək,
sevgili bildiyim.
Adambaşına bir ömür,
adambaşına bir sevgi,
adambaşına bir həsrət.
Həsrətin mənə bir ömür hərcə var.*

Və burada tamam bir ələcsiz-
liq, çarəsizlik var, burada heç nə
payız ovqatı içində olan qəh-
rəmanlardan asılı deyil, çünki:

*Səçə bilməyimiz adımız kimidir
Həyatımız da.*

Və o həyat artıq "biz" ə
("mən" ə) yaddır və sənə - söhbət
real həyatdakı "sən" dan, real tə-
rəf-müqabilədən gedir - hətta "dö-
nüşün (yəni peşimançılığın - E.)
gədişinə xəyanətdir", ancaq
"mən" im xəyal dünyamda xəya-
nət yoxdur, burada artıq nə gədiş
var, nə də sonrakı peşimançılıq
(öz gədişinə xəyanət olan qayı-
dı) var.

Bu poeziya bir cəhətdə də orta-
ya çıxarır ki, onu qeyd etməyə
bilmərəm - bəzən bu payız ovqa-
tı, elə bil, poetik mazoxizm (bil-
mirəm belə bir ifadə işlətmək
olar, ya yox, ancaq güman edirəm
ki, indiki kontekstdə mümkündür)
təəssüratı yaradır və iş burasın-
dadır ki, şəxsən mən özüm üçün
məbəyyən edə bilmirəm ki, belə
bir sevgiyə payız ovqatından do-
ğur, ona doğmadır, ya yox?

Misal üçün, kiçik bir şeir:

*Sonraları xatırladırsan mənə
Adın su olsun,
Susayanda içə bilim.
Heç kim sən deyilsən sevgilim
Mən də "sənə heç kimin"
olmaq istəyirəm.*

Hər halda, mənə elə gəlir ki,
bela bir poetik mülkiyyət payız
ovqatının lirik qəhrəmanını sadələş-
dirir, onun mənavi zənginliyi ilə,
kədərini, qüssəsinin psixoloji
mündəricatı ilə uyusmur, hətta
onu bəlkə də bir az alqıdır, çünki
real həyat, gerçəklik o lirik qəh-
rəmanı mənan təmin etmir və o, ar-
tık öz xəyal dünyasının sakinidir.

Payız ovqatının dedikləri

Mənim üçün maraqlı bir cəhət də budur ki, alt qatı zərif bir həzinliklə dolu olan bu payız əhval-ruhiyyəsinin qəhrəmanları özlərini heç vachlə aciz, məğmun poetik bir varlıq kimi (!) göstərmək istəmərlər.

həmin dünya daha uca bir məqamın ifadəsidir, lirik qəhrəman orada elə bir mərtəbədə məskunlaşmış ki, o mərtəbəni endikdə, xəyal dünyasından çıxmış olursan, çünki "sən" daha "mən"im yalnız:

*Əta-qana dönə bilməyən xəyal kimi,
Buxarlanmış şişə üzərinə
yazdığı adlar kimi
Yadımdasan.*

Və düşünürəm ki, payız ovqatının belə bir etirafa də ehtiyacı yoxdur:

*Sasimi içimdən alan güllülərimə
Yaşmaqlanmışam.
Zamandan gəlirlərim*

Doğrusunu deyim ki, obrazlı poetik dilə danışmağı bacaran bu şairənin (Nuride Nurun) şeirlərində bəzən rast gəldiyimiz bu tipli poetik açıqlamalar mündə açıq qapını döymək təəssüratı yaradır, çünki onun poetik təhkiyəsi orijinaldır, obrazlar aləmi, dediyim kimi, zəngindir və sənəddə həmin zənginliklə adilik, sadəlik, bözi məqamlarda isə primitivlik arasında hərdən elə sərhəd olur ki, get-gedə nəzirlir, ülgüc ağzi kimi həddən artırıq iti olur və istedadın ortaya qoyduğu ustalığa də ondadır ki, o nazikliyi hiss edərsən - istedad daima (tənəffüslü) keşikdə dayanaraq, Məlikməmmədin kösilmiş barmağı kimi, gerek bədii zövqü müqülməyə qoymasın ki, həmin sərhəd keçərsən.

Deyiləndə ki:

*Günlər uzanır
Bir-birinə bənəyən heykəllər kimi*

yaxud:

*Boz qafiyəli şeirləri necə oxuyum ki,
Dilimə yatır, ürəyimə yux.*

və qafiyə (yox-ox) xotrinə:

*Bela cümlələrə necə seir deyim ki,
Sanki oxuyanın qəlbina qara ox!*

- kimi davam edərsə, bu misralar o saat müəllifin poetik təfəkkür torzindən kənara çıxır, çünki təzə heç nə yoxdur, əciq qapı döyülür. Biz oxuyanda ki:

*Heç kəs sadəli
danız qədər seva bilməz -*

bu, təzədir, səmimidir, ancaq sonrakı (və lazımsız!) misralarla bu poetik obrazın şərhı veriləndə, o izah ediləndə:

*Gündə milyon dəfə yorulmadan,
gedib, gəlib üz-gözünə siqal çəkməz -*

artıq toravət itir, bədii zövq şirniyyatı hiss etmir (lopələr sahilin "üz-gözünə siqal çəkir") və bunlar istedadlı şairənin həmin obrazlı təfəkkür torzəsinə yaddır.

Ancaq biz mövzumuzdan - payız ovqatından uzaqlaşmayaq və budur, bu ovqatın tipik bir qəhrəmanı, görün, başqa bir şairənin şeirində nə deyir:

*As özünü ürəyindən
Unut onu.*

(Ramilə Qardaşxanqızı)

"Onu" - yəni kimi? Yoxsa söhbət yəne nakam məhəbbət sızılırlarından gedir? Ancaq biz tələsməyək və şerin ardını oxuyaq:

*Sən nağıl olduğun kimi,
Nağıl düşən varlığını,
Göydən düşən almalara
Nağıl danış
Və özün yat,
Başını qat.*

Bu dəfə biz "yat-qat" qafiyəsinin trafaletinə də fikir verməyək, çünki əsas məsələ, baxın, bu sonluqdur:

*Sevsən də,
Sevməsən də,
"Bu dünyanı sevirəm" - de.*

Mən bu lirik qəhrəmanı ona görə tipik hesab edirəm ki, onun şikayəti real məhəbbətlə, cismani, hətta mənəvi sevgi ilə bağlı bir şikayət deyil, dünyadan (hayatdan) küskünlüyün ifadəsidir.

Bu isə başqa bir qəhrəmanın dedikləridir:

*Bozarma taleyin üzünə -
bir gün qızar gözləri,
baxmaz heç nəyə*

(Feyziyyə)

"Gözləri qızması tale" nə edər,

lirik qəhrəman bizi bu taleyin hansı qorxunc zərbəsindən çəkinməmək istəyir? Baxın, nə ola bilər:

*Dönüb qatıl olarsan,
öz-özünün qatılı.*

Bəs, sonra?

Kasib parçalayırsan

İçində nə varsa,

Doğrayıb saplarısan

sapsarı sonsuzluğa.

Bu xəbərdarlığın emosional təsir gücü ondadır ki, xəbərdarlıq sahibinə inanırsan, çünki onun üçün sonsuzluğun rəngi artıq müəyyənleşib və bu sapsarılıq onun daxilindəki həmin payız ovqatının sarsıdır.

Mənim üçün maraqlı bir cəhət də budur ki, alt qatı zərif bir həzinliklə dolu olan bu payız əhval-ruhiyyəsinin qəhrəmanları özlərini heç vachlə aciz, məğmun poetik bir varlıq kimi (!) göstərmək istəmərlər (çünki həqiqətdən də belə deyil!), onlar bəzən nömkli sort, döyüşgən, hətta qəddardırlar.

Cəvri Danın lirik qəhrəmanı deyir:

*Mən olan şəhərdə
Bütün qadınlar öldürmək istəyirəm,
kimsə sənə ilə tanqo oynamasın,
kimsə sarılmasın boynuna,
kimsə öpməsin barmaqlarımı*

Ancaq məsələ burasındadır ki, bu cəhətlə, hikkəli, qətiyyətli misralar da, əslində, elə həmin payız ovqatının ümidsizliyindən axıb gəlir və buna görə də bu misralarda qatı psixolojişindən əsərləmət yoxdur. Bu lirik qəhrəmanın cəqosu ("mən'i) tamamilə ümidsizlik içindədir və onun arzuları da heç vaxt reallaşmayacaq ümidsiz arzularıdır:

*Sən olan şəhərdə
bütün qadınlar mən olum,
bütün qadınlar*

Bu istedadlı şairənin başqa bir şerinin qəhrəmanı:

*Burda indi
Yağışlar mövsümdür, bərdənəm*

- deyir, ancaq alt qatda o "yağışlar mövsümü" zaman tanımır,

çünki "indi" yox, daimidir, əbədi - və buna görə də həmin qəhrəman öz arzularında "birdənəsinini" heç vaxt gerçək olmayacaq məchul (və absurd!) bir səfərə göndərir:

Get

sən mənə

o an uzaq sabahın

o an uzaq anından

bir içim zaman fəth et,

gətir də ovuclarında

dodaqlarım qurudu

"Dodaqların bu qurusu" da əbədiyyə məhkumdur, buna görə də göndərilən o səfərin ünvanı mövcud deyil, necə ki, arzu olunan o sovaq da irreal bir şeydir və mən bir oxucu kimi əminəm ki, tərəf-müqabil ("sən") də real aləmin sakini yox, elə həmin irreal dünyanın sakindir - bu irrealiyyət, qeyri-mövcudluq, mümkünsüzlük payız ovqatının məğzindədir.

Başqa bir şairənin (Rəbiqə Nazımqızının) qəhrəmanı sərt (hətta vulqar!) bir qətiyyətlə:

*Mənə heç nə demə -
tüpürə bilərəm hər şeyə:
rahatlığa, xoşbəxtliyə
deyindən qonşulara, işə,
çoxdan unuduğum keçmişə.*

- deyir, ancaq məsələ burasındadır ki, o rahatlığa, xoşbəxtliyə tüpürmək mümkün deyil, çünki bu şerinin ovqatını elə xoşbəxtliyin olmaması, mənovi (olsun ki, həm də cismani) rahatlıqsızlıq yaradır və keçmiş həqiqətdən "çoxdan unudulubsa", deməli, şerinin qəhrəmanı özünü aldadır, ya da aldatmaq istəyir - bu cəhd, istəq özü də xoşbəxtsizliyin ifadəsidir. Düzdür, bəzən bir içəridən qopub gələn çox ciddi, kəskin və qətiyyətli ittihamla da rastlaşırıq:

*Tanırm, sən də günahkarsan,
Orda, o susduğun yerə -
(Xəyalı Sevil)*

- və hərgah payız ovqatı içində Tanrı əzbəkbə olursa və oxucu bunu obrazlı poetik düşüncənin ifadəsi kimi töbi qəbul edərsə, yəni qədim yunan Allahlarıntək yerə endirilsə, Onun - Tanrının günahkar (yaxud da, adi bondolər

kimi, günahsız, xoşbəxt, cləvə də bədbəxt, tənha, könməksiz və s.) olmasında da tövəcüblü bir şey yoxdur.

Mən bu qeydləri fikir azadlığı söhbəti ilə başladım və bu fikir azadlığı poeziyamızda payız ovqatının tamamilə azad və sərbəst bir qəhrəmanını bədii-estetik arenaya çıxarıb.

Bu azadlıq Hədiyyə Şəfaqətin şeirlərindən birində söyləyən "sarı-sarı çiçəklərin havasındakı azadlıq"dir, "olmaq və olmamaq arasındakı azadlıq"dir.

Bu azadlığın çərçivələri "olmaq və olmamaq arasında" həmişəlik müəyyənleşib, başqa bir şairənin şerinin qəhrəmanının dediyi kimi:

*Payızdan qaçan durnaya
Qoşulub qaçmaq olmur.*

(Sara Selcan)

Doğrudanmı, payız ovqatının azadlığı bundan artıqna qadir deyil?

Bəli, qadirdir.

Yəni o lirik qəhrəman heç vaxt "payızdan qaçan durnaya qoşulub qaça" bilməyəcək?

Bəli, heç vaxt.

Bu konkret cavabları (hökmləri!) mən yox, poeziyamızın materialından kənara yaranmış həmin poetik adanın artıq sabitləşməkdə olan bədii-estetik qanunları verir.

Bu şairələr, çox güman ki, başqa mövzularda, başqa əhval-ruhiyyədə də şeirlər yazacaqlar (yaxud da ki, artıq yazırlar), ancaq onların poeziyasında payız ovqatı elə poetik dərnlərə çöküb ki, inanıram gələcəkdə tamamilə bir kənarda qalsın.

Bəhs etdiyim müəlliflər istedadlıdır, onların poeziyasında estetik zəriflik, incəlik var - Sveta-yevanın bir misrası yadıma düşür, sətri tərcüməsi belədir: "Şeirlər uduzlar və qizgilliyi kimi boy atır" (orijinalda: "Stixi rastut kak zvezdi i rozi") - ancaq onların haşmının deyilən sözü obrazlaşdırmaq bacarığı, düşüncələrinin estetik ifadəsi, bir sözlə, istedad dərəcəsi eyni deyil və bədiilik baxımından onların lirik qəhrəmanları diferensial təsnifatlıdır.

Bu şairələrin (yeni gənərsiyanın!) poeziyası isə bir yerə, bir küll halında, müştərok olaraq artıq payız ovqatının estetik obrazını əldə edib və bu obraz, başqa sözlə desə, "sarı-sarı çiçəklərin havasındakı azadlıq" həmin "olmaq və olmamaq arasında" cıxsa, bu maraqlı (səmimi və orijinal!) ədəbi hadisəyə sən nəqə qoyulur.

Ancaq mən istəməzdim ki, belə olsun.