

## Факторы, связанные с гендерными стереотипами

Улькер Узеир гызы Гасанова

диссертант по программе доктора философии

Бакинского Государственного Университета

E-mail: ulkarhasanova@bsu.edu.az

**Рецензенты:** д.ф.п.психол., доц. Л.М. Джаббарова  
д.ф.п.психол., доц. Э.А. Пириева

**Ключевые слова:** гендер, гендерные стереотипы, насилие, социализация, дифференциальная социализация

**Açar sözlər:** gender, gender stereotipləri, zorakılıq, sosializasiya, differensial sosializasiya

**Key words:** gender, gender stereotypes, violence, socialization, differential socialization

С одной стороны на формирование гендера оказывает влияние культура, в том числе посредством социальных норм, которые определяют, как должен вести себя мужчина или женщина, а с другой стороны - социальная информация, внушающая людям то, насколько велика и значима разница между полами. Эти факторы оказывают влияние на формирование личности и его взглядов в процессе социализации, а в частности в процессе гендерно-ролевой социализации. Берн Ш. определяет гендерно-ролевую социализацию как процесс усвоения того, что приемлемо и ожидаемо от представителей разных полов. Если в социальной психологии мы придерживаемся термина гендерно-ролевой социализации, то в психологии развития аналогичным термином выступает дифференциальная социализация. В ходе социализации эта информация усваивается, но как происходит когнитивная работа с воспринимаемой информацией. Согласно Теории когнитивного развития (cognitive-developmental theory) гендера, автором которого является Колберг, вся информация, связанная с гендером, отражается у нас в сознании в виде так называемых гендерных схем. Как известно, схема представляет собой способ хранения и структурирования информации о какой-либо социальной категории. В нашем случае этой категорией является гендер. Согласно Андреевой, основными чертами любой схемы являются: 1) вариативность схем (можно включать разные элементы), 2) схема может быть встроена в другую, более "высокую" схему, 3) схема является родовым понятием, 4) в схеме содержится знание, а не определение, т.е она содержит то, что мы знаем и что представляется необходимым, а не то, что есть на самом деле. В повседневной жизни сигналы дифференциальной социализации можно пронаблюдать еще до рождения ребенка, примерами которого могут служить собрания для того, чтобы поделить пол ребенка и др.

Основные механизмы, которые обеспечивают дифференциальную социализацию это дифференциальное усиление и дифференциальное подражание. Основная идея дифференциального усиления в вознаграждении-наказании моделей поведения, связанных с полом. Примером этого могут служить исследования, в которых показывается, что мальчики, которые во время игр, в качестве партнеров по играм выбирают и девочек, больше подвергаются насмешкам и менее популярны, чем те, которые ведут себя согласно принятым гендерным нормам, или мальчики меньше наказываются за агрессивное поведение, чем девочки, того же возраста.

Гендерная идентичность (отнесение себя к определенному полу) формируется у детей к 2-3 годам. Следующий этап, который часто наблюдается в 3-4 года — это гендерная константность (gender constancy) - понимание ребенком того, что гендер изменить нельзя (gender constancy). После того, как гендерная идентичность сформирована, ребенок начинает обращать больше внимания на поведение людей своего пола, замечать особенности и разницу между полами. Мальчики начинают подражать поведению мужчин, а девочки – женщин. Это процесс называется дифференциальным подражанием, идея которого согласуется с теорией социального научения, основная идея которого в том, что люди учатся поведению наблюдая за другими и “замечая” какое поведение поощряется, а какое наказывается. Несмотря на то, что дети получают информацию о моделях поведения обоих полов, они склонны воспроизводить именно модели поведения, характерные для своего пола.

Как известно первичным институтом социализации является семья, но чтобы внести большую системность в изучении факторов, влияющих на социализацию детей, можно выделить опираясь на теорию экологических систем Бронфенбреннера У., который является представителем теории научения, факторы находящиеся на 4-х уровнях: 1) микросистема (семья, близкое окружение, друзья и другие элементы, с которыми есть непосредственный контакт), 2) мезосистема (отражает взаимодействие элементов, например: взаимодействие семьи со школой) 3) экзосистема (в отличие от двух предыдущих уровней, здесь влияние опосредованное, примером может служить: взаимодействие родителей со своими коллегами на работе), 4) макросистема (особенности культуры, социальные нормы и др). Исследования показывают, что, контент учебников так же является одним из факторов, которые влияют на формирование гендерных стереотипов. Несмотря на то, контент учебников изменился начиная с 1980-х годов, но все еще преобладают случаи, когда транслируется типичное полоролевое поведение.

В результате качественного анализа учебников в Азербайджане в 2002-м году было выявлено что в книгах работающие женщины подвергаются стигматизации. Более наглядным примером является утверждение из книги «Человек и общество», где отмечается что причиной уменьшения рождаемости детей в обществе является трудовая обеспеченность женщин. Другим вне семейного фактора, влияющим на гендерно-ролевую социализацию являются средства массовой информации. А. Бандура указывал, что телевидение может соперничать с родителями и учителями в предоставлении ролевых моделей. Взгляды Бандуры сохраняют свою актуальность, но уже не в контексте телевидения, а касательно социальных сетей. Но социальные сети представляют в данном случае не только источник формирования гендерных стереотипов, но и как способ их искоренения. Примером этого могут послужить различные международные проекты.

Анализ содержания телевизионных программ со стороны Синьорелли показал, что на экранах больше показывают мужчин и они же больше задействованы в главных ролях, 71% и 69% соответственно. Женщин же чаще показывают в роли жертв, дома, в семье, за выполнением домашних обязательств. Примечательно и то, что замужние женщины чаще демонстрируются как неработающие, либо о работе вне дома вообще умалчивается, а у мужчин наблюдается полностью противоположная тенденция. Они работают и занимают престижные для общества профессии. Подобная тенденция наблюдается и в рекламных роликах. Несмотря на то, что, в настоящее время есть значительный прогресс в отходе от гендерных стереотипов в рекламных роликах, но они все еще встречаются, особенно в местном контексте.

Другой фактор, который отмечается Берн Ш. это фейсизм, который определяется как тенденция разного изображения людей в зависимости от их пола.

Следующим фактором является непосредственно язык общения. Так в некоторых языках используется грамматический род, который проявляется тремя основными формами: морфологической, сематической, лексической. В азербайджанском языке грамматического рода нет. Влияние грамматического рода на процесс социального восприятия является довольно актуальным. В одном из исследований было продемонстрировано что, если испытуемых просят дать характеристику мосту на немецком языке, в котором род слова “мост” - женский, то респондентами чаще будут использоваться такие прилагательные как “красивый”, “элегантный”, “стройный” (нем. brücke), в то время как на испанском языке (исп. puente), в котором это слово мужского рода, испытуемыми чаще используются такие описательные слова как “сильный”, “большой”, “крепкий”. Но также следует отметить, что подобного рода исследования подвергаются критике.

Хенли, анализируя английский язык, указывает что в зависимости от семейного статуса меняется приписываемое слово миссис, в то время как для мужчин подобного не предусмотрено. Он объясняет это тем, что семейное положение больше сказывается на женщинах больше.

В исследовании Сидорович и Ланни (1980) испытуемые общались с 10-месячным ребенком. Участников случайным образом поделили на три группы. Одной группе сказали, что ребенок — девочка, другой группе — что мальчик, а третьей вообще ничего не сказали о гендере ребенка. Общаясь с ребенком, взрослый имел в распоряжении три игрушки: резиновый мяч, куклу и кольцо для жевания. Если бы мы давали мальчикам и девочкам разные игрушки, исходя из разницы в их поведении, то следовало бы ожидать, что испытуемые будут выбирать игрушки, опираясь на реальное предпочтение младенца, а не на гендерную метку, которой их снабдили. Однако этого не произошло.

В результате реальный пол ребенка практически не влиял на выбор испытуемых, чего нельзя сказать о гендерной метке. Из той группы, которая считала, что перед ними мальчик, 50% мужчин и 80% женщин выбрали футбольный мяч (20% из всех, кто так считал, выбрали для «мальчика» жевательное кольцо). В группе, которой ребенок был представлен как девочка, 72% женщин и 89% мужчин выбрали куклу. Лишь 28% женщин из этой группы предложили «девочке» мяч, а из мужчин этого не сделал никто.

Таким образом, целый ряд исследований показывает, что процесс дифференциальной социализации начинается в самом раннем детстве.

**Актуальность статьи.** Интерес к изучению гендерных стереотипов с каждым годом увеличивается. Так, одной из 17-ти целей в области устойчивого развития на период до 2030 года (ЦУР), разработанных в 2015 году Генеральной ассамблеей ООН, является 5-я цель, направленная на обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек. Следует отметить, что согласно указу Президента Азербайджанской Республики от 2016 года был создан Национальный координационный совет по устойчивому развитию, одной из целей которого стало определение национальных приоритетов до 2030 года и их соответствие с ЦУР ООН.

**Научная новизна статьи.** Научно-теоретическая значимость данной работы заключается в том, что анализируются факторы, непосредственно влияющие на формирование гендерных стереотипов в процессе дифференциальной социализации. Дифференциальная социализация осуществляется за счет дифференциального усиления и диффе-

ренциального подражания.

**Практическое значение и применение статьи.** Анализ научной литературы, приведенной в данной статье, может быть использован для создания гендерно-чувствительного контента в образовательных учреждениях.

## Литература

1. Берн Ш. Гендерная психология. СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2001.
2. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — СПб.: Речь, 2004. — 272 с.
3. Психология социального познания: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. — Издание второе, перераб. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2000. — 288 с.
4. Bandura, A. Social learning theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1977.
5. Bell, N. J., & Carver, W. A. (1980). A reevaluation of gender label effects: Expectant mothers' responses to infants. *Child Development*, 51,925-927., Culp, R. E., Cook, A. S., & Housely, P. C., 1983.
6. Sidorowicz, L S., & Lunney, G. S. Baby X revisited. *Sex Roles*, 6, 67-73., 1980.
7. Signorielli N. Television and conceptions about sex roles: Maintaining con-ventionality and the status quo. *Sex Roles*, 21, 341-360., 1989.
8. Slaby, R. G., & Frey, K. S. Development of gender constancy and selective attention to same-sex models. *Child Development*, 46(4), 849–856., 1975.
9. Martin, C. L., & Halverson, C. F., Jr. A schematic processing model of sex typing and stereotyping in children. *Child Development*, 52, 1119-1134, 1981.
10. Mischel, W. Sex typing and socialization. In P. H. Mussen (Ed.), *Carmichael's manual of child psychology (Vol.2)*. New York: Wiley, 1970.
11. Henley, N. M. Molehill or mountain? What we know and don't know about sex bias in language. In M. Crawford & M. Gentry (Eds.), *Gender and thought: Psycho-ogical perspectives (pp. 59-78)*. New York: Springer-Verlag., 1989.
12. Kohlberg, L. A. A cognitive-development analysis of children's sex-role concepts and attitudes. In E. E. Maccoby (Ed.), *The development of sex differences (pp. 82-172)*. Stanford, CA: Stanford University Press., 1966.

Ü.Ü. Həsənova

## Gender stereotipləri ilə əlaqəli olan faktorlar

### Xülasə

Gender stereotipləri qızların və oğlanların, qadınların və kişilərin təbii istedadlarının və qabiliyyətlərinin inkişafını, təhsil və peşə seçimlərini və təcrübələrini, eləcə də bütövlükdə həyatdakı imkanlarını məhdudlaşdırır. Gender stereotipləri o cümlədən təhsil sistemində mövcud olmaqda davam edir və bütün cəmiyyətə təsir göstərir. Qeyd olunanlar bu stereotiplərin formalaşmasına təsir edən amillərin öyrənilməsinə və təhlilini əhəmiyyətli edir.